

مکتبہ جامعہ اسلامیہ

ایک ایک صفیہ

مکتبہ دوم
مکتبہ المکتبہ طرین

تفہیم مکتبہ مولوی محمد حسین بن الحکیم محمد بن حسین

سکتہ کوئٹہ لاہور خلیفہ گوہر انوار

مکتبہ کاپی

مکتبہ کتب خانہ اہلسنت والجماعت لاہور
مکتبہ کتب خانہ اہلسنت والجماعت لاہور

مکتبہ کتب خانہ اہلسنت والجماعت لاہور

الكتاب، والشك، والاجماع الاثني والاربعون
 الرايع القياس المستنبط من هذه الاصول
 تحقيق شرع کے اصول تین ہیں، (۱) کتاب (۲) سنت
 (۳) اجماع امت (۴) قیاس جو ان اصول ثلثہ سے
 مستنبط ہو،

سوال :- ان چاروں اصول کا احادیث رسول و
 اقوال و افعال صحابہ سے ثبوت دو ؟

جواب :- مشکوٰۃ مجتہبی ص ۳۲۲ باب العمل فی
 القضاء والخوف میں ہے۔ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ أَنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَعَثَهُ إِلَى الْيَمَنِ قَالَ
 أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ
 قَالَ فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
 فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ أَجْتَمِعْ
 بِرَأْيِي وَإِلَّا أُنَاقِ فَخَرَّبَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى صَدْرِهِ
 وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَافَقَ رَسُولُ اللَّهِ مَا يَرْضَى بِهِ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، ابو داؤد، دارمی، ترجمہ
 حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کہتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے جب اسکو میں بھیجا تو فرمایا کہ جب تجھ کو کوئی حکم پیش
 آئے تو کس طرح حکم کرے گا، معاذ نے عرض کی کہ کتاب اللہ
 کے موافق حکم کروں گا، حضرت نے فرمایا اگر کتاب اللہ
 میں نے دیا یا تو معاذ نے کہا، کہ سنت رسول کے ساتھ
 حکم کروں گا۔ حضرت نے فرمایا کہ اگر سنت میں تو نے
 دیا یا، معاذ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اجتہاد رائے سے کروں گا،
 اور تقصیر نہ کروں گا، معاذ رضی اللہ عنہ کہتا ہے کہ حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے معاذ رضی اللہ عنہ کے سینہ پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ
 تعریف ہے اس خدا کی کہ جس نے معاذ رضی اللہ عنہ کی رائے
 کو رسول اللہ کی مرضی کے موافق کر دیا ہے ۱۲ اس
 حدیث کے منطوق سے معلوم ہوا کہ کتاب و سنت کے
 ساتھ حکم کرنا اے جب ان دو میں بالتصریح حکم نہ
 پائینگے، تب قیاس و اجتہاد سے حکم کریں گے، لیکن

غیر مجتہد اگر کتاب و سنت میں حکم نہ پائیگا تو قیاس و اجتہاد سے حکم نہیں کریگا، بلکہ مجتہد کی پیروی کریگا۔
تو نتیجہ نکلا کہ غیر مجتہد کتاب و سنت کے ساتھ حکم نہیں کرے گا۔

نیز اس حدیث سے چند امور استفاد ہوئے
اول کتاب و سنت کے غیر مصرح احکام میں بالاستقلال حکم کرنا سولائے مجتہد کے کوئی نہیں۔
دوم حدیث بمنطوقہ والی ہے کہ احکام مبین ہیں۔
مثبت بالکتاب، مثبت بالسنة، مثبت بالقیاس،
سوال :- حدیث نواذ میں تمسک بالاجماع کیوں متروک ہوا۔

جواب :- اسلئے ترک ہوا کہ زمانہ رسول میں اجماع حجت نہ تھا۔

سوال :- کیا رسول خدا بھی اجتہاد کیا کرتے تھے۔
جواب :- ہاں ابوداؤد میں ہے کہ آپ نے دو شخصوں

کا فیصلہ فرما کر فرمایا۔ اِنَّمَا أَقْضَىٰ بَيْنَكُمْ بِرَأْيِي فِيمَا لَكُمْ
يَنْزِلُ عَلَيَّ فِيهِ کہ میں نے یہ فیصلہ تمہارے بارے میں
اپنی رائے سے کیا ہے۔ جس میں خدا کی جانب سے
کوئی فیصلہ نہیں اترا (مشکوٰۃ مجتہبیٰ فصل ۲ باب الاقضية
والشهادات)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بعض اوقات مجتہدین
صحابہ کا امتحان بھی لیا کرتے تھے بُرہنہ امام احمد میں ہے
کہ ایک دفعہ جناب رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس
دو شخصوں کا مقدمہ آیا تو حضور نے حضرت عمرو بن
عاص کو فیصلہ کر نیکا حکم دیا، حضرت عمرو بن عاص نے
عرض کی کہ حضور فیصلہ دینے میں آپ مقدم ہیں۔ فرمایا
میں نے تجھے اس لئے کہا ہے۔ کہ اگر تیری قضا درست
ہوگی تو تجھے دس نیکیاں ملینگی ورنہ اجتہاد کا ایک
اجر ضرور ملیگا (الرحمة المہداة ص ۳۳) اس حدیث
سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام اجتہاد کو بہت ہی

مجبور رکھتے تھے، کہ بعض اوقات اپنی موجودگی میں
 کو اجتناب کرنے کا حکم دیتے، درستی پر دس نیکیوں کا
 وعدہ فرماتے اور خطا پر ایک نیکی کا
 سوال :- کیا بعد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اجماع کی
 حیثیت پر کوئی دلیل ہے؟

جواب :- اجماع کی حیثیت پر بہت سی احادیث ال ہیں
 منجملہ ان کے دارمی کی یہ حدیث ہے۔ عَنْ مَيْمُونِ بْنِ
 مِهْرَانَ قَالَ كَانَ أَبُو بَكْرٍ إِذَا وَرَدَ عَلَيْهِ الْخُصْمُ
 نَظَرَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ وَجَدَ فِيهِ مَا يَقْضِي بَيْنَهُمْ
 قَضَى بِهِ فَإِنْ أَعْيَاهُ خَرَجَ فَسَأَلَ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ
 أَتَانِي كَذَا أَوْ كَذَا أَفْهَلُ عَلَيْكُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى فِي ذَالِكَ بِقِصَاصٍ ثَوْبًا
 أَجْتَمَعُوا إِلَيْهِ الْمَنُفَرُّونَ فَكُلُّهُمْ يَدُ كَرْمٍ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَاءً فَيَقُولُ أَبُو بَكْرٍ أَتُحْصِدُ
 بِاللَّهِ الَّذِي جَعَلَ بَيْنَنَا مِنْ يَحْبِطًا عَلَى بَيْنِنَا فَإِنْ

أَعْيَاةُ أَنْ يُجَدِّفَ فِيهِ سُنَّةُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 جَمَعَ دُرُوسَ النَّاسِ وَخِيَارَهُمْ فَاسْتَشَارَهُمْ فَإِنْ
 جَمَعَ رَأَيْهُمْ عَلَى أَمْرٍ قَضَى بِهِ بِالرَّحْمَةِ الْمُبْدَاةِ فَكَانَ
 بَابُ الْعَمَلِ فِي الْقَضَاءِ

ترجمہ:۔ یمون بن مہران سے ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کے پاس جب کوئی مقدمہ آتا تو سب سے پہلے اللہ کی کتاب
 میں نظر ڈالتے، اگر اس مقدمہ کا حل مل جاتا تو اسی
 کے مطابق فیصلہ کر دیتے، انتہائی کوشش کے بعد اگر
 نہ ملتا تو مسلمانوں سے پوچھتے کہ کیا اسکے متعلق کوئی
 فیصلہ رسول خدا کا تمہارے علم میں ہے بسا اوقات
 سب لوگ جمع ہو کر فیصلہ سنا دیتے تب ابو بکر رضی اللہ عنہ
 خدا کی تعریف بیان فرماتے جس نے اپنے فضل سے
 لوگوں کو نبی کریم کے اقوال و افعال یاد کر نیکی توفیق
 دی۔ اگر انتہائی کوشش سے نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کا فیصلہ بھی نہ ملتا تب ذیلعلم و بہترین صحابہ کو

جمع فرما کر اسے مشورہ طلب کرتے اگر ان کا کسی امر پر فیصلہ ہو جاتا، تو اسی کے موافق فیصلہ کر دیتے۔
 ان تمام مذکورہ بالادلائل سے معلوم ہوا کہ فقہ کے اصول اربعہ پر قائم رہی کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے صحابہ کو بڑی ترغیب دی، اور مجتہدین صحابہ نے خیر خجہ دین کے ساتھ مسائل غیر منصوص میں اجماع و قیاس سے شرع شریف کو بیان فرمایا، اور حضور علیہ السلام خود بھی مسائل غیر منصوصہ میں اجتہاد فرماتے رہے، نیز مجتہدین کو بڑی بڑی بشارتیں بھی دیں، جن سے کتب احادیث پر ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ جو لوگ ان اصول اربعہ کی مخالفت میں شب و روز لگے رہتے ہیں۔ وہ ما انا علیہ اصحابی پر نہیں اور جو فرقہ رسول علیہ السلام اور اسکے اصحاب کے رستہ پر نہ ہو گا۔ بموجب حدیث ترمذی شریف ناری ہو گا پس موجودہ غیر مقلد جو اجماع و قیاس کو نہیں مانتے ناری

ثابت ہوئے۔

دوسری پہچان فرقہ ناجیہ وغیرہ ناجیہ کی وہ ہے۔ جو
ابو داؤد و مسند احمد میں حضرت سوادہ رضی اللہ عنہ نے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بیان فرمائی ہے۔ ثَنَّتَا نِ
وَسَبَّحُوْنَ فِي النَّارِ وَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ
کہ بہتر دوزخ میں جائینگے اور ایک بہشت میں اور وہ
بڑی جماعت ہے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول خدا اور اصحاب کا
وہی مذہب تھا جو مسلمانوں کی سواد اعظم یعنی بڑی
جماعت کا تھا۔ یعنی فقہ کے اصول اربعہ کا مقرر ہونا
اسکی تائید میں ایک تورا تَبِعُوا السَّوَادَ الرَّعْظَمَ فَإِنَّهُ
مَنْ شَدَّ شُدًّا فِي النَّارِ۔ یعنی اے میری امت کے
لوگو بڑی جماعت کی پیروی کرو۔ پس جو بڑی جماعت
سے نکلا، دوزخ میں گیا، اور دوسری حدیث میں
الشَّيْطَانُ ذَنْبُ الْإِنْسَانِ كَذَنْبِ الْغَنَمِ يَأْخُذُ

الشَّاذَّةَ وَالْقَاصِيَةَ وَالنَّاحِيَةَ وَإِيَّاكُمْ وَالشَّعَابَ
وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَةِ ۚ (مشکوٰۃ مجتہبی
حدیث الاعتصام بالکتاب والسنة فصل ۱۳)

یعنی شیطان انسانوں کا بھینٹا ہے

جیسے کہ بکریوں کا بھینٹا ہوتا ہے۔

بچھڑی ہوئی ریوڑ سے دور رہنا نبیوالی اور کنارہ کش
بکری کا شکار کرتا ہے، تم تفرقہ نہ کرنا بڑی جماعت
عامۃ الناس کے تابع ہو جانا ۱۲

اور تیسری حدیث وہ ہے جو مشکوٰۃ مجتہبی کے ص ۳۱
پر بروایت ابو ذر رضی اللہ عنہ الفاظ آئی ہے، مَنْ فَادَى
الْجَمَاعَةَ شَبْرًا فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ عَنْهُ
عَنْقِدًا یعنی جو شخص بڑی جماعت سے بالشت بہر
علیحدہ ہوا اس نے اپنی گردن سے اسلام کی رسی
نکال دی۔

اعتراض :- الجماعۃ کے معنی بڑی جماعت کیوں رہی ہو؟

جواب:- المطلق بحسب الذات ينصرف
إلى الفرد الكامل کی وجہ سے یعنی مطلق کا مرجع
فرد کامل ہوتا ہے۔

سوال:- سواد اعظم کے معنی کیا ہیں۔

جواب:- مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی
عقد المجید ص ۲۲ باب میں لکھتے ہیں: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّبِعُوا الشَّرَادَ الْأَعْظَمَ وَكَلِّمُوا
إِنْدَ رَسَاتِ الْمَذَاهِبِ الْحَقَّةِ الْأَرْبَعِ
الْأَرْبَعَةُ كَانَتْ أَتْبَاعُهَا أَتْبَاعًا لِلشَّوَادِ الْأَعْظَمِ
وَالْخُرُوجُ عَنْهَا خُرُوجًا عَنِ الشَّوَادِ الْأَعْظَمِ
ترجمہ:- اور دوسری وجہ پابندی مذہب کی یہ ہے
کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پیروی کرو،
بڑے حق کے اور چونکہ سچے مذہب سوائے ان
چار مذہبوں کے نیست ہو گئے، تو انکی پیروی کر لی بڑے
انبیاء کی پیروی کرنی ہے۔ اور ان سے باہر نکلنا بڑے

جسم سے باہر ہونا ہے - ۱۱

اور سید احمد مصری طحاوی علیہ الرحمۃ حاشیہ و مختار
کے کتاب الذبائح میں آئے و اختصموا بحبل اللہ جمیعاً
وَلَا تَفَرَّقُوا كَمَا تَفَرَّقُوا قَالَ بَعْضُ الْمُفَسِّرِينَ
الْمُرَادُ مِنَ حَبْلِ اللَّهِ الْجَمَاعَةُ لِأَنَّهُ عَقِبَهُ بِقَوْلِهِ
وَلَا تَفَرَّقُوا وَالْمُرَادُ مِنَ الْجَمَاعَةِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ
أَهْلُ الْفِقْهِ وَالْعِلْمِ وَمَنْ فَادَقَهُمْ قَدْ رُشِّرَ
وَقَعَ فِي الضَّلَالَةِ وَخَرَجَ عَنْ نُصْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى
وَدَخَلَ فِي النَّارِ لِأَنَّ أَهْلَ الْفِقْهِ وَالْعِلْمِ هُمُ
الْمُجْتَهِدُونَ الْمَتَمَسِّكُونَ بِسُنَّةِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ وَبِسُنَّةِ خُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ بَعْدَهُ
وَمَنْ شَدَّ عَنْ جَمْعِهِمْ أَوْ رَأَى أَهْلَ الْفِقْهِ وَالْعِلْمِ
وَالسَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَقَدْ شَدَّ فِيمَا يَدُ خِلَةٍ فِي
النَّارِ فَعَلَيْكُمْ مَعَاشِرَ الْمُؤْمِنِينَ بِاتِّبَاعِ الْفَرَقِ
الِنَاجِيَةِ الْمُسَمَّاهُ بِأَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

فَإِنْ نَصَرَهُ اللَّهُ وَحَفِظَهُ وَكَوَفَّقَهُ فِي مُوَافِقَتِهِمْ
وَأَخَذَ لَانَهُ وَسَخِطَهُ وَمَقَّتَهُ فِي مَخَالَفَتِهِمْ
وَعُدَّةَ الطَّائِفَةِ النَّاجِيَةِ قَدْ اجْتَمَعَتِ الْيَوْمَ
فِي مَذَاهِبِ أَرْبَعَةٍ وَهُمْ الْخَنَفِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ
وَالْحَنَبَلِيُّونَ وَحَمِمْهُمُ اللَّهُ وَمَنْ كَانَ خَارِجًا عَنْ
هَذِهِ الْأَرْبَعَةِ فِي هَذِهِ الزَّمَانِ فَهُوَ مِنْ أَهْلِ
الْبِدْعَةِ وَالنَّارِ ۱۲ اِنْ تَمَّ بِعَدَدِ الضَّرْدَةِ ۵

ترجمہ:- فرمایا اللہ سبحانہ نے: پکارا و تم سب ملکر اللہ
کی رسی کو اور متفرق مت ہو: بعض مفسرین نے اللہ
کی رسی سے جماعت مراد لی ہے۔ بقرینہ و لا تفرقوا
یعنی متفرق مت ہو دو۔ اہل علم کے نزدیک جماعت سی
علماء و فقہاء مراد ہیں جو شمس فقہاء علماء سے باشت ہر
جدا ہو گیا، وہ گمراہی میں پڑا، اور اللہ کی نصرت سے
خارج ہوا، اور دوزخ میں داخل ہوا۔ کیونکہ علماء و فقہاء
سے مراد وہ مجتہدین جو پکڑے ہوئے ہیں۔ سنت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کے بعد سنت خلفائے راشدین
 کی اور جو شخص جمہور اہل العلم و اہل فقہ اور سواد اعظم سے
 خارج ہو آپس تحقیق وہ گیا اس راہ میں جو لیجائیگی اسکو
 آگ میں، تو اسے مسلمانوں! تم پر نجات پائیو اسے گروہ
 اہلسنت والجماعت کی پیروی لازم ہے، کیونکہ العبد پر
 ترک بدو، حفاظت، توفیق، اہلسنت والجماعت
 کی موافقت میں ہے۔ اور العبد پر ترک چھوڑ دینا اور
 اسکی ناراضگی اہلسنت والجماعت کی مخالفت میں ہے،
 اور یہ نجات پائیو والا گروہ آج چار مذہبوں میں جمع ہے
 حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، دھم اللہ اجمعین
 اور جو شخص فی زمانہ ان مذاہب اربعہ سے باہر ہو گیا وہ
 بدعتی و دوزخی ہے۔ ۱۲

اور تفسیر مظہری کے ص ۳۹۳ میں ہے۔ فِیَارَکَ
 اَهْلُ السُّنَّةِ قَدْ افْتَرَقَ بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ
 اَوَّلَ اَرْبَعَةٍ عَلٰی اَرْبَعَةٍ مَذَاهِبٍ وَکَثُرَ یَتَقِ مَذْهَبُکَ

فِي نَزْوِعِ الْمَسَائِلِ سِوَى هَذِهِ الْأَذْبَعِ فَقَدْ انْعَقَدَ
الْإِجْمَاعُ الْمُرَكَّبُ عَلَى بَطْلَانِ قَوْلِ يُخَالِفُ
كُلُّهُمْ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى
وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّهِ مَا تَوَلَّى
وَوُضِعَ لَهُ جَهَنَّمُ ذَاتَ مُصِيرٍ اه

ترجمہ:- پس تحقیق فرقہ الہست تین یا چار قرونوں کے
بعد چار مذہب قرار پایا ہے، اور ان چار مذہب کے
سوا باقی کوئی مذہب نزوع مسائل میں نہ رہا۔ سو اس
بات پر اجماع مرکب ہوا، کہ جو قول مذہب کے خلاف
ہوگا۔ وہ باطل ہے، اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمایا کہ نہ اتفاق کریگی امت میری گمراہی پر اور
فرمایا خدا برتر ہے کہ جو میری گمراہی کے خلاف طریقہ مومنین
پھیریں گے ہم اسکو جدہر..... وہ پھرا۔ اور
ڈالینگے ہم اسکو دوزخ میں اور وہ برا ٹھکانا ہے۔

اور تفسیر بیضاوی مشہورہ مصر ص ۲۸۹ ماتحت قول
 اللہ تعالیٰ اَوْ لَوْ كَانَ اٰبَاؤُكُمْ لَا يَعْقِلُوْنَ شَيْئًا
 وَلَا يَهْتَدُوْنَ کے ای لو کان اباؤہم جملہ
 لا یفکروں فی امر الدین ولا یہتدوں الی الحق
 لا تبعوہم وہودریل علی المنع من التقليد
 لمن تدار علی النظر والاحتیاد واما اتباع
 الغير فی الدین اذا علم بدلیل ما انة محض
 کالانبیاء والمجتہدین فی الاحکام فهو فی
 الحقیقۃ لیس بتقلید بل اتباع لما انزل اللہ
 یعنی علامہ بیضاوی نے اولو کان اباؤہم
 لا یعقلون شئیًا وہم یہتدون کا یہ مطلب
 بیان فرمایا کہ ان کفار کے آباؤ اجداد اگر سچے جاہل ہوں
 اور دین کے معاملہ میں فکر نہ کرتے ہوں۔ اور نہ ہی امر
 حق پر ہدایت یافتہ ہوں پھر بھی یہ انہیں کی پیروی کر نیکی
 اور یہ آیت مجتہد کو کسی کا تقلد ہونے سے روکتی

ہے، ولیکن کسی کی اتباع دین کے معاملہ میں جسوقت معلوم ہو جائے کہ وہ حق و راستگو ہے۔ جیسے انبیاء علیہم السلام اور مجتہدین فی الاحکام سوا ایسے لوگوں کی اتباع تقلید نہیں، بلکہ وہ اتباع عین قرآن و حدیث کی ہے۔ ۱۲

علامہ گادرونی بیضاوی کے قول فہو فی الحقیقۃ لیس بتقلید پر حاشیہ لکھتے ہیں، اى ران التقلید العمل بقول الغير من غير دليل واما اتباع الشیء وکذا اتباع المجتہدین فلیس کذا لک بدل ہو بالدلیل فان الشرع اوجب علی العامی اتباع العالم و هذا ادلیل الاتباع ۱۲

ترجمہ:- یعنی جس کے قول پر عمل کرنیکی شارع علیہ السلام نے راہنمائی نہ کی ہو۔ اس کے قول پر عمل کرنا تقلید ہے، ولیکن بنی مجتہدین کا اتباع اس قبیل سے نہیں، کیونکہ شرع شریف میں عامی پر مجتہد کا اتباع

ضروری قرار دیا گیا ہے،

اور نور الانوار ص ۱۸۱ بحث اجماع حاشیہ ص ۱۱ پر بحوالہ
تفسیر احمدی لکھا ہے۔ وَالْأَنْصَافُ أَنَّ الْإِخْصَاصَ
الْمَذْهَبِ فِي الْأَرْبَعِ وَاتِّبَاعُهُمْ فَضْلُ الْإِلَهِيِّ
وَقَبُولُ لَيْتِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى لَا مَجَالَ فِي التَّوْحِيدِ
وَالْأَدْلَةُ ۱۲ ترجمہ: اور منصفانہ بات یہ ہے
کہ تحقیق منحصر ہونا مذہب کا چار میں اور ان کا اتباع
فضل الہی ہے، اور اس کی قبولیت اللہ کی جانب سے
ہے۔ اس میں توحیدیات داوولہ کو کام میں لانیکی مجال
نہیں ۱۳

اور مولانا مولوی محمد عبدالحی مرحوم لکھنوی غیث الغمام
حاشیہ امام الکلام ص ۱۱ حاشیہ ص ۱۱ میں لکھتے ہیں۔
فِي إِشَادَةٍ إِلَى أَنَّ الْإِخْصَاصَ الْمَذْهَبِ فِي الْمَذْهَبِ
الْأَرْبَعَةِ الْمَشْهُورَةِ فِي الْأَزْمَنَةِ الْمُتَأَخَّرَةِ أَمْرٌ
إِلَهِيٌّ وَفَضْلٌ رَبَّانِيٌّ لَا يَحْتَاجُ إِلَى إِقَامَةِ

الذی یبیل علیہ ۱۱۔ توجہ دے اس میں اشارہ ہے
 کہ ان متنازعہ منہ میں جمیع مسائل کا مذاہب اربعہ میں
 منحصر ہونا محض حکم الہی و فاضل ربانی ہے۔ اس پر
 دلیل قائم کرنی کی قطعاً حاجت نہیں۔

اور غیث الغمام بر حاشیہ امام الکلام ع
 پر امام شیخ الاسلام ذکر یا انصاری کی وصیت لکھی
 ہے۔ اَبَاکُمْ اَنْ تَبَادِرُوا اِلَى الْاِنْكَارِ عَلٰی تَقْوَلِ
 جُتْهِدِ وَتَخْطِئْتُمْ اِلَّا بَعْدَ اِحَاظَتِکُمْ بِاَدِلَّةِ
 الشَّرِيعَةِ کُلِّهَا وَمَعْرِفَتِکُمْ بِکُلِّ لُغَاتِ الْعَرَبِ
 الَّتِی اُحْتَوَتْ عَلَیْهَا الشَّرِيعَةُ وَمَعْرِفَتِکُمْ
 بِمَعَانِیْهَا وَطُرُقِهَا فَاِذَا احْطَیْتُمْ بِهَا کَمَا ذَکَرْنَا
 تَجِئْتُمْ لَکُمُ الْاِنْكَارُ وَاَنْتِی لَکُمْ بِذَٰلِکَ ۱۲
 توجہ دے جب تک شریعت مطہرہ کی تمام ادلہ پر محیط
 نہ ہو جاؤ اور جب تک تمام لغت عرب جن پر شریعت
 مشتمل ہے پہچان نہ لو، اور جب تک ان کے معانی

وطریق کی معرفت نہ کر لو خبردار اس وقت تک مجتہد
کے قول پر انکار و خطا کا فتویٰ نہ لگانا۔ اس حرکت
سے اپنے آپ کو بچاؤ۔ اور ساتھ ہی فرمایا وانی لکم
بذلک بھلا کہاں یہ آج اور کہاں تم۔ نقل کیا اسکو امام
عبدالوہاب نے اپنی میزان میں۔

اور ابن ماجہ ج ۳ ثالث باب السواد الاعظم میں ہے۔
عَنْ النَّسِ بْنِ مَالِكٍ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أُمَّتِي لَا تَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ
فَإِذَا دَايْتُمْ اخْتِلَافًا فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ
یعنی حضرت انس فرماتے ہیں کہ میں نے رسول خدا صلی
علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ
میری امت اگر اہی پر متفق نہ ہوگی۔ پس جس وقت تم اختلاف
دیکھو پس سواد اعظم یعنی بڑی جماعت کو لازم پکڑو،
چونکہ بڑی جماعت اہلسنت والجماعت
کی ہے، اسلئے بموجب احادیث مذکورہ بالا و تصریحات

علماء کرام یقیناً جنتی ہے، اور ہندوستان کے موجودہ
غیر مقلدین چونکہ چھوٹی سی ٹوٹی میں منقسم ہیں، لہذا
غیر ناجی ثابت ہوئے ۱۱

تیسری دلیل غیر مقلدین کے ناری ہونے پر یہ ہے،
کہ ہندوستان کے غیر مقلد باوجود غیر مجتہد، علمی، اہل
محض، ہونیکے غیر مقلد کہلاتے ہیں، حالانکہ غیر مقلد
کہلانا منصب مجتہد کا ہے ۱۲

خوب یاد رکھو، منصب نبوت کے بعد نوع بنی انسان
کیلئے اگر کوئی اعلیٰ مرتبہ ہے۔ تو وہ غیر مقلد ہونا ہے
مگر غیر مقلد ہونا منصب مجتہد کا ہے۔ کوئی غیر مجتہد نہیں
کہلا سکتا۔ اگر غیر مجتہد غیر مقلد کہلانا شروع کر دے
تو سب مسلمانوں کو اس سے علیدگی اختیار کرنی ضروری
ہے، یقیناً وہ گمراہ ہوگا، اور دوسرے مسلمانوں کو
گمراہ کرنیکی سعی کرے گا، جیسا مجتہد مطلق مقلد نہیں
کہلا سکتا ویسے ہی غیر مجتہد غیر مقلد نہیں کہلا سکتا ۱۳

ہندوستان کے دیہاتیوں کی چالاکی

ہندوستان کے دیہاتیوں کو جب ائمہ اربعہ کی پیروی
گراں گذری، تو انہیں خود مجتہد ہونیکا شوق ہوا، مگر
مجتہد مطلق میں جن پانچ قسم کی علوم کی مہارت
کامل قرار دی گئی تھی۔ جب انہوں نے دیکھا کہ ان میں
ہم صفر ہیں، تب انہوں نے سوچا کہ مجتہد کہلانے سے
تو ہمارا پردہ فاش ہو جائیگا، چلو مجتہد کا جو منصب غیر مقلد
ہے۔ اس سے اپنے آپکو موسوم کرو۔ دنیا اندھی ہے
گرفت بھی نہ ہوگی، اور مخالفت بھی زور شور سے کر
لیں گے آخر کار ان کا یہ عقلی دھوکا کارگر ہوا
دیکھو کتنا اندھیر ہوا کہ پہلے ہر کس و ناکس نے اپنے
آپ کو کس چالاکی سے غیر مقلد کہلا کر منصب اجتہاد پر
قدم دھرا بعد ازاں ائمہ اربعہ کی مخالفت شروع

کر کے عطا کیے، اسلام کے اس مسئلہ میں اِذَا اَیْسَ
لِلْمُقَلِّدِ اَنْ یَنْتَازِعَ الْمُجْتَهِدَ فِی مُسْئَلَةٍ کی دو حیران
فمنائے آسانی میں بکھیر کر نہ صرف دکھلائیں بلکہ خوشی میں
منائیں۔

سوال :- تقلید کی تعریف اور اسکے اقسام بیان کرو،
جواب :- تقلید کی دو قسمیں ہیں۔ محمود و مذموم تقلید
محمود کی تعریف یہ ہے، کہ مسائل غیر منصوص یا منصوص
محتمل و ہوہ مختلفہ میں غیر مجتہد کو مجتہد راجح کی پیروی کرنی۔
اور تقلید مذموم وہ ہے جو اسکے خلاف ہو۔
سوال :- کیا مسائل منصوصہ میں تقلید کی ضرورت
نہیں۔

جواب :- جو مسائل قرآن و حدیث میں صاف طور
پر بیان ہو چکے ہوں۔ ان پر کسی کا پیروی کی ضرورت
نہیں۔ عامی خود دیکھ سکتا ہے۔ اسی عامی سے یہ پوچھا

لے تمت قول اللہ بیضاوی فان تنازعتم فی شئی

بلا کھٹکے عمل کر سکتا ہے، اہاں جو مسائل قرآن و حدیث میں صاف طور پر نہیں آئے اگر آئے ہیں تو انکی سرخسین مختلف ہیں جیسے رفع یدین و عدم رفع یدین کی احادیث یا آئین بالجہر والا خفاء کی احادیث ایسے مسائل میں غیر مجتہد کو مجتہد کی پیروی کے بغیر نجات نہیں ہوگی۔
سوال :- کیا ایک مجتہد کو دوسرے مجتہد کی تقلید جائز ہے؟

جواب :- ایک مجتہد کو دوسرے مجتہد کی تقلید یعنی پیروی قطعاً حرام ہے، انصاف ملے
 ہر مجتہد اپنے منظومات پر عمل کرے اسی لئے
 ائمہ اربعہ سب کے سب غیر مقلد ہیں۔ امام ابو حنیفہ
 کو جیسے دیگر ائمہ کی پیروی حرام ہے ویسے ہی دیگر
 ائمہ کو امام ابو حنیفہ کی تقلید یعنی پیروی حرام ہے۔
سوال :- کیا غیر مجتہد مجتہد سے تنازع کر سکتا ہے۔
جواب :- غیر مجتہد کو مجتہد سے تنازع کرنا حرام ہے۔

ہاں مجتہد مجتہد سے تنازع کر سکتا ہے۔

سوال :- پھر ہندوستان کے غیر عامی ائمہ اربعہ کی مخالفت کیوں کرتے ہیں ؟

جواب :- محض عداوت سے ایسا کرتے ہیں۔ ورنہ عامی ہو کر غیر تقلد کیوں کہلاتے ؟

سوال :- مجتہد کی تعریف کیا ہے۔

جواب :- الْمُجْتَهِدُ مَنْ يُعْرِفُ الْأَحْكَامَ
الْفَرْعِيَّةَ مِنْ أَدَلَّتْهَا التَّشْصِيلِيَّةُ وَالْأَنْفَاصُ
یعنی مجتہد وہ شخص ہے جو کہ فرعی احکام کو انکی اولۃ
تفصیل سے پہچانے ۱۲

سوال :- مجتہد کی کتنی قسمیں ہیں :-

جواب :- مجتہد کی چار قسمیں ہیں۔ اول مجتہد مطلق،

دوم مجتہد منتسب الی صاحب المذہب، سوم مجتہد

فی المذہب، چہارم متبحر فی المذہب

سوال :- مجتہد مطلق کسے کہتے ہیں ؟

جواب :- مجتہد مطلق مجتہد فی الشرع ہے۔ جس کا کام ہے استخراج کرنا مسائل کا کتاب و سنت سے اور قائم کرنا قواعد و اصول کا کتاب و سنت سے واسطے استخراج مسائل کے ائمہ اربعہ اسمیٰ رحمہ میں ہیں۔
سوال :- مجتہد مطلق کی شرائط کیا ہیں۔

جواب :- مجتہد مطلق وہ عالم ہے۔ جو پانچ طرح کے علم کا حاوی ہو، اول علم کتاب اللہ کا، دوم علم حدیث رسول اللہ، سوم علم علماء سے سلف کے اقوال کا کہ ان کا اتفاق کس قول میں ہے۔ اور اختلاف کس قول میں ہے۔ چہارم علم لغت، پنجم علم قیاس ہے۔

سوال :- ان پانچ علموں کی مفصل مقدار کیا ہے۔
 یعنی ہر علم میں سے مجتہد کو کتنا چاہئے۔
جواب :- قرآن کریم میں سے نو علوم کا جتنا واجب

ہے وہ طریق استنباط العلم عن الكتاب والسنة اذالم یحدہ فی نفس کتاب اور سنتہ اور اجماع ۱۲ عقد المجید ص ۸

ہے۔ اول ناسخ و منسوخ دوم مجمل و مفسر سوم خاص و عام، چہارم محکم و متشابہ، پنجم درایت، ششم تحریم، ہفتم اباہت، ہشتم استیجاب، نهم وجوب اور حدیث رسول اللہ سے ان نو علوم کے علاوہ ان اشیاء کا جاننا بھی ضروری ہے۔

صحیح، ضعیف، مسند، مرسل، حدیث، کافران پر مرتب کرنا اور قرآن کا حدیث پر مرتب کرنا حتیٰ کہ اگر کوئی ایسی حدیث پاوے جس کا ظاہر موافق قرآن کے نہ ہو تو اسکی مطابقت کی صورت کا سراغ لگا سکے کیونکہ حدیث قرآن کا بیان پر مخالف قرآن نہیں جو مطابقت ہو سکے نہ اور احادیث میں جو عرشدان احادیث کا جاننا واجب ہے جو شرعی احکام کو بارہا وارد اور سنت میں زیادہ عربی کے ان الفاظ کا جاننا ضروری ہے۔ جو قرآن و حدیث کے احکامی امور میں واقع ہیں علم لغات میں اتنی ضرورت نہ ہوتی جاسیے کہ جس سے عرب کے کلام کے مقصود سے

واقف ہو جاوے، کیونکہ خطاب شریعت عربی زبان میں
وارد ہوا ہے، جو شخص اتنی بہارت نہ رکھتا ہوگا۔ وہ
شارع کی مراد سے ناواقف رہے گا۔

اور اقوال صحابہ و تابعین میں سے اُس قدر جاننا ضروری
ہے کہ جو درباب احکام منقول ہیں۔ اور بڑا حصہ اُن
فتوؤں کا جانے جو امت کے فقہانے دیئے ہوں۔
تاکہ اس کا حکم اقوال سلف کے خلاف نہ پڑے۔ ورنہ
اس صورت میں اجماع کی مخالفت ہوگی۔

اور جو شخص ان پنجگانہ علوم میں سے ایک قسم
سے بھی ناواقف ہو۔ تو اوسکو کسی حادثہ کے موقع
پر ایسے جامع عالم کی پیروی ضروری ہے۔

اسکے علاوہ ایسے جامع عالم کا نفسانی خواہشوں
اور بدعتوں سے علیحدہ ہونا نیز ورع و تقویٰ کو شعار
بنانا اور کبیرہ گناہوں سے بچنا اور صغیرہ پر اصرار نہ
رکھنا بھی شرط ہے رفقہ المجید مجتہدانی تاصف

سوال :- مجتہد منتسب الی المذہب کس کو کہتی ہیں۔
 جواب :- عقد المجید صلی علیہ وسلم۔ والمنتسب
 مَنْ سَلَّمَ اَعُوْلَ شَيْخِهِ وَاسْتَعَانَ بِكَلَامِهِ
 كَثِيرًا فِي تَبَعِ الْاَدِلَّةِ وَالنَّبْهَ لِلْمَا خِيَدِ
 وَهُوَ مَعَ ذَاكَ مُسْتَيَقِنٌ بِالْاَحْكَامِ مِنْ قَبْلِ
 اَدِلَّتْهَا قَادِرٌ عَلَى اسْتِنْبَاطِ الْمَسَائِلِ مِنْهَا
 قَلَّ ذَلِكُ مِنْهُ اَوْ كَثُرَ وَاِنْ مَّا يَشْتَرِطُ الْاُمُو
 الْمَذْكُورَةُ فِي الْمَجْتَهِدِ الْمَطْلُوقِ

ترجمہ :- اور مجتہد منتسب یعنی منسوب مستقل
 وہ ہے جو اپنے استاد کے قواعد کو تسلیم کرے
 اور اسکے کلام سے اکثرید و لے دلیلوں کی تلاش
 اور ماخذ کی واقفیت میں اور بایں ہمہ وہ احکام
 فقہی پر یقین رکھتا ہو۔ بلحاظ انکے دلائل کے
 اور ان دلائل سے مسائل نکالنے پر قادر ہو خواہ
 یہ استنباط اس سے کم سرزد ہو یا زیادہ، اور

یہ امور مذکورہ صرف مجتہد مطلق کے اندر شرط ہیں۔

کہ مجتہد مطلق وہی ہو گا جس میں یہ امور پائے جائیں۔

سوال :- مجتہد فی المذہب کسکو کہتے ہیں۔

جواب :- مجتہد فی المذہب وہ ہے جو مجتہد مطلق

یعنی مجتہد فی الشریعہ کے بنائے ہوئے اصول و قواعد

کی تقلید کرتا ہے۔ اور یہ تسلیم ان قواعد و اصول

کے ان احکام کا استخراج کرتا ہے جنہیں اسکے امام

کی جانب سے کوئی تصریح نہیں ہوتی، گو اس طبقہ کے

اشخاص مجتہدین فی الشریعہ سے بعض احکام فروری

ہیں اختلاف رکھتے ہیں۔ مگر معارضین فی المذہب

سے علیحدہ سمجھے جاتے ہیں۔ (عقد الجہد کا مفہوم)

سوال :- مجتہد متبصر فی المذہب کسکو کہتے ہیں۔

جواب :- یہ مجتہد فی الفتویٰ ہوتا ہے ایسا شخص اپنے

امام کے مذہب سے پوری واقفیت رکھتا ہے۔

اور ایک قول کو دوسرے پر اور ایک صورت کو امام کے
شاگردوں کی صورتوں میں سے دوسری پر ترجیح
دے سکتا ہے۔ ۱۲

سوال :- عامی کس کو کہتے ہیں :-

جواب :- جس میں مجتہدین کے اوصاف مذکورہ نہ پائے
جائیں وہ عامی ہے۔

سوال :- عقد الجید ص ۶ پر ہے۔ اِنَّ الْعَامِيَ حَبِ
عَلَيْهِ تَقْلِيدُ الْعَالِمِ الَّذِي يَعْتَمِدُ عَلَى فَتْوَاهُ ۱۲

توجہ :- تحقیق عامی واجب ہے اس پر تقلید ایسے
عالم کی جس کے فتویٰ پر اس کا پیر و سہ ہو ۱۲ یعنی عامی
ہر مفتی و عالم سے مسئلہ نہ پوچھے بلکہ اس عالم سے

پوچھے کیسپر اس کا اعتماد ہو ۔

تبیین :- آج کل کے بے علم امی و عامی میں فرق

نہیں سمجھتے، جہاں کسی حرف شناس نے لکھا دیکھا۔

کہ عامی کو تقلید شخصی ضروری ہے۔ مگر غیر عامی کو نہیں

تو وہ خیال کرتا ہے کہ میں حرف شناس ہو کر عامی نہیں
 رہا، بلکہ اپنے آپ کو مجتہد سمجھ لیتا ہے، حالانکہ اہل
 علم و فقہاء کے نزدیک عامی مقابل ہے ہر چہار قسم کے
 مجتہدین کا جن کا اوپر بیان ہو چکا ہے، نہ کہ عامی
 مقابل ہے حرف شناس کا الغرض اس زمانہ میں ہر
 حرف شناس کو مجتہد بننے کا شوق ہو رہا ہے یہی
 تو اپنے آپ کو غیر مقلد کہتے ہیں، بلکہ انکے امی بھی اپنے
 آپ کو غیر مقلد کہلا کر اپنے مجتہد ہونے کا اعلان کر
 دیتے ہیں۔ جتنے مجتہد آج کل مارے مارے پھرتے
 ہیں، اتنے مجتہد کبھی کسی نے نہ دیکھے ہونگے۔
 مولانا مولوی خرم علی شفا العلیل ترجمہ قول جلیل
 سلمیٰ رحمہ اللہ کا بیور ص ۱۲۱ پر لکھتے ہیں،
 کہ مگر ترجمہ کہتا ہے، موافقت حدیث صریح معروف
 کہ کائنات کمال سے قرار دیا ہے، سو اس عالم محقق
 نامہ کی حدیث کے حق میں ہے، جو اسانید اور زوائد

حدیث پر محیط ہے، اور معرفت صحیح اور غیر صحیح ناسخ
 مؤول اور غیر مؤول پر قادر ہو، حدیث صحیح صریح
 غیر معارض کی امتیاز رکھتا ہو، چنانچہ مصنف رحمہ اللہ
 اور سائر علماء محققین کی تصانیف سے یہ امر مفہوم
 ہوتا ہے۔ اور وہ کم مائہ مخاطب اس کلام کا نہیں
 جو شکوہ یا کوئی اور کتاب حدیث کا فقط ترجمہ
 دریافت کر کے آیکو محدث قرار دیتا ہے، مذکور

تکبیر بر جائے بزرگان نقواں نہ بکزار فہ
 مگر سبب بزرگی ہمہ امانہ کنی۔

اور مولانا اب قطب الدین خان صاحب
 اس عبارت کے حاشیہ میں اسی صفحہ میں کہتے ہیں کہ
 بیچ ہے یہ بات اسی لئے کفائہ میں لکھی ہے کہ
 الْعَامَّةُ إِذَا سَمِعَتْ حَدِيثًا لَيْسَ لَهُ أَنَّ يَأْخُذَ بِظَاهِرِهِ لِحُجُوزِ
 بَكُونِ مَقَرِّ وَقَاعِ ظَاهِرِهِ أَوْ مَنَسُوهُ خِلَافَ الْقَتَوِي
 اور تقریباً شرح تحریر میں مولانا صاحب العالی لکھتے ہیں۔

لَيْسَ لِلْعَامِيِّ الْأَخْذُ بِظَاهِرِ الْحَدِيثِ لِجَوَانِزِ كَوْنِهِ
مَقْصُورٌ وَقَاعِنٌ ظَاهِرٌ أَوْ مَنْسُوقٌ خَائِلٌ عَلَيْهِ الرُّجُوعُ
إِلَى الْفَقْهَاءِ أَوْ يَهْ بِات ظَاهِرٌ هِيَ. کہ اس وقت کے
علماء عامیوں میں داخل ہیں چہ جائے جہلہ کما لا
يَخْفَى عَلَى الْعُقَلَاءِ ۱۲

سوال :- کیا اب بھی کوئی مجتہد ہو سکتا ہے یا نہیں
جواب :- کیوں نہیں ہو سکتا، خداوند تعالیٰ کا فیضان
بند تصور ابھی ہو سکتا ہے۔ البتہ مجتہد مطلق کے شرائط
پیدا کر فی عادتہ محال نظر آتی ہیں۔

اگر کسی میں پیدا ہو جائیں تو چشم روشن دل ماشاؤ
سوال :- بموجب قاعدہ المجتہد غلطی و یصیب ائمہ اربعہ
سے بھی بعض مسائل میں غرور غلطی ہوئی ہوگی۔ تو جیسے مجتہد مطلق
کے مذہب میں معتقد فی الذمہب ہوتے ہیں ایسے ہی اگر کوئی
مجتہد فی مذہب الاربعہ کا خطاب حاصل کر کے ائمہ اربعہ کے
غلط مسائل کو ترک کر کے بہت مسائل بہت کراہتیں پیش کرے

جیسا کہ موجودہ غیر مقلد کرتے ہیں تو اسکو آپ کیوں
ناجائز قرار دیتے ہیں؟

جواب :- ناجائز قرار دینے کی وجہ صرف یہ ہے
کہ تم غیر مجتہد ہو۔ اور غیر مجتہدین کو مجتہدین پر حکم ماننا
حرام ہے۔

اور تم لوگوں کا اپنے آپکو مجتہد فی المذاہب الاربعہ
قرار دینا صحیح نہیں۔ کیونکہ جیسے مجتہد فی المذاہب
مجتہد فی الشرح کے بنائے ہوئے اصولوں
کی تقلید کرتا ہے۔ ویسے ہی مجتہد فی المذاہب الاربعہ
بھی ائمہ اربعہ کے جمیع اصولوں میں مقلد ہو گا۔ اور
ائمہ اربعہ کے جمیع اصولوں کو صحیح تسلیم کرنے سے
آپ کا وقار و مقام و تفریق بین المسلمین کا جاتا
رہیگا۔

سوال :- کیا مجتہد منتسب الی المذاہب الاربعہ کا
ہونا بھی ناجائز ہے۔

جواب :- ناجائز ہے کیونکہ ایسا تسلیم کرنے سے امت محمدی میں مفسدہ عظیمہ پیدا ہو جائے گا۔ کیونکہ مجتہد منتسب فی المذہب کے اصولات کا تو ارد جیسے مجتہد مطلق کے اکثر اصولات سے ہو جاتا ہے ویسے ہی بعض اصولات میں مخالفت بھی بلا خوف کر جاتا ہے۔ تو جو شخص مجتہد منتسب الی المذہب الماربعہ کا دعویٰ ہو گا تو وہ بھی ضرور ائمہ اربعہ کے بعض مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مخالفت کا علم بلند کر لیا، حالانکہ حق چاروں میں دائر ہے۔ اور ان سے باہر نکلنے والے پر علماء کا فتویٰ ماری ہونے کا ہے دیکھو عقد الجیب :

پھر یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی اور مجتہد مطلق منتسب الی مذاہب الماربعہ پیدا ہو کر اپنے پہلے مجتہد منتسب الی مذاہب الماربعہ کی بعض تحقیقات کی مخالفت کرے علیٰ بنی القیاس یہی سلسلہ قیامت تک

جاری رکھ لاکھوں فرسے امت محمدی میں پیدا کرے
 جس سے امت محمدی بشمار فرقوں میں تقسیم
 ہو کر لَا تُقْسِدُوا بَعْدَ إِصْلَاحِهَا کی
 خلاف ورزی کے مرتکب ہو کر قابل علاج نہ
 رہے۔

باقی یہ بھی تو خیال فرمانا چاہئے۔ کہ جب سے آئمہ
 اربعہ کے مذاہب مدون ہو کر مقبول ہوئے۔ اس وقت
 سے آج تک جب کسی فقیہ و محدث نے مجتہد منتسب
 الی مذاہب الاربعہ ہونے کی جرات نہیں کی۔ تو آج کون
 کر سکتا ہے، کم از کم زمانہ حال کے غیر مقلدوں کو اسی
 امر سے ہدایت لینی چاہئے۔

جن لوگوں نے موجودہ زمانہ میں مجتہد مطلق ہونے کا
 دعویٰ کیا وہی تفریق بین المسلمین کے باعث بنے،
 عبد اللہ چکرا الہوی بھی مجتہد مطلق کا دعویٰ ہو کر سرے

سے احادیث رسول کا منکر ہو بیٹھا اور اپنی خطرناک
جماعت بنائی۔

ادھر مرزا غلام احمد اپنے اجتہاد سے بنی بن بیٹھا
اس نے بھی ایک خطرناک جماعت تیار کی اور مولوی
شمار اللہ امرتسری کو بھی مجتہد ہونے کا ایسا خط لکھا
کہ اپنی مجتہدانہ شان کے ضبط میں اپنی اخبارات و حدیث
۱۳۲۸ھ میں یہ مسئلہ درج کر دیا
کہ دادی کے ساتھ پوتے کا نکاح جائز ہے نہ اس
کی حرمت منصوص نہیں۔

الغرض غیر مجتہد ہو کر غیر مقدار کھلانے والے خود
گمراہ ہونگے۔ اور دوسرے لوگوں کو گمراہ کرینگے
بہذا افعال و مسائل کا دوزخی ہونا محتاج دلیل نہیں

جو کھلی دلیل ان غیر مجتہدین غیر مقلدین کے ناری
 ہونے پر یہ ہے۔ کہ ائمہ اربعہ متقین کے امام ہیں
 انکی مخالفت یا ان سے منازعت غیر مجتہدین کا کام
 نہیں۔ چونکہ موجودہ غیر مقلد ائمہ اربعہ کو برا کہتے رہتے
 ہیں۔ لہذا اپنی اس حرکت کی وجہ سے دوزخی ہیں
 دیکھو حضرت پیران پیر، حضرت خواجہ معین الدین
 چشتی، مجدد و صاحب سربندی، فضیل بن عیاض
 وغیرہم سب کے سب مسائل اجتہاد یہ میں ائمہ اربعہ
 میں سے ایک نہ ایک کی پیروی کرتے تھے، جو
 لوگ اس پیروی کی وجہ سے ان پر مشرکین فی الرسالت
 کا فتوے لگاتے ہیں۔ کیوں دوزخی نہ ہونگے ۱۲۔
 سوال: کیا موجودہ غیر مقلد ائمہ اربعہ کو برا کہتے ہیں؟
 جواب: دیکھو اخبار الفقہ امت سرورہ مئی ۱۹۲۳ء ص ۱۰
 کالم ۸ اسکی عبارت ہم بعینہ لکھتے ہیں: "خبت باطنی کا ظہور"
 غیر مقلدیت کر گئے، ائمہ اسلام کی توہین مولوی محمد بہاؤ الحق قاسمی

امرت سری لکھتے ہیں، پچھلے دنوں سیدنا حضرت امام
اعظم رضی اللہ عنہ کے عرس مبارک کی تقریب پر
مولوی عبدالکبیر صاحب کشمیری سند یافتہ دارالعلوم
دیوبند امرتسر آئے ہوئے تھے، انہوں نے
مجھ سے بیان کیا تھا، کہ ضلع فیروزپور پنجاب میں
ایک گاؤں ہے وہاں کے غیر مقلدین نے چند بدھنے
رہوٹے رکھے ہوئے ہیں، جن میں سے کسی کا نام
ابو حنیفہ اور کسی کا نام یوسف وغیرہ رکھا ہوا
ہے، میں نے عرس کے بھرے اجلاس میں مولوی
صاحب کے حوالہ سے اس واقعہ کا تذکرہ کیا تھا۔
لیکن میں نے مولوی صاحب سے یہ کہا، کہ آپ ہاں
پہنچ کر خود تحقیق کریں کہ واقعہ صحیح ہے یا غلط؟
چنانچہ مولوی صاحب نے بتاریخ ۱۲۲۱ پرمل
شعبہ ۱۲۲۱ مطابق ۸ رمضان ۱۳۱۱ ہجری ایک خط
میرے نام ارسال کیا جس میں تحریر فرماتے ہیں:-

جناب! احقر نے پوری تحقیق کی تھی۔ بعض
کا نام ابی حنیفہ، ابی یوسف، حمزہ، شافعی، مالک،
رکھا ہوا ہے، احقر خود وہاں گیا تھا۔ موضع کا نام
لکھنؤ کے ہے، جلال آباد کے قریب ہے۔

بحث در بیان مسئلہ غیب

سوال: غیب کی تعریف کیا ہے؟ جواب: غیب
کے معنی علامہ بیضاوی نے المذین یومنون
بالغیب کے تحت یوں بیان فرمائے ہیں -
وَالْمُرَادُ بِهِ الْخَفِيُّ الَّذِي لَا يَدْرِكُهُ الْحَسُّ
وَلَا تَقْتَضِيهِ بَدَاهَةُ الْعَقْلِ يَعْنِي غَيْبُ
بوشیرہ چیز کا نام ہے جسکو حس اور اک نہیں کرتی۔
اور بداہت عقل یا نہیں لیتی، پھر اسکے آگے لکھا
ہے۔ وَهُوَ الْغَيْبُ، قِسْمَانِ قِسْمٌ لِّلْغَيْبِ

عَلَيْهِ وَهُوَ الْمَعْنَى يَقُولُ لَهُ تَعَالَى وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ
الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَقَسَمُ نَصِيبَ عَلَيْهِ
دَلِيلُ كَالصَّانِعِ وَصِفَاتِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَمْرًا
وَهُوَ الْمَرَادُ بِهِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ
یعنی غیب کی دو قسمیں ہیں :-

۱) اول جس پر دلیل نہیں اور یہ مختص ہے ذات
باری سے۔

۲) دوم جس پر دلیل ہو اور یہ ذات باری سے مختص
نہیں بلکہ اس پر تعلیم الہی اطّلاع ہوتی ہے۔
سوال :- جناب محمد رسول اللہ علیہ وسلم کو پروردگار
عالم نے کتنے مغیبات پر اطّلاع دی۔

جواب :- پروردگار عالم نے آپ کو تدریجاً جمع کائنات
کا علم عطا فرمایا اور علم علم الہی کے دریا میں سے ایک
قطرہ کا حکم بھی نہیں رکھتا۔
سوال :- مغیبات سے تمہاری کیا مراد ہے؟

جواب :- مغیبات سے ہماری مراد عا کات و نایکون
اور علم لوح و قلم و علم جنت و نار و علم قیامت ہے ؟
سوال :- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مغیبات
پر اطلاع کتنے واسطوں سے ہوتی تھی ۔

جواب :- واسطے عرف و وہی تھے ۔ اول وحی
دوم کشف ، علامہ خطیب کا ذرونی بیضاوی
سہری ج ۲ ص ۹۶ آیت وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ
عَلَى الْغَيْبِ كَذَلِكَ نُبَيِّنُ لِلنَّاسِ آيَاتِهِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ
الْقَبِيصِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْغَيْبِ يَكُونُ بِطَرِيقَيْنِ
أَحَدُهُمَا بِطَرِيقِ الْوَحْيِ وَالثَّانِي أَنْ يُشَاهِدَ
أَمْرًا يُدُلُّ عَلَى أَمْرٍ يَكُونُ مِنْ دُونِهِ ۔

ترجمہ یعنی غیب پر اطلاع پانچے واسطے دوہی
تھے ایک تو وحی اور دوسرا ایک کام سے دوسرے
کام کا جو بعد کو آشیا ہے ۔ مثلاً
سوال :- علم غیب تو خاصہ پروردگار عالم ہے ۔

تم لوگ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے کیوں ثابت کرتے ہو۔

جواب :- جو علم غیب پروردگار عالم کا خاصہ ہے اسکو علم غیب بالذات کہا جاتا ہے۔ ایسا علم غیب جو حضور علیہ السلام کیلئے ثابت کرے وہ بے دین ہے کیونکہ علم غیب بلا اذن خداوند تعالیٰ کسی اور علم میں مستعمل نہیں ہو سکتا۔ کسی شاعر نے علم الغیب ذاتی کے متعلق کیا ہی شعر کہا ہے۔

معلوم نہیں غیر خدا کو خبر غیب

یہ بند و کان ہے نہ کھلی ہے نہ کھپکی یعنی علم غیب بالذات کی دوکان بند ہے، اس کا دروازہ نہ کھلا ہے۔ اور نہ کھلے گا

اب رہا یہ کہ خداوند علام الغیوب جس کو چاہے مغیبات پر اطلاع دے۔ اس میں کسی سامان کو انکار نہیں اور نہ ہی کوئی عالم قرآن و حدیث سے اس کے انکار پر دلیل

لا سکتا ہے۔ ہر نبی کو پروردگار عالم غیب پر اطلاع
 دیتا رہا ہے۔ مگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو جتنے منغیبات پر علام الغیوب نے اطلاع دی
 اتنی اور کسی کو نہیں ہوئی، تمام قرآن کی ورق گردانی
 کرنے سے بھی کوئی نہیں دیکھ سکتا، کہ فلاں آیت
 میں آیا ہے، کہ خداوند تعالیٰ کسی کو غیب کی تعلیم نہیں فرماتا
 ہاں جو لوگ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کیواسطے بائیمعنی علم
 غیب ثابت کرتے ہیں۔ کہ آپ آسمان و زمین کی
 تمام اشیاء کے ذرہ ذرہ کی حقیقت کو علی سبیل
 الاستمرار جانتے تھے، ایسے لوگ بلاشبہ

تاریکی کے گرداب میں ہیں ۱ اگر ایسا ہوتا تو بیروجی
 و کشف کے دونوں واسطوں کی کیا ضرورت تھی
 سوال :- اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نظام
 الغیوب نے تدیریجا عا کان و ما یکون پر اطلاع

دی تھی، تو اسکی دلیل پیش کرو۔
جواب :- مشکوٰۃ جنتی ص ۵۵ باب المعجزات
 میں ہے :-

۱۱) کہ جب اعرابی نے بوہڑیے کے منہ سے بکری کو
 پھڑپھڑایا تو وہ اس سے ہمکلام ہوا جس پر اعرابی
 نے کہا حیوانات کا جنگل میں کلام کرنا جائز تعجب
 ہے۔ البوہڑیے نے کہا میں اس سے زیادہ
 ایک تعجب کی بات بتاؤں گا کہ یہ بیان کرتا ہوں تم میں
 ایک ایسا شخص ہے کہ کثیر بکام صنی و ما ھو
 کائن بعد کائن یعنی وہ نبی نہیں اگلی پہلی باتوں
 کی خبر دیتا ہے۔

۱۲) عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ صَلَّى
 بِمَارِ سُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ مَا
 الْفَجْرَ وَصَعِدَ عَلَى الْمِنْبَرِ فَخَطَبَنَا حَتَّى
 حَضَرَتْ الظُّلُومُ فَتَوَلَّى فَصَلَّى ثُمَّ صَعِدَ

اَلْمُنْبِرُ حَتَّى غَدَا بَتِ الشَّمْسُ فَاخْبَرُوا
 بِمَا هُوَ كَائِنٌ اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ قَالَ فَاَعْلَمْنَا
 احْفَظْنَا دَرَسْلَمْ، مشکوات باب المعجزات فصل ۱۱
 ترجمہ :- روایت ہے عمرو بن الخطاب انصاری
 سے اس نے کہا، کہ ہمیں ایک دفعہ نبی علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فجر کی نماز پڑھائی۔ اور پھر پھر پھر
 ہمیں ظہر تک خطبہ سنایا پھر عصر سے نیچے تشریف
 فرما کر نماز پڑھی پھر اترے عصر کی نماز پڑھی پھر
 عصر پڑھ کر غروب آفتاب تک خطبہ سنایا۔
 سو اس خطبہ میں آپ نے ہمیں قیامت تک ہونے
 والے واقعات کی خبر دی، جسکو اس روز
 کی زیادہ باتیں یاد ہیں وہ ہم میں زیادہ عالم ہر
 روایت کیا صحیح مسلم نے،

(۱۳) عَنْ حَدِیْقَةِ رَضٍ قَالَ وَاللّٰهُ مَا اَدْرَاکَ اَنْتَی
 اَحْبَابِی اَم تَتَّاسُوْا وَاللّٰهُ مَا تَرٰکَ رَحْمَۃُ اللّٰهِ

عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَائِدِ فِتْنَةٍ إِلَى
 أَنْ تَنْقَضِيَ الدُّنْيَا يَبْلُغُ مِنْ مَعَهُ ثَلَاثَةٌ
 فَمَا غَدَا الْأَقْدَمُ سَمَاءَ لَنَا بِاسْمِهِ وَاسْمِ
 وَاسْمِ قَبِيلَتِهِ رَا بُو دَاوُدَ مَشْكُورَةُ كِتَابِ الْفِتَنِ
 فَيَأْتُونَ لَنَا إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ صَلَاتُ الْجَمْعَانِ

(۱۴) بخاری شریف مجتبیٰ شریف مجتبیٰ ص ۹۷۷

کتاب القدر میں ہے۔ عَنْ حُذْرٍ يُفْتَدِرُ عَنْ
 قَالَ لَقَدْ خُطِبْنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 خُطْبَةً مَا تَرَكَ فِيهَا شَيْئًا إِلَى قِيَامِ
 السَّاعَةِ إِلَّا ذِكْرَ عِلْمَةٍ مِنْ عِلْمِهِ وَجَهْلَةٍ
 مِنْ جَهْلِهِ ۱۲ ترجمہ حضرت حذیفہ رضی
 نے فرمایا کہ ہمیں ایک دفعہ جناب نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے خطبہ سنایا اس خطبہ میں قیامت
 تک کی کسی بات کو آپ نے نہیں چھوڑا
 عینی شرح بخاری میں اس کے ماتحت لکھا ہے

تُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ مَا تَرَكَ فِيهَا أَيْ مِنْ
 الْأُمُورِ الْمُقَدَّرَةِ مِنَ الْكَائِنَاتِ يَعْنِي
 حدیث کے قول ما ترک فیہا سے یہ بات ماخوذ ہے
 کہ آپ نے کائنات کے جمیع امور مقدرہ میں سے
 کسی امر کو بھی نہیں چھوڑا۔

(۱۵) عَنْ حَدِيثِ رِضَا قَالَ قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُقَامًا مَا تَرَكَ شَيْئًا
 يَكُونُ فِي مَقَامِهِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ
 إِلَّا حَدَّثَ بِهِ حِفْظَهُ مَنْ حَفِظَهُ وَنَسِيَهُ
 مَنْ نَسِيَهُ وَتَفَقَّ عَلَيْهِ مَشْكُوتُهُ ص ۶۱ کتاب الفتن

فصل اول

(۱۶) معالم التنزیل میں اللہ تعالیٰ کے قول الرحمن رحیم
 القرآن خلق الانسان و علی البیان کے تحت
 ہے۔ قَالَ ابْنُ كَيْسَانَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ أَيْ
 مُحَمَّدًا عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ الْبَيَانُ

يَعْنِي بَيَانُ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ ١٢

(١٤) عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَارِثٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ رَأْيِي
عَزَّ وَجَلَّ فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ قَالَ فِيمَ يَخْتَصِمُ
الْمَلَأُ الْأَعْلَى قُلْتُ لَا أَعْلَمُ قَالَ فَوَضَعُ
كَفَّهُ بَيْنَ يَدَيَّ فَوَجَدْتُ بَرْدَهَا بَيْنَ
يَدَيَّ فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَنَظَرْتُ كَذَلِكَ تُرَى إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتُ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيْسَ كُونُ مِنَ الْمُؤَقِنِينَ

در واه الدارمی مرسله

وَالْبَيْتُ مَدِينِي تَحْوُهُ عَنْهُ وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ
وَمَعَاذِ ابْنِ جَبَلٍ وَرَأَى فِيهِ قَالَ يَا مُحَمَّدُ هَلْ
تَدْرِي فِيمَ يَخْتَصِمُ الْمَلَأُ الْأَعْلَى قُلْتُ
نَعَمْ فِي الْكَفَّادَاتِ وَالْكَفَّارَاتِ الْمَكْتُ
فِي الْمَسَاجِدِ بَعْدَ الصَّلَاةِ وَالْمَشْيِ

عَلَى الْآلَةِ قَدْ أَمَرَ إِلَى الْجَمَاعَاتِ وَابْلَاغُ الْوُضُوءِ
 فِي الْمَكَارِهِ فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ عَاشَ بِخَيْرٍ وَ
 مَاتَ بِخَيْرٍ وَكَانَ مِنْ خَطِيئَاتِهِ كَيَوْمٍ وَ
 لَكَ نَهْ أُمَّهُ الْخَرْ وَمَشْكُوتُ بَابٍ فِي الْمَسَاجِدِ فَصَل ۱۲

اشع اللغات جلد اول باب المساجد ص ۵۵ میں
 فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كَيْ تَحْتَ
 مِیْنِ سَیِّءِ ۛ پَسِ وَانْسْتَمِ بِرُحْمَةٍ دَرِ آسْمَانِ بُودِ وَہرِ چہ
 دَرِ زَمِیْنِ بُودِ، عِبَارَتِ اسْتِ، اَزِ حُصُولِ تَامِ عُلُومِ
 جَزْوِی وَکُلِّ وَاحَاظِہٗ آں ۛ

(۸) مَشْكُوتُ بَابِ الْمَسَاجِدِ فَصَل ۳ مِیْنِ سَیِّءِ حَضَرَتِ

مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ سَے رَوَايَتِ سَیِّءِ کَہِ اَیْکِ دَفْعِہ
 حَضُورِ عَلِیِّهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَبْحِ کِی نَازِ مِیْنِ بَیْتِ
 دِیْنِ تَشْرِیْفِ لَیْسُوعِ اَیْکُنَی کَہِ بِالْکُلِّ قَرِیْبِ

تَقَا۔ پَسِ حَضُورِ نَے ہَلِی سِی نَازِ پُڑِ ہَا لَی۔
 فَلَمَّا سَلَّمَ دَعَا بِصَوْتِهِ فَقَالَ لَنَا عَلٰی

مَصَافِكُمْ كَمَا أَنْتُمْ ثُمَّ انْقَتَلَ إِلَيْنَا ثُمَّ
قَالَ إِمَّا إِنِّي سَأُحَدِّثُكُمْ مَا حَسِبْتَنِي
عِنْدَكُمْ الْغَدَاةَ إِنِّي قُمْتُ مِنَ اللَّيْلِ فَوَضَعْتُ
وَصَلَّيْتُ مَا قُدِّرَ لِي فَتَنَعَسْتُ فِي صَلَاتِي
حَتَّى اسْتَنْقَلَتْ فَإِذَا أَنَا رَأَيْتُ تَبَارَكَ
وَتَعَالَى فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ
قُلْتُ لَبَّيْكَ رَبِّ قَالَ فِيمَ يَخْتَصِمُ
الْمَلَأُ الْأَعْلَى قُلْتُ لَا أَذْهَبُ قَالَهُمَا
ثُمَّ قَالَا قَالُوا نَبِيُّهُ وَفَعَم كَفَّةً بَيْنَ
كَتَفَيْ حَتَّى وَجَدْتُ بُرْدًا نَاصِلًا بَيْنَ ثَدْيَيْ
فَتَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ وَعَرَفْتُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ
قُلْتُ لَبَّيْكَ رَبِّ قَالَ فِيمَ يَخْتَصِمُ الْمَلَأُ
الْأَعْلَى قُلْتُ فِي الْكَفَّادَاتِ قَالَ وَمَا هُنَّ
قُلْتُ مَشَى الْأَقْدَامُ إِلَى الْجَمَاعَاتِ وَالْمَجْلُوسِ
فِي الْمَسَاجِدِ لَعَدَ الصَّدَقَاتِ إِسْبَاحُ الْوُضُوءِ

حِينَ الْكَرِيحَاتِ قَالَ ثُمَّ قُلْتُ فِي الدَّرَجَاتِ
 قَالَ وَمَا هُنَّ قُلْتُ اطْعَامُ الطَّعَامِ وَلَيِّنُ
 الْكَلَامِ وَالصَّلَاةُ وَالنَّاسُ يُنَامُ قَالَ سَدُّ
 قَالَ قُلْتُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ فِعْلَ
 الْخَيْرَاتِ وَتَرْكُ الْمُنْكَرَاتِ وَحُبَّ
 الْمَسَاكِينِ وَأَنْ تَغْفِرَ لِي وَتَرْحَمَنِي آمَنَ
 رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ
 اشعۃ اللغات جلد اول باب المساجد میں فتجلی
 لی کل شئی وعرفت کے تحت میں لکھا ہے
 پس ظاہر شد و روشن شد مرا ہر چیز از علوم و
 شناختہ ہوا

تفسیر روح البیان ج ۶ ص ۲۴ مطبوعہ مصر میں ہے
 وَكَذَٰلِكَ أَصَادُ عَلِيمٌ مُحِيطًا بِجَمِيعِ الْمَعْلُومَاتِ
 الْغَيْبَةِ الْمَلَكُوتِيَّةِ كَمَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ
 اخْتِصَامُ الْمَلَكُوتِ أَنَّهُ قَالَ فَوَعَدَ كَفِّهِ

بَيْنَ كَتَفَيْهِ تَوَجَّدَتْ بَرْدَ مَا بَيْنَ ثُدَيْهِ
فَعَلِمْتُ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَفِي
رُكُومَةِ عِلْمِهِ مَا كَانَ وَمَا سَيَكُونُ أَلَمْ

حُضُورِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كُلُّ سَمْعٍ
عِلْمٍ بِرُكُومَتِ شَهَادَتِهِ

(٩) عَنْ أَنَسٍ قَالَ سَأَلُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ حَتَّى أَخْفَوْهُ بِالْمَسْجِدِ فَصَدَّقَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ يَوْمَ الْمُنْبِرِ فَقَالَ
لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ إِلَّا بَيَّنَّتُ لَكُمْ فَجَعَلْتُ
أَنْظُرَ يَمِينًا وَشِمَالًا فَإِذَا كُلُّ رَجُلٍ لَا فِي
رَأْسِهِ فِي تَوْبِهِ يَبْكِي فَأَنْشَأَ رَجُلٌ كَانَ
إِذَا الْآحَى يَدْعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ فَقَالَ يَا أَبَتِ اللَّهِ

مَنْ أَبِي قَالَ أَبُوكَ جَدَّافَةُ ثُمَّ انْشَأَ عُمَرُ
 فَقَالَ وَضِينًا بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَ
 بِمُحَمَّدٍ رَسُولًا نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ سُوءِ
 الْفِتَنِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَا دَأَيْتُ فِي الْخَيْرِ وَشَرِّ كَأَيُّ مَرَقَطٍ
 إِنَّهُ صَدِّقَتِ لِي الْجَنَّةُ وَالنَّارُ حَتَّى رَأَيْتُهُمَا
 دُونَ الْحَائِطِ الْحَرِّ وَبِخَارِي شَرِيفٍ مَجْتَبَايَ مِنْهُ
 (۱۰) صَاحِبِ خَازِنِ آئَةٍ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ فِي
 الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ دُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ
 كے ماتحت لکھتے ہیں۔

قَالَ السُّدِّيُّ رَحِمَهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُرِفْتُ عَلَى أُمَّتِي فِي صُورِهِمَا
 فِي الْقَلْبَيْنِ كَمَا عُرِفْتُ عَلَى أَدَمٍ وَأَعْلَمْتُ
 مَنْ يُؤْمِنُ بِي وَمَنْ يَكْفُرُ بِي فَبَلَغَ ذَلِكَ
 الْمُنَافِقِينَ فَقَالُوا اسْتِهْزَأُوا وَخَرَجُوا

أَنَّهُ يَعْلَمُ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ مِنْ
 لَمْ يَخْلُقْ بَعْدُ وَنَحْنُ مَعَهُ وَمَا يَعْرِفُنَا
 فَلَمَّا ذَاكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَقَامَ عَلَى الْمِنْبَرِ حَمِيدًا اللَّهُ وَأَشْنَى عَلَيْهِ
 ثُمَّ قَالَ مَا بَالُ أَقْوَامٍ طَاعُوا فِي عِلْمِي
 لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ
 السَّاعَةِ إِلَّا نَبَأْتُكُمْ بِهِ فَقَامَ عِنْدَ
 اللَّهِ بْنُ حَذَافَةَ الشَّهْرَمِيُّ فَقَالَ مَنْ أَنَا
 يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ حَذَافَةُ فَقَامَ عُمَرُ
 فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَضِينَا بِاللَّهِ وَرَبَّنَا وَ
 بِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِالْقُرْآنِ إِمَامًا وَبِكَ
 نَبِيًّا وَاعْفُ عَنَّا عَفَا اللَّهُ عَنْكَ فَقَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهَلْ أَنْتُمْ
 مُشَاهِدُونَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُشَاهِدُونَ ثُمَّ قَرَأَ عَلَى
 الْمِنْبَرِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ الْخُرْ

(۱۱) فی البیضاوی تحت ما کان لیطلعکم علی الغیب
 رَوَى أَنَّ الْكَفْرَةَ قَالُوا إِنْ كَانَ مُحَمَّدٌ
 صَادِقًا فَلْيَحْجُبْنَا مِنْ يَوْمٍ مِنْ مَنَا وَمَنْ يَكْفُرْ
 فَتَزَلَّتْ وَعَنْ السَّيِّدِ فِي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَالَ عَرَضْتُ عَلَى أُمِّتِي وَأَعْلَمْتُ مَنْ
 يَوْمٍ مِنْ بَنِي وَمَنْ يَكْفُرُ فَقَالَ الْمُنَافِقُونَ
 إِنَّهُ يَرْعُدُ أَنَّهُ يَعْرِفُ مَنْ يَوْمٍ مِنْ بَنِي
 وَمَنْ يَكْفُرُ وَنَحْنُ مَعَهُ وَلَا يَعْرِفُنَا فَتَزَلَّتْ

فَأَمَّا هَذِهِ: اس حدیث میں امت سے مراد امت
 اجابت و امت دعوت دونوں ہو سکتی ہیں۔

(۱۲) مختصر کنز العمال ص ۲۶۷ ج ۴۷ علی سند احمد

حضرت عبداللہ بن عمر سے یہ سند ضعیف
 ہے۔ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ مَا فَعَلَ فِي الدُّنْيَا
 فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنْ فِيهَا
 إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ كَمَا أَنْظُرُ إِلَى كَيْفِ هَذِهِ

حَلِيَّانَ مِّنَ اللَّهِ جَلَّ لِنبِيِّهِ كَمَا جَلَّ
 لِلنَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِهِ ذَكَرَهُ نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ فِي الْفَتَنِ
 (۱۳) شرح شفاء ملا علی قاری رقم ۱۷۷ ج ۱ ابن حجر
 کہ حضور علیہ السلام نے بتعلیم الہی تعداد منافق
 مردوں اور عورتوں کی فرمادی اور کہا ابن عباسؓ
 نے کہ منافق مرد میں ستوتھے۔ اور منافق عورتیں
 ایک سو ستر تھیں۔

(۱۴) تفسیر ابن جریر مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۰۵ و تفسیر
 درمنثور ج ۳ ص ۲۵۵ ایشان نزول آئینہ ذیل
 ابن ابی شیبہ و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی
 حاتم و حضرت مجاہد شاگرد حضرت ابن عباسؓ رحمہ
 اللہ نقل فرماتے ہیں۔ وَلَكِنَّ مَا لَمْ يَكُنْ لِقَوْلِكَ
 إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قَالَ الرَّجُلُ فَمِنْ
 أَلْسِنَاتٍ فَيَقِينُ بِحُجَّتِنَا مُحَمَّدٌ إِنَّ نَافِقَةً
 فَلَا تَبُودِي كَذِبًا أَوْ كَذِبًا أَمَّا يُدْرِي أَيُّهُمَا بِالْغَيْبِ

یعنی جب ایک شخص کی اونٹنی گم ہو گئی۔ اور
 آنحضرت نے فرمایا کہ فلاں شخص کی اونٹنی فلاں
 جنگل میں ہے۔ اس پر ایک منافق بولا کہ محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم غیب کی بات کیا جانے، اس پر
 اللہ تعالیٰ فیہ آیت نازل فرمائی وَلَیِّنْ سَأَلْتُم
 لَقَوْلُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ مَا قُنْ
 آيَاتُ اللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ
 لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ
 و سورة توبہ

(۱۵) فتاویٰ عبد الحمی ج ۲ ص ۹۷ میں ہے کہ "حضرت
 عباس رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ چاند آپ کے
 ساتھ کیا معاملہ کرتا تھا آپ ان دنوں میں
 پہلے روزہ تھے، آپ نے فرمایا کہ ماور مشفقہ نے
 ہاتھ میرا مضبوط باندھ دیا تھا، اسکی ادبیت سے
 مجھے رونا آتا تھا، اور چاند شمع کرتا تھا۔ حضرت

عباس رضی نے عرض کی کہ آپ ان دونوں جہیل و زہ
تھے، یہ حال کیونکر معلوم ہوا، فرمایا کہ لوح محفوظ
پر قلم چلتا تھا، اور میں سنتا تھا، حالانکہ شکم مادر
میں تھا، اور فرشتے عرش کے نیچے پروردگار
کی تسبیح کرتے تھے، اور میں انکی تسبیح سنتا تھا
حالانکہ میں شکم مادر میں تھا۔ بلفظہ۔

(۱۶۱) بیضاوی ج ۲ ص ۹۶ وَمَا كَانُ اللَّهُ لِيُظْلِمَكُمْ
عَلَى الْغَيْبِ اِنَّهُ كَتَبَ مَا كَانُ
اللَّهُ لِيُؤْتِيْ أَحَدَكُمْ عِلْمَ الْغَيْبِ فَيُعَلِّمُ
مَا فِي الْقُلُوبِ مِنْ كُفْرٍ وَ إِيْمَانٍ وَلَكِنْ
اللَّهُ يَجْتَبِيْ لِيُؤْتِيَهُ مَنْ يُّشَاءُ فَيُؤْتِي
إِلَيْهِ وَ يُخْبِرُهُ بِبَعْضِ الْمُخْبَيَاتِ اِنَّ
اس تفسیر میں بعض مغیبات بہ نسبت خدائی علم
مراد ہے یعنی خدا کا علم غیب ذاتی و کلی ہے۔
اور محمد رسول اللہ کا علم غیب تعلیمی الہی جزئی یعنی

اضافی ہے، یا یوں سمجھ لو کہ جناب محمد رسول اللہ
کا علم عطائی بہ نسبت نوع نبی انسان کلی ہے،
یعنی تمام مخلوق کے علم کی انتہی سدرۃ المنتہی ہے
اور آپ کو اس سے آگے کی پرواز بھی حاصل
ہوتی ہے۔

چنانچہ تیسرے قریب برآمد
کہ در سدرہ جبریل از و باز ماند
شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعۃ اللمعات ج ۱
ص ۵۶ میں فرماتے ہیں: "و منتهی علوم خلق و مروج
لائکہ آنست و لهذا سدرۃ المنتہی نام کردہ اند و ہر
حضرت پیغمبر مصلی اللہ علیہ وسلم بالما تر از ان بحکیم
نرفتمہ، و آنحضرت بجائے رفت کہ آنجا چاہیست

۵

برداشت از طبیعت امکان قدم قدم کہ آن
اسری بعبدہ امت من المسجد الحرام

تاعرصہ وجوب کہ اقصائے عالم است
 کائنجانہ جاست نے جہت و نہ نشان نہ نام
 برترے است بر شگرف در اینجا پہنچ ہاں
 از اشنائے عالم جاں پرسی ازین مقام
 (۱۷) فی المسلم عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ ذَوِي لِحِ الْأَرْضِ قَوَائِثُ
 مَشَارِقِهَا وَمَغَارِبِهَا ثُمَّ رَشَاةٌ فِي فُضَائِلِ
 بِنَا صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(۱۸) فی الصحیحین عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بُعِثْتُ بِجَمِيعِ الْكَلِمِ
 وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَبَيْنَا اَنَا فَاتِي بِرَأْسِي
 اَتَيْتُ بِمَا تَبِعْتُمْ خَزَائِنَ الْأَرْضِ فَوُضِعَتْ
 فِي يَدِي رَشَاةٌ ۝۱۲ فی فضائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم

(۱۹) جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ارادت
 مندوں کا علم الی یوم القیام دیا گیا، اور اسکی

دلیل وہ ہے جو کتاب الیواقیت و الجوامع مطبوعہ
 میمنہ نمبر ۱۳۱ جلد اول کے صفحہ ۱۴۲ اور باب
 الایمان والقدر فصل ثانی میں عبد اللہ بن عمر سے
 مروی ہے، قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَرٍّ وَآيَةٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يَوْمًا وَفِي يَدِهِ كِتَابَانِ مَطْبُوعَانِ
 وَهُوَ قَالِبُضٌ بِيَدِهِ عَلَى كِتَابٍ فَسَاكَةٌ
 أَضْمَايُهُ مَا هَذَانِ الْكِتَابَانِ وَفِي بَرٍّ وَآيَةٍ
 فَقَالَ أَتَدْرُونَ مَا هَذَانِ الْكِتَابَانِ
 قُلْنَا لَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَّا أَنْ تُخْبِرَنَا فَقَالَ
 إِنَّ فِي الْكِتَابِ الَّذِي فِي يَدِي انْتِخَفَ
 أَسْمَاءُ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَسْمَاءُ آبَاءِهِمْ
 وَقَبَائِلِهِمْ وَعَشَائِرِهِمْ مِنْ أَوَّلِ مَا
 خَلَقَهُمْ اللَّهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَالَّذِي فِي
 يَدِي الْآخَرِ نِسْرُ اسْمَاءِ أَهْلِ النَّارِ وَأَسْمَاءُ

اِنَّا خَلَقْنَاهُمْ وَقَبَا ئِلَهُمْ وَعِشَاءُ يَرْهَبُونَ
 اَوَّلَ مَا خَلَقْنَاهُمْ اِلَهُ اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَفِي
 رِوَايَةٍ فَقَالَ لِلَّذِي فِي يَدِي الْيَمْنَى هَذَا
 كِتَابٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ فِيهِ اَسْمَاءُ اَهْلِ
 الْجَنَّةِ وَاسْمَاءُ اَبَائِهِمْ وَقَبَا ئِلَهُمْ فَلَا
 يَزَادُ فِيهِمْ وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُمْ ابَدًا اَنْتُمْ قَالِ
 لِلَّذِي فِي شِمَالِي هَذَا كِتَابٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 فِيهِ اَسْمَاءُ اَهْلِ النَّارِ وَاسْمَاءُ اَبَائِهِمْ
 وَقَبَا ئِلَهُمْ فَجُمِعَ اَجْمَلٌ عَلَى اٰخِرِهِمْ فَلَا
 يَزَادُ فِيهِمْ وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُمْ ابَدًا ۱۲

اس حدیث کو امام عبد الوہاب شمرانی قدس سرہ
 اور صاحب مشکوٰۃ رحمۃ اللہ علیہ نے بروایت
 ترمذی و سج کیلئے ہے۔ چونکہ بعض الفاظ میں نزول
 کا کسی قدر اختلاف ہے، اور مطلب کیلئے
 روایت امام شمرانی کی زیادہ تر واضح ہے۔ اس

لئے سرخ واؤ سے دونوں کو بچا جمع کر دیا گیا
 ہے، ترجمہ: کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ایک دن باہر تشریف لائے، اور آپ کے
 دست مبارک میں دو کاغذ پیٹے ہوئے گھٹ
 کر پکڑے ہوئے تھے، آپ نے پوچھا کہ تم
 جانتے ہو۔ یہ کیسے نوشتے ہیں۔ یہ ہیں رب
 العالمین کی طرف سے، اس دائیں ہاتھ کے
 کاغذ میں تمام اول سے آخر تک کے چیزوں
 کے نام مع انکی ولایت و قومیت و گوت
 وغیرہ کے درج ہیں۔ اور اس بائیں ہاتھ کے کاغذ
 میں تمام اول سے آخر تک کے چیزوں کے نام
 مع انکی ولایت و قومیت و گوت وغیرہ
 کے درج ہیں۔ ۱۲

(۴۰) شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر
 عزیزی سورۃ نوریہ میں آیت کریمہ و یخلفنا رسولنا

عَلَيْكُمْ شَهِيدًا كَمَا تَحْتَ لِكْتِهِ هِيَ، "
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطلع است۔ بہ نور
 نبوت بر رتبہ ہر متدین بین خود کردہ کلام درجہ
 از دین من رسیدہ الی ابن قال حدیث وایات آمدہ
 ہر نبی را بر اعمال امتیان خود مطلع ہے سازند
 کہ فدائی چنان میکنند و فلاں چنان تا روز قیامت
 ادائے شہادت توان کرد، " //

۲۱) مسلم مصری عرب جو ۸ ص ۱۱۱ باب اخبار النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فیما یکون الی قیام الساعہ کے
 حدیث فاخبرنا یسماکان وبما هو کاشف
 حاشیہ پر کوالہ قسطلانی یوں لکھا ہے۔ مروی
 الکبیر امر بسند جید عن ابن مسعود
 رحمہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال صَوِّ
 خَيْرُكُمْ وَمَا تِي خَيْرُكُمْ تَعْرِضُ عَلَى
 اعمال امتی فان کان من حسن خیرک اللہ

وَمَا كَانَ مِنْ نَبِيِّ اسْتَغْفَرَكَ اللَّهُ لَكَ ۝

(۲۲) مدارج النبوة باب ۵ در ذکر فضائل آنحضرت

صلوات کشوری مشکله میں ہے: "از ان جملہ

آنست کہ عرض کرده میشود بر آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم اعمال است و استغفار میکنند

مرا ایشاں را

در روایت کرده است ابن المبارک از سعید بن

السیب کہ پنج روز نیست مگر آنکہ عرض

کرده میشود بر آنحضرت اعمال صبح و شام پس

بیشتر است آنحضرت ایشاں را بیسمائے ایشاں

و اعمال ایشاں و در بعضی روایات آنکہ بہت

کہ عرض کرده میشود بر من اعمال است آنچہ بہت

پیشم و آنچہ نیک است عرض میکنم

بدرگاہ مراد پویشیدن عرض نہ کردن خوابہ

پویشیدن یعنی جاریست بر آنکہ اعمال را بعد

از عرض کردن ثبت می نماید و آنچه عرض کرده نمی
شود محو و ساقط کرده میشود از درجه اعتبار فائز
و بامد التوفیق

(۲۳) بتعلیم ابی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کرسی کی
حقیقت، قلم کی نبائی، کرسی کا طول بھی بیان
کرویا۔ دیکھو الرحمۃ المہدیۃ الی من یرید
زیادۃ العلم علی احادیث المشکوۃ ص ۲۸۶
میں ہے عن علی رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم الکُرسیُّ لَوْنٌ وَطُولٌ الْقَلَمُ
مَبْعُوثٌ سِنَّةٍ وَطُولُ الْکُرْسِيِّ لَا یُعْلَمُ
الْعَالَمُونَ رواہ فی الخلیہ

(۲۴) دانیوں کے پیشوا مولوی اسماعیل جی صاحب
صراط مستقیم مجتہد فاریسی کے صاحبزادے ایک
وکیل تھے۔ جس کے الفاظ حسب ذیل ہیں
برکات انکشاف حالات سموت و ملاقات ارواح

و ملائکہ و سیر جنت و نار و اطلاع بر حقائق آن مقام
 و دریافت امکانہ آبخا و انکشاف اسے از لوع
 محفوظ ذکر یا حی یا قیوم است ۱۲
 نیز اسی کتاب کے حصہ ۱۱ پر ہے "برائے
 کشف ارواح و ملائکہ و مقامات آہنا و سیر ممکنہ
 زمین و آسمان و جنت و نار و اطلاع بر لوع محفوظ
 مشغل دورہ کند" ۱۲

فائدہ اول :- متکبرین کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی
 علیہ وسلم کے اس علم کو جو وحی و کشف کے ذریعہ
 تھا علم غیب نہیں کہنا چاہئے، کیونکہ آپ کا
 علم ذاتی نہیں ذاتی علم واسلے کو عالم الغیب
 کہنا چاہئے۔

فوائد جلیلہ

فائدہ :- متکبرین کہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے علم کو غیب نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ وہ
 بواسطہ وحی و کشف تھا، اور وساطت سے
 علم حاصل کر نیوالے کو عالم الغیب نہیں کہنا چاہیے
 پس جو لوگ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہتے
 ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔

مشتبہین کہتے ہیں کہ جیسے رب العالمین کو اس کے علم
 بالذات کی وجہ سے ہم عالم الغیب کہتے ہیں، ویسے
 ہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کے علم بالواسطہ کی وجہ
 سے عالم الغیب کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ علم بالواسطہ پر علم
 غیب کا اطلاق قرآن مجید کے متعدد مواضع پر آیا ہے ان
 مواضع میں سے ایک موضع سورہ بقرہ کے اوائل میں
 میں درمیان صفات متقین الذین یؤمنون بالغیب ہے
 رَوٰنَ الْاٰمَانَ قَسَمٌ مِّنَ الْعِلْمِ کَمَا هُوَ ظَاهِرٌ و پس جو شخص
 اس علم بالواسطہ کو غیب کے نام سے پوچھتا ہے وہ غلطی کرتا
 ہے۔ اس لیے غلطی کی ہو کیونکہ علم غیب محض ذاتی کو نہیں
 کہتے بلکہ عطا فی رحمہم اس کا اطلاق آیا ہے و یکتبون ان

پاک میں ہے، وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ
 وَلَكِنَّ نَجِّتَنِي مِنْ رَسُولِهِ مَنْ يَشَاءُ ۝
 وقوله تعالى في سورة الجن عالم الغيب فلا يظهِرو
 عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا أَلَمَ مِنْ أَرْتَضَى مِنْ
 رُسُلٍ، ان دو کتبوں سے معلوم ہوا کہ غیب
 پر بطائغ الہی اطلاع ہوتی ہے، پس غیب
 پر اطلاع پانچواں ایکوہر ذی عقل عالم الغیب کہہ سکتا ہے
 اس پر حضرت شیخ صاحب مدارج النبوة ج ۱ باب
 پنجم و ذکر فضائل آنحضرت پر تصریح کرتے ہیں
 وازجملہ معجزات باہرہ وی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 بودن دوست مطلع بر غیوب و خبر دادن با پنچ
 حادث خوابہ شدہ از کائنات، علم غیب اصالتہ
 مخصوص است بہ پروردگار تعالیٰ و تقدس کہ
 غلام الغیوب است، و ہر چہ بر زبان رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم و جہت ائمتہ اربعہ ظاہر شدہ است

یوحی یا بالہام و در حدیث آئندہ است، و اللہ
 اِنِّی لَا اَعْلَمُ اِلَّا مَا عَلَّمَنِی رَبِّیْ
 ترجمہ :- خدا کی قسم جتنا خدا نے مجھے سکھلایا

اتنا ہی جانتا ہوں۔
فائدہ کا :- علم کی دو قسمیں ہیں۔ حضورؐ، حصولی
 حضورؐ کی پھر دو قسمیں ہیں۔ حادث، قدیم،
 حصولی اہل اسلام کے نزدیک فقط حادث ہے
 بخلاف اہل فلسفہ پروردگار عالم کو جمیع اشیاء
 کا علم حضورؐ قدیم غیر ذوال ذاتی بدون عطا
 احدی ہے، اسبوجہ سے وہ تمام اشیاء کا لٹکے
 وجود سے قبل انکے جوابہ و اعراض کا عالم تھا۔
 مگر غیر خدا کا علم حصولی حادث و حصولی حادث
 ہے۔ غیر خدا میں یہ قدیم کسی صورت سے نہیں
 ہو سکتے ورنہ انکے موصوف کو بھی قدیم ماننا
 پڑیگا، و ہوا باطل علی الظاہر و شرک اکبر

کے مساوی کلیتاً و جزئیتاً ازلاً و ابداً عالم ہونا مراد
 لیا جاوے، تو یہ اعتقاد بلاشبہ شرک فی العلم ہے
 اس وصف میں کوئی مخلوق خدا کی شریک نہیں ہو سکتی
 اور اس پر یہ کہنا کہ خدا اگر خود عطا فرماوے تو شرک
 نہیں ہو یہ بھی سراسر خطا ہے، کیونکہ شرعاً اس پر کوئی
 دلیل نہیں۔ اس طرح کا علم غیب خدا تعالیٰ کے کمالات
 تحت قبہ میں سے ہے۔ اور خدا تعالیٰ کے کمالات متعدد
 کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ کسی اور کو بھی عطا
 ہوئے ہیں یہی تو شرک ہے۔ **هَلْ يَقُولُ أَحَدٌ
 مِّنَ الْعُقَلَاءِ إِنَّ اللَّهَ أَعْطَىٰ وَجُودَهُ الذَّاتِيَّ
 وَآمَنَّاكَ وَلَا يَكُزِمُ الشِّرْكَ**

ہاں ذات رسول کو ہم عالم الغیب باین معنی کہتے
 ہیں کہ معلم حقیقی نے اپنے حبیب کو بواسطہ وحی
 و کشف جمیع کائنات کا علم تدویناً اتنا عطا فرمایا
 کہ مخلوقات میں سے کسی کو اتنا عطا نہیں فرمایا

اس کا انکار بلاشبہ نصوص قرآنیہ و احادیث صحیحہ
و تصریحات علمائے اسلام سمجھا جاوے گا، اور
ایسا عقیدہ کسی آیت و حدیث کے مخالف نہیں۔

بحث ندائے یار رسول اللہ

سوال :- غیر مقلد کہتے ہیں کہ نداء مستلزم سمع ہوا
اور جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بعد از موت
سمع حاصل نہیں لہذا یار رسول اللہ کہنا شرک ہے
جواب :- عرض کیا اغتراش محض باطل ہے، کیونکہ
یادائیمہ کا مقتضی سمع نہیں ہے،

دوسرا سمع دو قسم ہے، ایک بالواسطہ، دوسرا
بلا واسطہ، اور بلا واسطہ سننا خاصہ جناب باری ہوا
رہا بالواسطہ سوا اسکی نسبت التماس ہے کہ مناد ہی اگر
زندہ بھی ہو اور سامنے تو وہ بھی بالواسطہ ہی سنتا ہے
بلا واسطہ وہ بھی نہیں سنتا، اگر اسکو بلا واسطہ وبالذات

تصور کر لیا جاوے تو عین شرک ہوگا، ادنیٰ تا اکل سے
بہر عقلمند منصف مزاج تسلیم کریگا، کہ انسان کی شنوائی
جو ہے وہ اس قوت کے ذریعہ سے ہے، جو خالق کا لٹا
نے اسکے کان میں ودیعت فرمائی ہوئی ہے، پھر
ایسی حالت کے ہوتے ہوئے کون مدعی تو حید یہ
کہہ سکتا ہے، کہ انسان مثلاً بالذات اور بلا واسطہ
بات کو سن سکتا ہے، اگر وہ مؤثر حقیقی اس قوت
کو ظہور میں نہ لاتا تا حاضر انسان کی بھی کیا مجال تھی، جو
وہ سنتا لہذا اگر منادی سا بچے بھی ہو تو بلا واسطہ
سمع کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا اور جب اس
فعل میں پکارنے والا مشرک نہیں بنتا تو غائب از
نظر ہے پکارنیوالی کو مشرک کیوں کہا جائے گا، دراصل
اسماع خدا تعالیٰ کا فعل ہے، اور خدا تعالیٰ سے اسماع
کی صفت کبھی منفک نہیں ہوتی، خود منادی دنیا میں
ہو خواہ عالم مدرفہ میں اور یہ کہنا کہ خدا تعالیٰ ہر حالت

میں موصوف باسماع ہے، مگر کلام سمع الموات میں ہے
منکر کو مفید نہیں اسلئے کہ مقصود تو ہے شرک کا ثاب
کرنا، سو اس سے ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ جب
موجد سمع ہر وقت موجود ہے، تو کم از کم سمع
ممکن ہو گا۔

مخالفین اگر برزخی وجود چندی سے انکار کریں گے
تو کیا روح کے وجود سے بھی انکار کریں گے امتناع
سمع کے قائل جب ہو سکتے ہیں، کہ بعد الاستقلال
جسد و روح کے وجود سے منکر ہو سکتے ہیں وہ نہ
امکان سمع سے منکر ہونا بدایت باطل ہے، ہندہ
نے صرف امکان سمع کی صورت صرف اس واسطے
پیش کی ہے کہ محض امکان بھی نفی شرک کیلئے
کافی ہے، وجہ یہ ہے کہ اسکی بنا پر یکارنا شرک
کافر و نہیں ہو سکتا۔ جیسے کہ شرک کی تشریف سے
ظاہر ہے، پس اگر کوئی شخص غائب از نظر کو خواہ

إِلَّا الْيَوْمَ وَالنَّارُ مَشْكُوتَةٌ كِتَابُ فَضَائِلِ الْقُرْآنِ
 أَمَّا بَعْدُ، خَطِيبُ بَغْدَادِي ابْنُ عَسَاكَرٍ عَبْدُ اللَّهِ
 بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ رُوحِي عَنْهُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنِّي وَكُنْتُ
 أَحَدًا قَدِّمَةً وَيُحَدِّثُنِي وَيُلْهِمُنِي مِنَ الْبِكَاءِ وَ
 أَسْمَعُ وَجِبْتُهُ حِينَ يَسْجُدُ تَحْتَ الْعَرْشِ ۝
 بخاری و مسلم میں بروایت ابویوب ہے قَالَ
 خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ وَجِبَتْ
 الشَّمْسُ فَسَمِعَ صَوْتًا فَقَالَ يَحْشُدُ تَعْدَبُ
 فِي قُبُورِهَا رَشَاةٌ بِمَنَابِتِهَا ۝

طبرانی معجم اوسط میں پسند حسین و ایت کرتے ہیں
 کہ ایک دن جبریل امین حضور علیہ السلام کی خدمت میں
 کوہ صفا پر بیٹھے ہوئے تھے، کہ آواز سخت آئی اور
 حضور علیہ السلام نے سنی تب جبریل سے پوچھا کہ
 اے جبرائیل کیا قیامت آئی ہے، جبریل علیہ السلام
 نے عرض کی لَا وَلَکِنَّ اللَّهَ سَمِعَ کَلَامَکَ فَارْسَلْ

اَلَيْسَ اَشْرَاقِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَعْنِي قِيَامَتِ نَبِيٍّ
 آتی۔ بلکہ خدا نے تیسری کلام سنی پس اسرافیل کو
 جو کہ حاملین عرش کا بزرگ فرشتہ ہے۔ اس کو
 تیسری طرف، بھیجا اور یہ آواز شدید اور صوت
 بزرگ اسرافیل کی حرکت کی ہے جس کا ظہور عرش
 کے نیچے ہوا۔

نیز امام طبرانی اوسط میں ابو سعید خدری سے
 روایت کرتے ہیں۔ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَوْتًا هَائِلًا يَعْنِي سَيِّدَ الْمُرْسَلِينَ نَبِيٍّ
 آواز خوفناک سنی پس جبرائیل علیہ السلام آئے اور
 عرض کی کہ یہ آواز ایک پتھر کی ہے جسکو جہنم کے
 کنارہ سے ڈالا گیا ہے۔ ستر سال سے اب جہنم
 میں گرا ہے۔

نیز حدیث مذکورہ بالا صحیح مسلم میں بروایت ابو ہریرہ
 بھی مروی ہے۔ جسکے آخر میں ہے فَسَمِعْنَا وَجِبَةً

یعنی ہم نے جو اصحاب سید الانبیاء کے ہیں شے ثقیل
 کے گرنے کی آواز سنی، اس روایت سے استفاد
 ہوا، کہ اصحاب بھی یہ برکت آنحضرت سمع خارق
 عادت و دیگر خوارق سے فیضیاب ہوئے،
 اس کا ثبوت اس روایت کے علاوہ اس روایت

سے بھی ملتا ہے۔ جو بروایت ابن عمر رضی اللہ عنہما مشکوٰۃ
 مجتبیٰ باب الکرامات ص ۵۶۶ پر ہے۔ اَنَّ عُمَرَ بَعَثَ
 جَيْشًا وَامَرَ عَلَيْهِمْ بِرَجُلٍ يُدْعَى سَارِيَةَ
 فَبَيْنَمَا عُمَرُ يَخْطُبُ نَحْنَعِلُ يُصَيِّرُ يَا سَارِيَةَ
 الْجَبَلِ فَقَدِمَ رَسُولٌ مِّنَ الْجَيْشِ فَقَالَ يَا امِيرُ
 الْمُؤْمِنِينَ لَقِينَا عَدُوَّنَا فَهَزَمُونَا فَاِذَا
 بِسَارِيَةَ يُصَيِّرُ يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ فَاَسْنَدْنَا
 ظُهُورَنَا اِلَى الْجَبَلِ فَهَزَمَهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی ۱۲

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی شنوائی خارق عادت پروردگار عالم

نے عطا فرمائی ہوئی ہے کہ اسمانوں کی آواز، اور
انکے دروازہ کھلنے کی آواز، سمجھ آفتاب، و ماہتاب
زیر عرش کی آواز، ممالک ان عرش کے حرکات کی آواز،
جنکی دوری شمار سے دور ہے، نیز آواز تحت الثریٰ
و قعر جہنم کی گوش مبارک تک پہنچی، اور اکثر احوال
برزخ بطریق غارق عادت ہیں جیسا کہ شرح اکبر
ملا علی قاری میں ہے۔

تحقیق معنی لفظیاً

منفصل از محشر ص ۲۴ بحث المنسوب باللائم
اضمارہ کے تحت میں لکھا ہے۔ مِنْهُ الْمُنَادِیُّ
لَا فَلَکَ إِذَا قُلْتَ يَا عَبْدَ اللَّهِ فَكَأَنَّکَ قُلْتَ
أُرِيدُ أَوْ أَعْنِی عَبْدَ اللَّهِ وَلَکِنَّهُ حُذِفَ
لِکَثْرَةِ إِلا سُبُغَمَالٍ وَصَادٍ یَا بَدَلًا عَنْهُ

ترجمہ: یعنی اس سے مناد می ہے جس وقت
 تو یا عبد اللہ کہے گا تو گویا تو نے یہ کہا کہ میں عبد اللہ
 کا ارادہ کرتا ہوں یا عبد اللہ مراد لیتا ہوں و لکن
 اعنی یا اریئذ کو کثرت استعمال کی وجہ سے حذف
 کیا جاتا ہے۔ اور لفظ یا اسکے قائم مقام کیا جاتا ہے
 تو یا رسول اللہ کے معنی ہوئے کہ میں رسول اللہ
 کا ارادہ رکھتا ہوں یا مراد لیتا ہوں اور ابن حاجب
 نے اسکو آذ عوا کے قائم مقام ٹھہرایا اس صورت
 میں معنی یہ ہوئے کہ میں رسول اللہ کو پکارتا ہوں۔
 ابن حاجب کہتا ہے۔ یا لندار القریب والبعید
 اور مفصل زحشری میں ہے کہ یا فقط ندائے بعید کے
 لئے مستعمل ہوتا ہے۔ مگر ابن حاجب کا مذہب
 عند النجاة منصور ہے۔
 سوال: کیا یا رسول اللہ کہنے پر قرآن و حدیث
 سے دلیل ہے؟

جواب :- یا رسول اللہ کہنے پر قرآن و حدیث
سے حسب ذیل دلائل ہیں :

۱۔ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ

بَعْضِكُمْ بَعْضًا پارہ ۱۸ سورہ نور کا آخری آیت

جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر جلالین میں لکھتا ہے :

بَانَ تَقُولُوا يَا مُحَمَّدُ بَلِّغُوا الْوَايَا نَبِيَّ

اللَّهِ وَيَا رَسُولَ اللَّهِ فِي لَيْلٍ وَتَوَاضَعِ

وَحُفُظِ الصَّوْتِ یعنی یا محمد کہہ کر نہ دے دو۔

بلکہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ نہ کہ تو تواضع کے

لہجہ میں بہت آواز سے کہہ کر دے ۱۲

صاوی حاشیہ جلالین میں ہے : لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ

الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ اِیَّیْنِدَاءً بِمَعْنَى لَا تَنَادُوا

وَحَاطَبُوهُ بِالْتَعْظِيمِ وَالتَّكْوِينِ وَالتَّوْقِيرِ

بَانَ تَقُولُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا نَبِيَّ اللَّهِ

يَا اِمَامَ الْمُؤَسِّلِينَ يَا دَسُولَ رَبِّ الْعَالَمِينَ

يَا خَائِمَةَ النَّبِيِّنَ وَغَيْرَ ذَلِكَ وَأَسْتَفِيدُ
 مِنَ الْآيَةِ أَنَّهُ لَا يَحُورُ نِسَاءُ النَّبِيِّ بِغَيْرِ
 مَا لَا يَضِيهِ التَّعْظِيمُ لَا فِي حَيَاتِهِ وَلَا بَعْدَ
 وَفَاتِهِ قَبْلَهُ أَيْلَهُ أَنْ مَنْ اسْتَحْسَنَ
 بِحَسَنَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ كَأَيُّ مُلْعُونٍ
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ط بَعْنِي سِرُّ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ كَانَامُ يَكْرَهُ بِكَارِهِ جَيْسَ يَا مُحَمَّدُ أَوْرَدَ كَيْتِ
 سَ جَيْسَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ بَلَا حُضُورَ كَوْعَظِيمِ وَ
 تَوْقِيرَ تَكْرِيمِ كَسَا تَقَرُّ بِكَارِ وَشَلَّ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 يَا نَبِيَّ اللَّهِ يَا نَامُ الْمُرْسَلِينَ يَا رَسُولَ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 يَا خَائِمَةَ النَّبِيِّنَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ آيَاتِ سَ
 سَتَفَادُ بَتُوا كَهْدَاءَ حَيَاتِ فِي هُوَ يَا بَعْدَ وَفَاتِ
 اسْلُ كَهْوَا شَخَافَ وَأَهْمَتِ ذَاتِ أَكْرَمِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَا، وَهُوَ كَافِرٌ هُوَ
 دِينَ آخِرَتِ فِي مُلْعُونِ هُوَ

(۲) حضور علیہ السلام کے زمانہ میں ہر شہر ہر گاؤں میں صحابہ اپنی اپنی نمازوں میں بصدیقہ خطاب السلام علیک ایھا النبی پڑھتے تھے، حالانکہ سب کے سامنے حضور نہیں ہوتے تھے، لہذا اس مسئلے کا مخالف اجماع صحابہ کا مخالف ہے۔

اعتراض:- صحیح بخاری میں عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ قُلْنَا قُبِضَ قُلْنَا اَلَسْ لَامُ لِعِنِّي عَلَى النَّبِيِّ۔

جواب:- التحیات کی روایت عبداللہ بن عباس و عمرو بن عمرو و جابر و ابو موسیٰ اشعری و عبداللہ بن مسعود و غیرہ سے منقول ہے۔ سب میں لفظ السلام علیک ایھا النبی ہے۔

عبداللہ بن مسعود و غیرہ سے تحقیق، علقمہ، اسود،

ابو الاحوص، ابو عبیدہ، عبداللہ بن سجرہ، روایت کرتے ہیں، لیکن کسی نے یکر عبداللہ بن سجرہ

خطاب چھوڑنے کا ذکر نہیں کیا۔ عبد اللہ بن مسعود
سے انعمش اور سیف بن سلیمان روایت کرتے

ہیں۔ انعمش کی روایت میں بھی یہ فقرہ نہیں، صرف
سیف کی روایت میں ہے اور سیف اگرچہ
ثقة ہے مگر یحییٰ بن مسعود اس کو قدیمی کہتے ہیں۔
اعتراض :- اگر سیف کی روایت کو بوجہ قدری
بونیچے چھوڑنے کے قابل تھی، تو پھر حضرت
نافع اپنی زندگی کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔
کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما علی النبی پڑھتے تھے،
جواب :- عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پڑھنے کو
علمائے کرام نے جواز پر محمول فرمایا ہے۔
قال الشیخ فی شرح المنہاج بعد ان ذکر هذه
الروایة من عند ابن عوانة وحده ان
من هذا عن الصحابة دل على ان الخطاب

فِي السَّلَامِ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

غَيْرُ وَاجِبٍ رَقِيقُ الْمَجْدِ حَاشِيَةُ طَلَا إمام محمد

(۱۳) طبرانی معجم صغیر ص ۴ میں ہے۔ بَلَّغْنِي أَنْ

إِنَّمَا لِي فِي قُرْصَافَةِ اشْرَافَةِ الرُّومِ

فَكَانَ أَبُو قُرْصَافَةَ يُنَادِي مِنْ سُودِ

عَسْقلَانِ فِي وَفْتِ كُلِّ صَلَوةٍ يَا فَلَانِ

الصَّلَوةُ فَيَسْمَعُهُ فَيَجِيبُهُ وَيَكْتُمُهَا

عَزَّ عَنْ الْحَرَّ ۱۲

(۱۴) ادب المفرد للبخاری ص ۱۴۰ باب ۴۳۶ میں ہے

ثَنَا أَبُو نَعِيمٍ ثَنَا سَفِيَّانُ عَنْ أَبِي اسْمَعِيلَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ

بْنِ سَعْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا رَجُلٌ ابْنُ عُمَرَ

فَقَالَ لَكَ رَجُلٌ أَذْكَرُ أَحَبُّ النَّاسِ

إِلَيْكَ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ ۱۲

(۱۵) معجم صغیر طبرانی ص ۱۴۳ باب الطاء من اسمہ

طاهر میں ہے۔

عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حَنِيفٍ عَنْ
 عَمِّهِ عُمَرَ بْنِ حَنِيفٍ أَنَّ رَجُلًا كَانَ
 يَخْتَلِفُ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ وَهُوَ فِي حَاجَةٍ
 لَهُ فَكَانَ عُثْمَانُ لَا يُلْتَفِتُ إِلَيْهِ وَلَا يَنْظُرُ
 فِي حَاجَتِهِ فَلَقِيَ عُثْمَانَ بْنَ حَنِيفٍ فَشَكَّى
 ذَلِكَ إِلَيْهِ فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ بْنُ حَنِيفٍ
 ائْتِ الْمَبِيتَةَ فَتَوَضَّأْ ثُمَّ أَتِ
 الْمَسْجِدَ فَصَلِّ بِدُورَ كَعْبَيْنِ ثُمَّ قَالَ
 اللَّهُمَّ إِنِّي آتَاكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ
 بِنَبَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيٍّ الرَّحْمَةُ
 بِنَا مُحَمَّدٍ إِنِّي آتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ
 خَيْرٌ وَعَزَّ فَيَقْضِي لِي حَاجَتِي وَقَدْ كُرِهَ
 حَاجَتَكَ وَرُحِمَ إِلَيَّ حَتَّى لَا يَزُحَ مَعَكَ
 فَاذْطَلِقِ الرَّجُلَ فَصَنَعَهُ مَا قَالَ لَهُ عُثْمَانُ
 أَنَّهُ يَأْتِي عُثْمَانَ فَجَاءَ الْيَوْمَ ابْنُ حَنِيفٍ أَخَذَ

يَدِهِ فَأَدْخَلَهُ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ عَمْرٍاءَ
فَجَلَسَ مَعَهُ عَلَى الطَّبَقَةِ وَقَالَ
مَا حَاجَتُكَ قَدْ كَرِهْتُ كَأَنْتَ هَلْ فِيهِ
السَّاعَةُ وَقَالَ مَا كَأَنْتَ لَكَ مِنْ حَاجَةٍ
فَأَتَيْنَاهُ أَنَّ الْوَجَلَ خَدَجٌ مِنْ عِنْدِهِ
فَلَقِيَ عُثْمَانَ بْنَ حُنَيْفٍ فَقَالَ لَهُ جِزَاكَ
اللَّهُ خَيْرًا مَا كَانَ يَنْظُرُ فِي حَاجَتِي وَ
لَا يَلْتَفِتُ إِلَيَّ حَتَّى كَلِمَتُهُ فِي فَقَالَ
عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ وَاللَّهِ مَا كَلِمَتُهُ
وَلَكِنْ شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَأَنَا فِي ضَرِيرٍ فَشَكَا عَلَيْهِ نَوْمًا
بَعِيرَةً فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَفْتَضِرُّ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ
بِي قَائِدٌ وَقَدْ شَقِيَ عَلَى فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَيْتَ الْبَيْتَ تَوَضَّأَ

ثُمَّ صَلَّيْ رَاكِعَتَيْنِ ثُمَّ اَدْعُ بِحُضْنِهِ الدُّعْوَاتِ
 قَالَ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ قَوْلَ اللَّهِ مَا تَقْرَأُ قُنَا
 وَطَالَ بَنَاتُ الْحَدِيثِ حَتَّى دَخَلَ عَلَيْنَا
 الرَّجُلُ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بِإِذْنِهِ خَرُّ قَطْرَةٍ

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔
 (۶) ما ثبت بالسند مترجم بہت باری ص ۱۷۱ پر حضرت
 صفیہ کا قصیدہ اس کے جواز کی زبردست شہادت

ہے۔

أَلَا يَا رَسُولَ اللَّهِ كُنْتُ رَجَاءَنَا
 وَكُنْتُ بِنَا بَرًّا وَلَمْ تَكُ جَافِيًا
 وَكُنْتُ رَاحِيًّا فَهَادِيًا وَمُعَلِّمًا
 لِيُنْكَ عَلَيْكَ الْيَوْمَ مَنْ كَانَ يَأْكُلُ

(۷) نداء بعد الوصال کے جواز پر حضرت عائشہ کا

مرثیہ ملاحظہ ہو۔

ما ثبت بالسند صحیح میں جو نوری ص ۱۷۱ پر

قَالَ مَرَرْتُ عَلَىٰ بَابِ عَائِشَةَ دُخِرَ وَكَانَتْ
تَتَنَبَّأُ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ تَحِلُّ
يَا مَنْ لَا يَشْبَعُ مِنْ خُبْرِ الشَّعِيرِ
يَا مَنْ اخْتَارَ الْحَصِيرَ عَلَى الشَّرِيرِ
يَا مَنْ لَمْ يَزِدِ اللَّيْلَ كَلًّا
مِنْ خَوْفِ عَذَابِ رَبِّ الشَّعِيرِ

(۸) خطاب بعد الوصال پر حضرت صدیق اکبر کا مرثیہ

زبردست شہادت ہے۔ وہی ہوا:-

وَدَّعَنَا الْوَحْيُ إِذْ وَلَّيْتَ عَنَّا
فَوَدَّعَنَا مِنَ اللَّهِ الْكَلَامُ

وحی نے ہم کو رخصت کیا جب سے آپ نے ہم سے
پشت نہ پھیری پس ہم کو اللہ کی کلام نے ترک کیا۔

يَسْأَلُ صَافِدًا تَرَكَتْ لَنَا مَرْهِنًا

تَضَمَّنَهُ الْقُرْآنُ طَيْسُ الْكِرَامِ

بجز اس کلام کے جو آپ نے ہمارے واسطے چھوڑی

کہ اسکو بزرگ کا غد لے رہے ہیں۔
 (۹) خطاب بعد الوصال پر حضرت حسان روم کا مرتبہ
 ملاحظہ ہو

كُنْتُ السَّوَادَ لِنَاظِرِي، فَعَمِيَ عَلَيْكَ النَّاظِرُ
 میری آنکھوں کی سیاہی آپ ہی تھی، اب آپ پر آنکھیں اندھی ہو گئیں
 مَنْ شَاءَ بَعْدَكَ فَلْيُمِثْ، فَعَلَيْكَ كُنْتُ أَحَاذِرُ
 آپ کے بعد جو چاہے مر رہے؛ میرا آپ ہی پر پرہیز میں رہتا تھا
 (۱۰) حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے جب حضرت عبداللہ
 بن زبیر کو نقبہ مدینہ پر سولی چڑھ رہے ہوئے دیکھا
 تو کھڑے ہو کر فرماتے گئے۔ السَّلامُ عَلَيْكَ يَا حَبِيبُ
 السَّلامُ عَلَيْكَ يَا حَبِيبُ السَّلامُ عَلَيْكَ يَا حَبِيبُ
 اَمَّا وَاللَّهِ لَقَدْ كُنْتُ اَنْهَاكَ عَنْ هَذَا الْحَرْ
 مِ شَاوَرَةَ كِتَابِ الْفِتَنِ فِي مَنَاقِبِ قُرَيْشٍ ص ۵۵۲ مجتبیٰ
 رواہ سلم فی باب ذکر کذاب ثقیف

قال النووي قوله السلام عليك ابا جيب ،
 فيه استحباب السلام على الميت في قبره
 وغيره وتكرير السلام ثلاثا وفيه
 الثناء على الموتي بحسب صفاتهم المعروفة ۱۲
 (۱۱) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی ہر اہل اللہ
 کیا کرتے تھے ۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ قَالَ مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَقْبُورٍ بِالْمَدِينَةِ فَأَقْبَلَ عَلَيْهَا
 بِوَجْهِهِ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ
 الْقَبْرِ يَغْفِرُ اللَّهُ لَنَا وَلَكُمْ إِنَّكُمْ سَلَفُكُمْ
 وَنَحْنُ بِالْآخِرَةِ وَتَوَدَّى

(۱۲) طحاوی شرح معانی الفلاح مصری ص ۳۶۲
 ہے آخریجہ ابن عبد البر فی الاستیذان کا
 والتمہید بسند صحیح عن ابن عباس رض
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

مَا مِنْ أَحَدٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمَوْثِقِ كَانَ
يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ
وَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ۱۲

۱۳) مردوں کو فقط یا سے حضرت صالح علیہ السلام
نے پکارا، فَأَخَذَهُمْ الرِّجْفَةُ فَأَصْبَحُوا
فِي دَارِهِمْ جُثَثِينَ ه فتولى عنهم وقال
يُفْقَوْمَ لَقَدْ أَتَيْتُكُمْ بِرِسَالَةٍ رَبِّي وَنَصَحْتُ
لَكُمْ وَلَكِنْ لَا تُحِبُّونَ النَّصِيحِينَ ه پ
کا آخر دیکھو حضرت صالح علیہ السلام قوم ثمود
پلاک شدہ کو مخاطب کر رہے ہیں کیا حضرت
صالح علیہ السلام نعوذ باللہ مشرک تھے، ۱۲
اس آیت پر شکرہ کی تفسیر میں صاحب بیضاوی
فرماتے ہیں۔ وَلَعَلَّهُ خَاطِبُهُمْ بِهِ بَعْدَ هَلَاكِهِمْ
لَمَّا خَاطَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَهْلَهُ فَلَئِنْ بَدُرَ وَقَالَ إِنَّا وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا

رَبَّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتَ مَا وَعَدَ كَذِبًا
حَقًّا ۱۲

(۱۴) علامہ جلال الدین سیوطی شرح الصدور ص ۸۷
میں روایت پہنچی فاطمہ خراغیہ سے منقول ہے
وَقَفْنَا عَلَى قُبْرِهِ فَكَلَّمْنَا السَّلَامَ عَلَيْكَ
يَا عَمْرَئِ سَوْءَ اللَّهُ فَسَمِعْنَا كَلَامًا مَرَّةً عَلَيْنَا
وَعَلَيْكُمْ السَّلَامُ وَمَرَّةً حَمْدُ اللَّهِ وَمَرَّةً قَرَّبْنَا
أَحَدٌ مِّنَ الثَّانِيَةِ ۱۲

(۱۵) علامہ دیر حضرت مولانا محمد قاسم بانی دیوبند
لئے قصیدہ میں لکھتے ہیں

جو انبیاء میں وہ آگے تیری نبوت کے
کر رہی ہیں امتی جو نے کہا انیسویں
کوڑوں جرموں کے آگے یہ نام کا اسلام
کی پکارتی رہی اللہ کیا یہ میری پکار

۲۵ مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا
 نہیں ہے قاسم عکس کا کوئی حامی کار



۱۶) سورہ حج میں ہے۔ وَأَذِّنْ لِلنَّاسِ بِالْحَجِّ
 یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم ہوا کہ آپ
 لوگوں کو حج کیلئے نداء دیں، کتب تفسیر میں
 لکھا ہے کہ آپ نے آواز دی فَاذْمَعَهُ اللَّهُ
 مِنْ أَصْلَابِ الرِّجَالِ وَأَرْحَامِ النِّسَاءِ فَمَا بَيْنَ
 الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ مِمَّنْ سَبَقَ فِي عِلْمِهِ أَنْ يَحُجَّ رَجُلَانِ

بیضاوی، عزیزی، نا

یعنی آپکی اس آواز کو اللہ نے تمام جہان کے
 مردوں کی پشتوں اور عورتوں کے رحموں
 میں جٹکے نصیب میں خدا کے علم میں حج
 کرنا مقدر تھا سنو یا ۱۲



ثبوت استمداد انبیاء علیہم السلام و اولیاء علیہم السلام

انبیاء علیہم السلام و اولیاء علیہم السلام کو معاد ن مجازی
سمجھ کر امداد کا خواہاں ہونا جائز ہے۔
دلائل حسب ذیل ہیں :-

(۱) موسیٰ علیہ السلام کا مکالمہ ذات خداوندی سے سورہ
قصص پارہ ۲ میں ہے۔ قَالَ رَبِّ اِنِّیْ
قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَاَخَافُ اَنْ یَّقْتُلُوْا
وَ اَخِیْ هٰرُوْنُ هُوَ اَفْضَلُ عَلَیَّ لَیْسَ اَنَا فَادِیْسِلْهُ
مَعِیْ رَدِّ اَیْضًا قَتَلْتُ عَلَیَّ اَخَا فَاَنْتَ
مُكِدٌ لِّیْ وَاَنْتَ هٰذَا قَالَتْ سَتَشِدُّ لَكَ یٰحِیْیَ
وَ تَجْعَلُ لَكَ کِبًا مُّطْمَئِنَّا وَ یٰحِیْیَ موسیٰ علیہ السلام
لپنے بھائی کے امداد کے خواہاں ہوئے۔ اور
خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ تم میرے بازوؤں کو تیرے

بھائی کی امداد سے مضبوط کرتے ہیں۔

(۲) پارہ ۶ ربع ۴ میں ہے۔ اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ

وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا اِنَّهُمْ لَعِنُ اللّٰهُ اور

اس کا رسول اور تمام مومنین تمہارے مددگار ہیں۔

(۳) سورۃ تحریم میں ہے۔ فَاِنَّ اللّٰهَ هُوَ مَوْلَاہُ

وَجِبْرِیْلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمَلَائِکَۃُ

بَعْدَ ذٰلِکَ ظٰہِرٌہُ یعنی محمد رسول اللہ کے بعد

اللہ جبریل اور تمام مومنین و فرشتے ہیں۔

(۴) نَعَاوَنُوْا عَلٰی السَّیْرِ وَالشَّقَیْہِ

(۵) سورہ صف پارہ ۱۸ میں ہے۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ

اٰمَنُوْا کُوْنُوْا اَنْصَارَ اللّٰهِ کَمَا قَالِ عِیْسٰی

ابْنُ مَرْیَمَ لِلْحَوَارِیِّیْنَ مِّنْ اَنْصَارِہِۭ اِلَی اللّٰهِ

(۶) سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پارہ ۲۶ میں ہے۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِنْ تَنْصُرُوْا النَّاسَ

یَنْصُرْکُمْہُ ۝۱۲

(۷) سورہ حشر پارہ ۲۸ میں ہے: لِلْفُقَرَاءِ
 الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ
 وَأَمْوَالِهِمْ يَتَّبِعُونَ فَضْلًا مِمَّا
 رَزَقُوا أَنَا نَا يَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
 أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۝

(۸) سورہ توبہ میں ہے: السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ
 مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
 اتَّبَعُوهُمْ هُمْ بِأَحْسَنِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُمْ
 وَرَضُوا عَنْهُ ۚ وَبِكُيُوبِ بْنِ صَاحِبِ رَمْلٍ
 مَاجِرِينَ كُونُصْرَتِ دِي اَن كَانَامِ هِي اَلدَّعْزُوجِل
 نِي اَنصَارِ كَمَا

اَعْتَرَا ض:۔۔ ان سب دلائل سے معلوم ہوا
 کہ زندہ ولی و نبی سے مدد مانگنی جائز ہے۔
 ابستہ مردوں سے مدد مانگنی شرک ہے۔
 جواب:۔۔ غیر اللہ کو معادین مجازی سمجھنا کسی حدت

میں بھی شرک نہیں کیونکہ جو بات ذاتِ خداوندی سے
مختص ہی ہوگی۔ اور اس نے اپنے بندوں
پر نشانِ بندگی ٹھیرائی ہو وہ سب کیلئے شرک
ہوگی چاہے زندہ ہوں، یا مردہ کیا سجدہ عبادت
کیلئے شرک ہے زندہ کیلئے نہیں، یہ کہاں کا
دین ہے۔

جواب (۲): مردوں سے بدو مانگنے کو ہم بھی
نا جائز سمجھتے ہیں، مگر مقبولانِ بارگاہِ حق موت
کا واقعہ چکھ لینے کے بعد زندہ رہتے ہیں،
پس جن سے دنیا کی زندگی میں بدو لے سکتے ہیں
ان سے عالمِ رزق کی زندگی میں استمداد ہو سکتی ہے،
اب ہم دونوں باتوں کا ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔
اول اس امر کا ثبوت دیا جاتا ہے کہ موت کا
واقعہ چکھ لینے پر زندہ ہوتے ہیں۔ اس پر حسب
ذیل دلائل کو بغور پڑھو۔

(۱۱) بخاری مجتہبی ص ۸۸ حضرت انس سے مروی ہے، قال علیہ السلام العبد اذا وضع فی قبره وتولى وذہب اصابه حتی انہ لیسمع قرع نعالہم ۱۲

(۱۲) بخاری مجتہبی ص ۸۳ میں سنن بھہ مرتبین الخ وقولہ تعالیٰ وحق بال فرعون سور العذاب الخ ان دو آیتوں کو عذاب قبر پر بطور شہادت امام بخاری لائے ان دو آیتوں سے بموجب تحقیق امام بخاری معلوم ہوا، کہ کفار بھی بعد ذالک موت عذاب کا ذالک چکنے لئے زندہ ہوتے ہیں۔

(۱۳) مشکوٰۃ مجتہبی ص ۱۵۴ باب زیارة القبور میں

بروایت عائشہ رضی عنہا مروی ہے۔

قالت کنت اذ خلد بیتی الذی فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی وامنتم

تَوْبِي وَأَقُولُ إِنَّمَا هُوَ رُوحِي وَإِنِّي فَلَمَّا
 دُفِنَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا دَخَلَتْهُ
 إِلَّا وَأَنَا مَشْدُودَةٌ عَلَى ثِيَابِي حَيَاءً مِّنْ
 عُمَرَ رَوَاهُ أَحْمَدُ

اس حدیث کے حاشیہ ص ۵ پر حضرت شیخ
 لکھتے ہیں۔ قَوْلُهُ حَيَاءً مِّنْ عُمَرَ أَوْ ضَمُّ
 دَلِيلٌ عَلَى حَيَاةِ الْمَيِّتِ وَعَلَى أَنَّهُ يَنْبَغِي
 اخْتِرَامُ الْمَيِّتِ عِنْدَ زِيَارَتِهِ مَهْمَا
 أَمُكِنَ لَا سِيمَا الصَّالِحُونَ يَأْتُونَ بِكَوْنٍ
 فِي غَايَةِ الْحَيَاةِ وَالْإِسْلَامِ بِظَاهِرِهِ
 وَبِأَجْلِهِ فَإِنَّ الصَّالِحِينَ مَدَارًا ظَاهِرًا
 بِالْفِعْلِ كَزَوَادِهِمْ جَسَبِ أَدْبِهِمْ وَنُحْبَتِهِمْ
 وَتَقْبُولِهِمْ ۱۲

دوہم اس امر کا ثبوت کہ جن سے دنیاوی زندگی میں
 استفادے کئے جاتے ہیں۔ ان سے برزخی زندگی میں

بھی اگر بطور و عمارتوں کی جائے تو جائز ہے ،
 اس مسئلہ پر حسب ذیل دلائل کو بغور پڑھو
 راء عَنْ أَبِي الْجَوَّانِ أَيْ قَالَ قَطَّ أَهْلُ الْمَدِينَةِ
 قَطًّا شَدِيدًا فَشَكَوْا إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ
 فَقَالَتْ انْظُرُوا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَاجْعَلُوا مِنْهُ كَرِيًّا إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى

تَرِيَيْنَ بَيْنَهُ

وَبَيْنَ السَّمَاءِ سَقْفٌ فَعَلُوا فَيَطْرُوا
 مَطْرًا حَتَّى نَبَتْ الْعُشْبُ وَنَمَتِ الْإِبِلُ
 حَتَّى تَفْتَقَتْ مِنَ الشَّجَرِ فَسُمِّيَ عَامٌ

الْفَتْقِ رَوَاهُ الدَّارِمِيُّ

اس حدیث سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ
 زمانہ خیر القرون میں لوگوں نے قبر مبارک سے

حاجت طلب کی اور پانی

(۲) ابن ماجہ مترجمہ وحید الزمان ج ۱ ص ۶۷۷ میں ہے کہ

اور ابن ابی شیبہ نے مالک دار سے روایت کی
 کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں قحط ہوا۔ تو ایک
 شخص آنحضرت کی قبر شریف پر آیا اور کہنے لگا۔
 یا رسول اللہ آپ پانی کی دعا فرمائیے، اپنی امت
 کیلئے کیونکہ وہ ہلاک ہو رہے ہیں، پھر خواب
 میں اوسکو حضرت کی زیارت ہوئی، اور آپ نے
 فرمایا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جا، وہ آیا اور حضرت عمر رضی
 اللہ عنہ نے یہ قصہ بیان کیا ۱۴۱

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور کی قبر مبارک
 سے مدد مانگنی عہد صحابہ سے ثابت ہے۔
 ۱۴۲ مشکوٰۃ باب زیارة القبور حاشیہ ۱ پر لکھا ہے۔
 قَالَ الشَّافِعِيُّ قُبْرُ مُوسَى الْكَافِرِ طَرِيقُ
 مُحَمَّدٍ لَا جَابِئَةَ الدُّعَاءِ ۱۴۲ قَالَ حُجَّةُ
 الْإِسْلَامِ مُحَمَّدٌ نَالِ الْغَزَا إِلَى مَنْ يَسْتَمِدُّ
 فِي حَيَاتِهِ يَسْتَمِدُّ بَعْدَ مَمَارَتِهِ

یہ شہادت ان آنکھوں والوں کی ہے۔ جنکو علوم
ظاہری و باطنی میں کمال تھا عقل کے اندھے اگر
انکار کریں تو ہمیں افسوس نہیں ۱۲

۱۳) ادب المفرد کی حدیث و مجمع صغیر للطبرانی کی حدیث
جو اس کتاب کے مہر پر ہے بہر پڑھو۔

۱۴) اہل قبور سے ناامید ہونا شیوہ کفار ہے۔ حق تعالیٰ

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ
اللّٰهُ عَلَیْہُمْ قَدْ یَكْسُوْا مِنْ الْاٰخِرَةِ کَمَا یَكْسُوْنَ
الْکُفَّارُ مِنْ اَصْحٰبِ الْقُبُوْرِ ۝ ۱۵

علامہ بیضاوی نے تین احتمال لگائے ہیں۔

اَنْ یَّعْتُوْا، او یثابو، او ینالہم خیر منہم

ان تین احتمالات سے پہلا احتمال ہمارا مؤید ہے۔

۱۶) صراط مستقیم فارسی مجتہبی ص ۱۶۶ میں ہے

کہ خواجہ نقشبند بہاؤ الحق اور جناب غوث الثقلین

کی ارواح مبارکہ نے میرے پیروں کو مرید کیا۔ اور
ایسا ہی خواجہ بختیار کاکی کی روح مبارک سے
سید احمد صاحب نے فیض حاصل کیا۔

۱۷، اسی صراطِ مستقیم کے صراط میں شہید صاحب
تصریح کرتے ہیں کہ، ہمچنین اصحابِ امین مراتب
عالیہ و اربابِ امین مناصب رفیعہ مافوقِ مطلق
در تصرفِ عالم مثال و شہادتِ مہیا شند و امین
کبارِ اولی الایدی والابصار را میرسد کہ تمامی
کلیات را بسوئے خود نسبت نمایند، مثلاً
ایشان را میرسد کہ بگویند از عرش تا فرش
سلطنت ما است؛ ۱۷

۱۸، اور اسی صراطِ مستقیم ص ۵۵ پر ہے "مثلاً
قطبیت و غوثیت و ابدالیت و غیرہ ہمہ از عہد
کرامت مہد حضرت مرتضیٰ النوازی و نیا ہمہ
بواسطہ ایشان است و در سلطنت سلاطین

وامارت امرا ہم بہت ایشان را دخلے بہست کہ
بر سیاحین عالم ملکوت مخفی نیست ۱۱

(۹) اسی صراط مستقیم ص ۱ پر ہے : "اول
طلب را باند کہ با وضو و وزان بطور نماز بنشیند
و فاتحہ بنام اکابر این طریقہ یعنی خواجہ معین الدین
بنجری و حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی
و غیر ہما خواندہ التجا بجناب حضرت ایزد پاک
بتوسط این بزرگان نمائند و بہ نیاز تمام وزاری
بسیار از بسیار دعائے کشود کار خود کردہ ذکر
و غزلی شروع نمائند ۱۲"

(۱۰) اسی کتاب کے ص ۲ پر ہے : "و بالجملا تمہا میں
طریق و اکابر این در زمرہ ملائکہ مدبرات الاسرار
کہ در تدبیر امور از جانب ملا اعلیٰ معلوم شدہ
در اجرائے آن میگوشتند و در اندیشہ احوال
این کرام براحوال ملائکہ عظام قیاس باند کردہ ۱۳"

(۱۱) علامہ بیضاوی فائدہ برات امر کی تفسیر میں لکھتے ہیں
 اور صفات النفوس الفاضلۃ حال المفارقة
 غائتھا تنزع عن الابدان عرقاً ای نزعاً
 شدیداً من اغداق النازع فی النفوس
 فتشطر الی عالم ملکوت و تسیر فیہ
 فتسبق الی خطایر القدس فتحصیو
 یشر فیہا وقوتہا من المکاتبات ۱۲
 یا یہ بات ہے کہ نفوس فاضلہ کی حقیقتیں مراد ہیں
 کہ قسم ہے نفوس ناطقہ فاضلہ کی جب وہ بدن
 سے نکلتی ہیں خوش ہو کر عالم ملکوت میں جاتی ہیں
 وہاں تیرنی پھرتی ہیں اور اپنے شرف و قوت
 کے باعث داخل ہو جاتی ہیں مدبرات میں یعنی ان
 میں جو تدبیر عالم کرتے ہیں ۱۳

(۱۲) حضرت مولانا شاہ عبدالغفور صاحب محدث
 دہلوی نے بستان الحدیث مجتہبان ص ۱۲ میں

حضرت شیخ ابو العباس احمد ذروق علیہ الرحمۃ کے
روشعر نقل کئے ہیں ۵

أَنَا لِمُرِيدِي جَامِعٌ لِشَتَاتِهِ

إِذَا مَا سَطَا جَوْرُ الزَّمَانِ بِنَكْبَةٍ

وَإِنْ كُنْتُ فِي ضَيْقٍ وَكَرْبٍ وَوَحْشَةٍ

فَنَادِ بِكَاهِلِ النَّاسِ بِسُرْعَةٍ

(۱۳) شیخ عبدالحق اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ کی

کتاب الجنائز میں لکھتے ہیں

”کہ امام حجۃ الاسلام غزالی فرمود ہر کرا استمداو

کردہ ہمیشہ دلو سے درجیات استراو کردہ ہمیشہ

بعد از ممات، یکے از مشایخ عظام گفتہ ہست ایم

من چہار کس یا از مشایخ کہ تصرف میکنند در قبور خود

مانند آنکہ فرمایند ایشاں در حیوۃ خود یا بیشتر

شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو

کس دیگر از اولیاء شمرده و مقصود حضرت نیست

آنچه خود دیده و یا قوت گفته است -

وسید احمد بن زروق که از عظام فقہاء و علماء مشائخ
 دیار مغرب است گفت روزی شیخ ابوالعباس
 حضرمی از من پرسید که ادا و حی اقومی است یا
 ادا و میت من گفتم تو میگویند که ادا و حی
 قومی تر است و من میگویم که ادا و میت قومی تر
 است پس شیخ گفت نعم زیرا که وے در بساط
 حق است و نقل در این معنی ازین طائفه بیشتر
 از انست که حصر و احصار کرده شود و یافته نمی
 شود و در کتاب و سنت و اقوال سلف صالح که
 منافی و مخالف این باشد و رد کند این را و تحقیق
 ثابت شده است آیات و احادیث که روح باقی
 است و او را علم و شعور بر اثران و احوال ایشان ثابت
 است و ارواح کاملان را قرینی و مکانتی در جناب
 حق ثابت است، چنانکه در حیوان بود یا بیشتر

از ان و اولیاء را کرامات و تصرف در احوال حاصل
است، و آن نیست مگر ارجح ایشاں را و ارجح
باقی است. و تصرف حقیقی نیست، مگر خدا عز و شان

و همه بقدرت اوست و ایشاں فانی اند در جلال
حق در حیوات و بعد از ممات پس اگر داوره شود

مراحده را چیرے بواسطہ یکے از دوستان حق و
مکانتے کہ نزد خدا داور و در نباشد چنانکہ در حالت

حیوة بود و نیست فعل و تصرف در ہر دو حالت مگر

حق را جل جلالہ و عم نوالہ و نیست چیرے کہ فسق

میکند در میان ہر دو حالت و یافتہ شدہ بہت

دلایل بر آن ۱۲

بحث حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

سوال: اگر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام حیات ہیں، تو
حسب ذیل آیات کا تمہارے پاس کیا جواب ہے؟

(۱) مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْخَسَفَ
(۲) إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُم مَّيِّتُونَ ه
(۳) كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ه

جواب :- بلاشبہ جناب محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم
نے موت کا ذائقہ چکھا بعد ازاں پروردگار عالم
نے آپ کو زندہ کیا، پس آپ کی حیات بعد الموت
ویسی ہی ہے، جیسے آپ کی حیات جسمانی دنیاوی
تھی اور آپ کی یہ حیات شہدار کی روحانی حیات
سے جو جنس قرآنی ثابت ہے اقویٰ و اکمل ہے
سوال :- اگر آپ کی زندگی دنیاوی بدن کے ساتھ مثل
حیات جسمانی دنیاوی ہے تو اس پر شرح تشریف
سے دلیل پیش کرو۔ ۱۲

جواب :- موت کا ذائقہ چکھ لینے کے بعد انبیاء
علیہم السلام کی ارواح دنیاوی ابدان میں لوٹ

آتی ہے۔ اور ان کے ابدان بوسیدہ نہیں ہوتے

اس امر کے ثبوت یہ ہیں :-

۱۔ مشکوٰۃ شریف مجتہبیٰ کتاب الصلوٰۃ فی الجمعہ

ص ۱۲ میں بروایت اوس بن اوس ہے۔ قال

عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ مِنْ أَفْضَلِ آيَاتِكُمْ يَوْمَ

الْجُمُعَةِ فِيهِ خُلِقَ آدَمُ وَفِيهِ قُبُضٌ وَفِيهِ

الصُّعُقَةُ فَالْتَزِدُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فَيُرْفَأَنَّ

صَلَاتُكُمْ مَعْرُوضَةً عَلَيَّ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ

وَكَيْفَ تُعْرَضُ صَلَاتُنَا عَلَيْكَ وَقَدْ أَرَمْتَ

قَالَ يَقُولُونَ بَلَيْتَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ

عَلَى الْأَرْضِ أَجْسَادُ الْإِنْيَاءِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ

وَالْهَيْثَمِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ

الْكَبِيرُ ۱۲

نیز ابن ماجہ میں بروایت ابو الدرداء یہ لفظ ہے۔

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَلْتَزِدُوا الصَّلَاةَ عَلَيَّ يَوْمَ

الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ مَشْهُودٌ بِشَهَادَةِ الْمَلَائِكَةِ
وَأَنْ أَحَدًا لَمْ يُصَلِّ عَلَيْهَا إِلَّا عَرَضَتْ
عَلَيْهَا صَلَوَتُهُ حَتَّى يَفْرَغَ مِنْهَا قَالَ قُلْتُ
وَبَعْدَ الْمَوْتِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى
الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَسَمِعْتُ
اللَّهَ حَتَّى يُدْرِكُ ۝ ۱۲

(۲) مشکوٰۃ مجتہبی ص ۸۷ میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے۔ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ
عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِبًا
أَبْلَغْتُهُ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ ۱۶
دیکھو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
کہ جو شخص میری قبر پر آکر درود شریف پڑھتا
ہے۔ میں بنفس نفیس بلا واسطہ حقیقی طور پر
سنتا ہوں۔ آپ کے زندہ ہونے پر بڑا ہی بھارا
ثبوت ہے۔

(۳) عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يَبْلِغُونِي مِنْ أُمَّتِي السَّلَامَ رواه النسائي

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سیاحین فرشتوں کی وساطت سے امت کا سلام آپ کو پہنچتا ہے معلوم ہوا کہ آپ زندہ ہیں ۱

(۴) مدارج النبوة ج ۱ باب پنجم در ذکر فضائل آنحضرت میں ہے: "وآنحضرت نماز می کنند در قبر شریف باذان و اقامت و حکایت کرده ابن زبالة و ابن النجار کہ ترک کرده شد اذان و اقامت حرہ سے روز و بیروں رفتند مردم و سعید بن السیب در مسجد بود میگویند سعید متوحش شدیم چون وقت ظهر شد نزدیک قبر شریف رفتیم و او از شنیدیم و نماز ظهر گزاری ہم پیشتر شنیدیم اذان و اقامت در قبر بر آئے ہر نماز تا کہ پشت سے شب باز

آئندہ مردم و شنیدم اذان ایسا نہ اچھا نہ کشتیدم
از قبر شریف ۱۲

انبیاء علیہم السلام اولیاء کرام کی ارواح مبارکہ جلتی پھرتی ہیں۔

۱۱۱ صحیح مسلم باب الاسرار میں بروایت ابن عباس مروی ہے۔
قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَمْنُنُ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ فَمَدَّ رَأْسَهُ بَوَادِي
فَقَالَ أَيُّ وَادٍ هَذَا فَقَالُوا وَادِي الْأَذْنَرِ
فَقَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى مُوسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَذَكَرَ مِنْ لُونِهِ وَشَعْرَةِ شَيْئًا لَمْ
يَحْفَظْهُ دَاوُدُ وَاضْعًا غُصْبِيهِ فِي أُذُنَيْهِ
لَهُ جَوَارُ إِلَى اللَّهِ بِالتَّكْلِيبَةِ مَارًا بِهَذَا
الْوَادِي قَالَ ثُمَّ سَمِعْنَا حَتَّى أَتَيْنَا عَلَى
ثَلَاثَةِ فَقَالَ أَيُّ ثَلَاثَةِ هَذِهِ قَالُوا هَرَشِي
أَوْ لَفْتُ فَقَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى يُوسُفَ عَلَيْهِ

نَاقَةٍ حَمْرَاءَ عَلَيْهِ جُبَّةٌ صُوفِيَّةٌ وَخِطَامٌ
 نَاقَتِهِ لَيْفٌ خَلْبَةٌ مَادًّا يَهْدِي الْوَادِي
 مَلِكِيًّا ۱۲ رَشْكُوَّةٌ مَجْتَبَانِي ص ۵۰۸

۱۴) تفسیر روح البیان آخر سورہ تبارک الذی میں ہے
 قَالَ الْإِمَامُ الْغُزَالِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 لَهُ الْخِيَارُ فِي طَوَافِ الْعَالَمِ مَعَ أَزْوَاجِ
 الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَقَدْ رَأَاهُ كَثِيرٌ
 مِّنَ الْأَوَّلِينَ ۱۲

۱۵) علامہ بیضاوی کی تحقیق فَا لَمْ يَدْرَأَتْ امْرَأَتُ
 تفسیر دیکھو۔ در بیان استراوا انبیاء و اولیاء اللہ
 ۱۶) الرحمة المهداة علی من یزید نریادة العلم
 علی احادیث المشکوۃ ص ۳۰۳ باب فی المعجزات
 میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے اپنے انتقال
 کے بعد انعام جس رض کا جنازہ پڑھا اس حدیث
 کے لفظ یہ ہیں: عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِشٍ قَالَ

كُنَّا أَرْبَعَهُ إِخْوَةً وَكَانَ الرَّبُّ بَيْنَهُمْ أَحْوَدُنَا
أَكْثَرُنَا صِيَامًا فِي الْهَوَا جِرْدًا إِنَّهُ لَوْ فِي
فِينَا وَنَحْنُ حَوْلَهُ وَقَدْ بَعَثْنَا مَنْ يُبْنِئُ
لَهُ كُفْنًا إِذْ كَشَفَ الثَّوْبَ عَنْ وَجْهِهِ
فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ فَقَالَ الْقَوْمُ عَلَيْكَ
السَّلَامُ يَا أَخَا عَبَسَ أَبَعْدَ الْمَوْتِ قَالَ نَعَمْ
إِنِّي لَقِيتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ بَعْدَ كُفْنِي فَلَقِيتُ
رَبًّا غَيْرَ غَضَبَانَ فَاسْتَقْبَلَنِي بِرُوحٍ رِيحَانٍ
وَاسْتَبْرَقَ الْإِلَوهَانِ أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
الصلوة عَلَى فَعَجَّلُونِي وَلَا تَوَخَّذُونِي ثُمَّ
كَانَ بِكَتْلَةٍ حَصَاءٍ رَمَى فِي طُغْيَانِي فَتَمَى
الْحَدِيثُ إِلَى عَالِشَةٍ فَقَالَتْ أَمَّا أَنِّي
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ يَتَكَلَّمُ رَجُلٌ مِّنْ أُمَّتِي بَعْدَ الْمَوْتِ
رَوَاهُ فِي الْحَلِيَّةِ

(۵) شاہ ولی اللہ صاحب در ثمن کی حدیث سابع
 عشر میں لکھتے ہیں۔ اَخْبَرُنِي سَيِّدُ الْمَوْلِدِ
 قَالَ اَخْبَرُنِي شَيْخُ السَّيِّدِ عَبْدُ اللَّهِ الْقَارِي
 قَالَ حَفِظْتُ الْقُرْآنَ عَلَى قَارِئٍ مُرَاهِدٍ
 كَانَ يَسْكُنُ فِي الْبَرِّيَّةِ فَبَيْنَ نَحْنُ نَتَدَارِسُ
 الْقُرْآنَ إِذْ جَاءَ قَوْمٌ مِنَ الْعَرَبِ يَقْدُمُهُمْ
 سَيِّدُهُمْ فَاسْتَمَعَ قِرَاءَةَ الْقَارِي وَقَالَ بَارَكَ اللَّهُ
 أَدَيْتَ حَقَّ الْقُرْآنِ ثُمَّ رَجَعُوا وَجَاءَ رَجُلٌ
 أُخْبِرْتُ أَنَّكَ الْبَرِّيَّةَ فَأَخْبَرَانِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُمَا الْبَارِحَةَ أَنَّهُ سَيِّدُهُمْ
 إِلَى الْبَرِّيَّةِ الْفَلَانِيَّةِ لِاسْتِمَاعِ قُرْآنِهِ قَارِئًا
 هُنَاكَ فَعَلِمْنَا أَنَّ السَّيِّدَ الَّذِي كَانَ
 يَقْدُمُهُمْ هُوَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
 وَقَدْ رَأَيْتُهُ بَعَيْنِي هَاتَيْنِ ۱۲
 (۶) شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الحریین میں شہادۂ آخری

و بہ تعلق روحانی حضرت خضر فرمودند کہ ما انہ عالم
 ارواحیم حضرت سبحانہ و تعالیٰ ارواح مارا قدرت
 کاملہ عطا فرمودہ است کہ بصورت اجسام
 متمثل شدہ کارہائے کہ از اجسام ہو قوع می
 آید از ارواح ماعد درے پاید اورا ۱۲

(۸) مکتوبات مجدد الف ثانی دو و صد و بیستم جلد اول
 میں ہے : در این اثنا عنایت خداوندی در
 رسید و حقیقت معاملہ را کہ بیغنی و انمود و عنایت
 حضرت رسالت خاتمت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ
 والسلام کہ رحمت عالمیان است در این وقت
 حضور اندانی فرمودہ تسلی خاطر خیرین نمود و فرام
 غزالی فرمودہ کہ ارباب قلوب مشاہدہ میکنند
 و یقین ملائکہ و ارواح انبیاء را کہ فی اشعۃ اللغات
 فی کتاب الروایہ

(۹) اشعۃ اللغات فی کتاب الروایہ ہے :

کہ روزے غوث الثقلین شیخ محی الدین عبدالقادر
 رضی اللہ عنہ بر کرسی نشستہ بود و وعظ
 میفرمودہ قریب بدہ ہزار کس درپائے وعظ
 حاضر و شیخ علی ہبی را خواجے برو، پس شیخ
 عبدالقادر قوم را فرمود اسکتوا پس ہمہ ساکت
 شدند تا آنکہ جز الفاس از ایشان شنیدہ نمی شد
 پس فرود آمد شیخ از کرسی و بایستاد با ادب
 پیش علی مذکورے نگرلیست دروے پس
 بیدار شد شیخ علی و گفت شیخ عبدالقادر باکے
 کہ دیدمی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را در خواب
 گفت نعم فرمود ازین جہت ادب و زیدم بالو
 و ایستادم در پیش تو فرمود یہ وصیت کرد
 ترا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گفت بملازمت
 من مجلس تو، پس شیخ علی گفت آنچه من در
 خواب دیدم شیخ عبدالقادر در بیداری دیدم

بكذا في مدارج النبوت ص ۱۴۰ باب در ذکر
فضائل آنحضرت -

(۱۰) صحیح مسلم ج ۱ باب الاسراء میں ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

قَالَ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَقَدْ رَأَيْتُنِي

فِي الْمَحْدُوقِ قُرَيْشٍ تَسْأَلُنِي عَنْ صَبِيءٍ

أَوْ فَسَاءُ لَتُنِي عَنْ أَشْيَاءٍ مِنْ بَيْتِ الْمُكَدِّسِ

لَمْ أَثْبِتْهَا فَاذْكُرُوا بَيْتَ كُرَيْبَةَ مَا كُرَيْبَةُ

مِثْلُهُ قَطُّ قَالَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ لِي أَنْظُرَ

إِلَيْهِ مَا يَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ إِلَّا أَنْبَأْتُهُمْ

بِهِ وَقَدْ رَأَيْتُنِي فِي جَمَاعَةٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ

فَإِذَا مُوسَى قَائِمٌ يُصَلِّي فَإِذَا رَاجِلٌ

خَرُوبٌ حَبْدٌ كَأَنَّهُ مِنْ رَجَالِ شَمُوَّةَ

وَإِذَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَائِمٌ يُصَلِّي أَقْرَبُ النَّاسِ بِهِ شَبِيحًا

عُزْرَةَ بْنِ مَعُودٍ الْخُفِيُّ وَإِذَا إِبْرَاهِيمُ

عَلَيْكَ السَّلَامُ قَائِمٌ بِصَلَى أَشْبَهُ النَّاسِ بِهِ
 صَاحِبُكُمْ دَعَى نَفْسَهُ فَخَانَتْ الصَّلَاةُ فَأَمَّتْهُمْ
 فَلَمَّا فَرَغَتْ مِنَ الصَّلَاةِ قَالَ قَائِلٌ يَا مُحَمَّدُ
 هَذَا مَا لَكَ صَاحِبُ النَّاسِ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ
 فَانْتَفَتَ إِلَيْهِ فَبَدَأَ فِي السَّلَامَةِ ۱۱
 مَشَاوَهُ بِجَبَالِي فِي الْمَجْرَاتِ صَدَقَ قَوْلُهُ قَائِمٌ
 يُصَلِّي الْخُرُوجَ مَا شِئَ بِكُلِّ اللُّغَاتِ لَهَا جِ
 لَا إِشْكَالَ فِي صَلَاتِهِمْ فِي قَارِ الْأَخْوَافِ
 لَا فَمُحَمَّدٌ أَحْيَاءُ وَالَّذِي انْقَطَعَ فِيهِمَا
 وَجُوبُ الْعَمَلِ لَا أَنْفُسَ الْعَمَلِ شَمُ
 قِيلَ رُوِيَ عَنْهُمْ فِي الشَّارِ مَشْهُورٌ عَلَى
 مَوْجِيَةِ أَدْوَا حَمْدُ مُمَثِّلِ الْأَعْيَادِ
 ثَبِتَ أَنَّكَ مَا نَعِمَ فِي جَسَدِهِ وَقِيلَ فِي
 إِدْرَائِهِ كَرَامَتُكَ وَالْمَلِكُ وَالْمَلِكُ
 فِي بَيْتِ الْعَقْلِ فِي قَوْلِهِ عَلَى الدُّوْرِ

الْمُقْبِلَةِ وَيَحْتَمِلُ الْأَجْسَادَ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ
أُخْفِرَتْ أَجْسَادُهُمْ فِي بَيْتِ الْمُقَدَّسِ
بِمَلَأَقَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ رَفَعُوا
عَلَى السَّمَاءِ ۝ ۱۱

ویکھو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیداری
کی حالت میں سب انبیاء علیہم السلام کی ارواح
متمثل کو یا اونکی اجساد کو ناپڑائی، معلوم
ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح مبارکہ حالت
نقطہ میں خاص اشخاص کو نظر آتی ہیں
اور عالم لاہوتی کا عالم ناسوتی میں متمثل ہونا بے
شمار دلائل سے ثابت ہے۔

بحث دیکھان صرف

نصرف کی تعریف :-

نصرف عین تدبیر و امورات کا نام ہے۔

سوال :- تصرف کے اقسام اور انکی تعریفیں بیان کرو۔

جواب :- تصرف کی تین قسمیں ہیں۔

۱۱) تصرف فی الوجود یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کامل اختیار تمام ہشیاء مثلاً ارواح و

اشباح پر ملا ہوا ہو ۱۲

۱۲) تصرف فی الارواح یعنی گھٹی ہوئی روح کو

واپس لانا یعنی معدوم سے موجود کرنا یا

موجود سے معدوم کرنا ۱۳

۱۳) تصرف فی الاشباح :- عضو شکستہ کو پیوستہ

کرنا متفرق کو متصل کرنا یا متصل کو متفرق کرنا

فائدہ عظیمہ :- قدم محض سے کہ چیز ظہور

پذیر کی کوئی جزو یا اس سے پہلے اس کا نام

یا کوئی صورت و ہیئت رہی ہو یا موجود نہ ہو،

سویہ خاصہ جناب باری تعالیٰ عز اسمہ کا ہو،

اور اسکے ظہور کیلئے کسی دوسرے وجود کو

سوال :- تصرف کے اقسام اور انکی تعریفیں بیان کرو۔

جواب :- تصرف کی تین قسمیں ہیں۔

۱۱) تصرف فی الوجود یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کامل اختیار تمام ہشیاء مثلاً ارواح و

اشباح پر ملا ہوا ہو ۱۲
۱۲) تصرف فی اللہ و ارح یعنی گمٹی ہوئی روح کو واپس لانا یعنی معدوم سے موجود کرنا یا

موجود سے معدوم کرنا ۱۳

۱۳) تصرف فی الاشباح :- عضو شکستہ کو پیوستہ کرنا متفرق کو متصل کرنا یا متصل کو متفرق کرنا
فائدہ کا عظیمہ :- عدم محض سے کہ چیز ظہور

پذیر کی کوئی جزو یا اس سے پہلے اس کا نام یا کوئی صورت و ہیئت (بیولی) موجود نہ ہو،

سویہ خاصہ جناب باری تعالیٰ عز اسمہ کا ہو اور اسکے ظہور کیلئے کسی دوسرے وجود کو

کو منظر نہیں ٹھیرایا جاتا، ہاں جزو خواہ نہ موجود
 ہو، لیکن صورت موجود ہو، تو اس کے لئے کسی
 اپنے مقرب بلکہ اقرب الیہ کو جو مختار، محتجب،
 مضبوط، ہو چکا ہو، منظر قرار دیا جاتا ہے ۱۲
 تصرف فی الارواح :- جسکو تصرف فی الوجود
 کہا جاتا ہے۔ عاصب تصرف وہ جسکو درجہ تکوین
 دیا جاتا ہے، اس درجہ کا منبع ذات نبوی ہے
 واصل ہے۔ تو خدا کا کام لیکن وہ بحسب
 ارادہ و علم قدیم اس کا منظر کسی برگزیدہ بندے
 کو بنا دیتا ہے، اس ثبوت کے لئے کہ بندے
 سے یہ ہو سکتا ہے۔ یہاں صرف دو واقعے
 لکھے جاتے ہیں۔
 وَلِلّٰہِ مَنْ فِیْہِ کَفَائِۃٌ ۝

(۱) حافظ ابو نعیم نے روایت کیا ہے کہ جابر

بن عبد اللہ نے ایک بکری ذبح کی، اور کچھ وٹیاں
 پکا کر خرید بنایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت میں لایا، آپ نے حاضرین کو حکم
 دیا کہ کھاؤ، مگر کسی بڑی کو نہ توڑنا، جب
 کھانے سے فارغ ہوئے، تو فرمایا سب بڑیاں
 ایجا کرو و پھر آپ نے اس پر اتار رکھا، اور زبان
 پاک سے کچھ نکالا، سب کے دیکھتے ہی وہ
 بکری زندہ ہو کر کان پھڑکنے لگی رانوار المجدیہ
 من مواب الدینہ ص ۱۵۰) جس نے کاتر میں سے
 زبان پاک کچھ نکالا کیا ہے وہ کلمہ بکلام ہے،
 (۲) اور صحیح مسلم میں ظاہر غوی سے تصرف فی الاشیاء یعنی
 بتبعہ الناس میں کلمہ بکلام امرافہ مدہ ہے
 یہی کلمہ ہے اور یہی وہ مشرب ہے کہ بکری پر و المکروندہ
 کرتے ہیں، اگر کوئی بکری دیکھ کر شک پہاڑ کو ناپید کرتے ہیں
 فقہ حنفی الاشیاء ایک دفعہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

جھاؤ لے کو دیکھ کر فرمایا کن انا ذرتو ابو ذر بن جابر، دیکھا تو
 وہ ابو ذر ہی تھا ارشاد، تفسیر کبیرا عظیم، کتب حدیث
 ایک دفعہ ایک سیاہی جیسی نظر آ رہی تھی۔ آپ نے
 ادھر دیکھا تو وہی نکلا، الرحمة الہدایة علی من یرید زیادة العلم
 علی المشکوة ۱۹۱۱ والذی ار محمدیہ من وایہب اللدنیہ

ایک دفعہ حکیم بن عاص پر آپ کی نظر پڑی کہ آپ کے
 پیچھے بیٹھا ہوا منہ چڑا رہا تھا، اور سانگ لگا رہا
 تھا، آپ نے فرمایا کن کن لک وہ اسی وقت
 سے مرنے دم تک کا نپٹا اور شہیدہ رہیں رہا۔

شرح شفا علی قاری جلد ۱ ص ۶۶۵

تفسیر کبیرا مطبوعہ عامرہ شرقیہ مصر جلد ۵ ص ۶۶۴

میں مروی ہے، کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مجبوس سے ایک
 جیش نے کچھ چرایا اور گھار ہو کر آیا، تو آپ نے

اس کا ہاتھ کٹوایا، جب وہ سزا یاب ہو کر حضور
 مرتضوی سے نکلا تو حضرت سلمان فارسی رفقہ اور
 ابن الکراء سے اسکی ملاقات ہوئی، ابن الکراء نے
 پوچھا یہ تیرا ہاتھ کس نے کٹوایا ہے، اس نے کہا
 امیر المؤمنین یحییٰ بن اسماعیل، واما مصطفیٰ زوج
 زہراء، علی المرتضیٰ نے، یہ سنکر ابن الکراء نے
 کہا، کہ اس نے تیرا ہاتھ کٹوایا اور تو اسکی اتنی
 بڑی تعریف کرتا ہے، اس نے کہا کیوں نہ کروں،
 اس نے تو مجھے عذاب و دوزخ سے چھوڑا دیا ہے،
 اور جو کیا ہے حق کیا ہے، حضرت سلمان رفقہ نے
 حضور مرتضوی میں حاضر ہو کر یہ کلمے بعینہا عرض
 کر ڈالے، آپ نے فرمایا اسکو بلاؤ۔ جب وہ
 آیا تو اس کا کانٹا ہٹا ہاتھ اسکی ساعد پر رکھ دیا۔
 اور کچھ پڑھا وہ ہاتھ درست ہو گیا۔
 مشکوٰۃ باب ما یوجب الوضوء فصل ثالث میں ہے

ایک دفعہ آپ کے صحابی ابو رافع کو جو گوشت پکا رہا تھا
 فرمایا مجھے ہنڈیا سے ایک پاچہ نکال دے، اس نے
 نکال دیا۔ آپ نے کہا کر فرمایا کہ اور نکال دے اس نے
 عرض کیا کہ یہی دو تھے جو میں نے نکال دیئے ہیں
 فرمایا اگر تو یہ نہ کہتا، اور نکال دیتے کو تیار ہوتا،
 تو جہنمی درختوں میں تجھ سے پاچے مانگتا پاچے ہی نکلتے،
 (رواہ احمد و الدارمی)

الرحمة المہدیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں سب سے حضرت عبداللہ بن
 مسعود رضی اللہ فرماتے ہیں کہ میں نابالغی کے زمانہ میں
 عقبہ بن ابومعیط کی بکریں میں سے ایک بکری کو چرایا کرتا تھا،
 ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر
 صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ میرے پاس گذرتے ہوئے
 فرمانے لگے کہ اے لوط کے تیرے پاس ہمارے
 پیلا نے کیلئے دودھ ہے۔ میں نے غرض کی بوجہ
 مؤتمن ہونے کے آپ کو نہیں پیلا سکتا، آپ نے فرمایا

کہ کیا تیرے پاس کوئی پھنڈا بکری ہے؟ حضرت
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک بکری کو باندھا اور حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پستان کو پکڑا کر ایک نما
 پڑھی، سو دودھ اُتر آیا آپ نے دودھ کو خود بھی
 پیا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بھی پلایا پھر
 آپ نے فرمایا: "أَقْلَصُ" یعنی سکڑ جاؤ۔
 چنانچہ وہ سکڑ گئے، تب میں نے آگے ہو کر عرض
 کی کہ حضور آپ مجھے بھی یہ پاکیزہ کلمات سکھادیں
 آپ نے فرمایا تو علم سیکھے واللہ ما کا ہے۔ سو میں نے
 آپ سے ستر سو تیس پڑھیں جن میں کوئی شخص میرے
 ساتھ نمازعت نہیں کر سکتا؟

روایت کیا اسکو حافظ ابو نعیم نے حلیہ میں
 کتاب منظر الحق کثوری جلد ۱۱ باب جامع المناقب
 ص ۵۵۷ و اسماء الرجال للشکوة مجتہبی ص ۲۳ میں ہے
 کہ عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ قدیم الاسلام تھے۔ اور

آپ نے فرمایا علم کلام کی کونسی کتاب تم نے یاد کی
 ہے، میں نے نام لیا یہ سنکر اپنا دست مبارک
 میرے سینہ پر پھیرا، اور جب تک کہ مجھے سب الفاظ
 و حروف کتب محفوظ، علم کلام سینہ سے نہ اُٹھ
 گئے ہاتھ نہ اٹھایا، خدا کی قسم مجھے ایک حرف
 بھی بڑھا ہوا یاد نہ رہا، اور سب کچھ بھول گیا،
 اور میرا سینہ بجائے علم مکتوبہ کے علم لدنی سے
 بھر گیا، اور میں آپ کے حضور سے ناسی الکلام و
 حافظ العلم العلام ہو کر نکلا۔

تصرف فی البیان بساط النبوة مطبوعہ

لکھنؤ جلد ۲ ص ۱۰۰ پر ہے کہ حضرت خالد بن
 ولید رضی اللہ عنہ کے پاس سے ایک شخص شرب
 کاپیا لیکر گزرا، آپ نے پوچھا اس میں کیا ہے؟
 اس نے جھوٹ بولا کہ اس میں سرکہ ہے، آپ
 نے فرمایا خدا کرے سرکہ ہو جائے، جب اس نے

اپنی جگہ پر جا کر دیکھا تو وہ سرکہ ہی تھا،
 راہیسا ہی تفسیر کبیر ج ۵ ص ۲۶۶ مطبوعہ عامہ شرقیہ مصر
 انبیاء علیہم السلام و اولیاء رحمہم اللہ کو برزخ میں بھی
 تصرف کی طاقت ملی ہوئی ہے، چنانچہ شیخ جلال الدین
 سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تنویر الملک برویہ
 الملک میں لکھتے ہیں۔ فخصک من مجموع هذه
 النقول والاحادیث ان النبي صلى الله عليه
 وسلم حي بحسنة ودوجه وانه يتصرف
 ويصير حيث شاء في اقطار الارض وفي
 الملكوت وهو جيبته التي كان عليها قبل
 وفاته لم يتبدل منه شيء وانه مغيب
 عن الابصار كما غيبت الخلائق مع كونهم
 احياء باجسادهم فاذا اذن الله لرفع الحجاب
 عنهم اذاد اكرامه برفيعه رآه على منته
 التي هو عليها ۱۲

ترجمہ: پس حاصل ان مقولات و احادیث کا یہ ہے
 کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اپنے جسد اور
 روح سے، اور بیشک آپ تصرف کرتے ہیں
 اور میر کرتے ہیں جہاں چاہیں، اطراف زمین میں
 اور عالم ملکوت میں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنی اسی حالت میں جو قبل از وفات تھے، کچھ
 بھی آپ کی ذات سے تبدیل ہونا نہیں سوا اور
 آپ غائب ہیں آنکھوں سے جیسا کہ غائب ہیں
 ملائکہ اور جو دیکھ وہ زندہ ہیں اپنے اجسام میں پھر
 جب ارادہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ اشخاص کو اپنے کاحجاب
 کو اس شخص سے جسکو کرم کرنا چاہتا ہے، ان
 حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دیدار سے تو وہ
 دیکھتا ہے آپ کو اسی حالت پر جس پر آپ تھے وہ
 اور جذب الغلوب الی ویار الحبوب مصنفہ
 حضرت شیخ محدث ونبوی مطہرہ علیہ السلام

انس بن مالک سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا
 علمنی بعد موتی کعبی فی حیاتی یعنی میرا علم
 ویسا ہی ہے۔ جیسا کہ حیات دنیا میں تھا رواہ الحافظ
 المنذری وابن العدی فی الکامل ورواہ ابو یعلیٰ عن
 انس بن مالک ورواہ ثقاۃ ۱۲

حاصل کلام یہ ہے کہ بندہ جب صفات بشری
 سے فنا پا تا ہے، تو اسے بعض اس کے صفات
 حقیقی ملتی ہیں، یعنی بشری طاقتوں کے چھوڑ دینے
 اور محبت خالق البشر میں فنا پانے سے اسے منجانب
 اللہ ایک ایسی قوت ملتی ہے، کہ کوئی اس کا مقابلہ
 نہیں کر سکتا، اور پھر اس بندہ کے وجود سے افعال
 میں یہ قوت ظاہر ہوتی ہے چنانچہ بخاری میں وایتہ
 عن الدرمودی ہے۔ فاذا احببتہ کنت ستمعه
 الذی یسمع فی دبصر الذی یدبصر فی وید
 الذی یطش فی ویرجل الذی یخشی فی کہ میری

جنت میں فنا شدہ بندہ کی یہ قدر ہے۔ کہ پہلے تو وہ
 میرا محب ہوتا ہے، اور میں اس کا محبوب، پھر میں
 اس کا محب بن جاتا ہوں، اور وہ میرا محبوب، اس کی
 نشانی دنیا پر یہ ہے، کہ اُس کے کان اور آنکھ ہاتھ
 اور ہیر میں بیش اپنی قدرت رکھ دیتا ہوں۔ جو اس کے
 وجود سے ظاہر ہوتا ہے۔ وہ میری میری قوت
 ہے۔ کہ جس کا کوئی قوت مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اسی قوت
 سے وہ سب پر غالب آتا ہے، حضرت علی رضی
 کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں، ما قلعیت بآبِ نَضْرٍ
 بَقْوۃ جَسَدِ نِیۃ وَلٰکِن بَقْوۃ مَّا بَیۡنَ نِیۃ یَعْنِی میں
 نے خیبر کا دروازہ قوت جسمانی سے نہیں توڑا تھا،
 بلکہ ربانی سے "۱۲"

فائل ۴: تصرف کی یہ بحث سب کی سب
 عسیدہ یوسفیہ مصنفہ حضرت غارف باللہ مولانا
 مولوی محمد اعظم صاحب ساکن بیرو وال سی ماخوذ ہے

بحث اس میں

کہ آیا جناب محمدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بے مثل نورانی بشر ہیں یا نہیں؟

آپ بلا شبہ بے مثل نورانی
بشر ہیں؟

سوال :- نور کو کہتے ہیں :-

جواب :- تفسیر یسنا نوری ج ۱۸ ص ۱۹۴ کمالین

تفسیر ابن العربی ج ۲ ص ۱۸۱ ابن سعود ج ۱

۲۲ بیضاوی ج ۱ ص ۱۸۱ مصری میں لکھا ہے

النور فی الخلق یخبر انہم لیسوا کما هو ظاہر

لکھا ہے و منہم یخبر و قال البیضاوی و اصل

الظہور من النور و لیسوا کما انہم فناء

من النور و لیسوا کما انہم فناء و منہم یخبر

بہ انہم یخبر لیسوا کما انہم فناء

اس تعریف کا مرصاد اے اللہ سبحانہ تعالیٰ اور
سید الکونین اور قمر اور قرآن بلکہ تمام حقائق جو
ظاہر لذاتہ اور مظہر بغیرہ ہوں بلا واسطہ تاویل و تفسیر
صریحہ سے ہونگے۔

وَالنُّورُ يُطْلَقُ عَلَيْهِ تَعَالَى :- اللہ نور السموات والأرض
وَعَلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ :- قد جاہک من اللہ نور
وَالْقُرْآن :- وَاَتَى النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ
وَالْإِسْلَام :- يَرِيدُ أَنْ يَطْفِئُوا اللَّهَ
وَالْعَدْل :- فَا شَرَقَتْ الْأَرْضُ بِنُورِهَا
وَالْقَمَر :- وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا
وَالنَّهَار :- وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ
وَالْمُعْجِزَات :- سَأَنَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ
وَالْأَنْبِيَاء :- عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نُورٌ عَلَى نُورٍ
وَالْمَعْرِفَةُ :- مَثَلُ نُورٍ (وَكَبِيرُ تَفْسِيرِ كَبِيرٍ طَبَقٌ ص ۲۶)
وَمَا يَكُونُ ظَاهِرًا وَمُظْهِرًا لِغَيْرِهِ يُقَالُ لَكَ النُّورُ

فَلَمَّا قَالَ الْمَلَائِكَةُ آمِنُ نُورًا وَاللَّهُمَّ نُورًا وَلِلَّهِ
نُورًا وَلِلَّهِ أَجْزَاءُ النَّارِ يُرِيهِ نُورًا وَلِلَّهِ نُورًا
وَلِلَّهِ نُورًا وَنُورًا وَنُورًا ۝ ۱۸ ۝ ۹۳

البتہ بلا واسطہ وبالذات اس کا مصداق خالق
القوی والقدر ہے جو آلائش امکاینہ اور ظلمات
حدوث سے ہر طرح پاک ہے ہو النور الحقیقی
رکبہ ج ۶ صفحہ ۲۴۷

لَمَّا جَدَّ بِوَجْهِهِ وَظُهُرِ ظُهُورِهِ كَانَ
نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَكُونُ تَفْسِيرُ الْعَرَبِيِّ ج
۲ صفحہ ۳۶

سؤال :- خداوند تعالیٰ نور ہے۔ پھر اس تعریف
کی یہ سے مخفی کیوں ہے۔
جواب :- سَوَاءٌ مَا خَفَا عَنْهُ مَعَ كُونِهِ نُورًا
مُخْتَلًا فَلَيْشُدَّةَ الظُّهُورِ عَدَمِ الْإِنْفِصَالِ
مِنَ الْأَشْيَاءِ بِخِلَافِ التَّهَارُكِ كَبِير ج ۲ صفحہ ۲۴۸

حبیب الہ العالَمین اس نور حقیقی کے مظہر اتم
اور اس سے بلا واسطہ غیر، نورانیت اور وجود
میں ستفیض ہیں۔ اسکی توضیح بطور اختصار ملاحظہ ہو

اِذَا دُعِيَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ بِسَمِيٍّ عَنْ جَابِرِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا بَنِي آدَمَ وَأُمِّي أَخْبِرْنِي عَنْ
أَوَّلِ شَيْءٍ خَلَقَهُ اللَّهُ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ قَالَ
يَا جَابِرُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ
نُورًا نَبِيْلًا مِنْ نُورِهِ فَجَعَلَ ذَالِكَ النُّوْرَ
صِدْقًا وَرَبًّا فَهَذِهِ شَأْنُ اللَّهِ تَعَالَى
وَلَمْ يَكُنْ فِي ذَالِكَ الْوَقْتُ لَوْحٌ وَلَا قَلَمٌ
وَلَا جَنَّةٌ وَلَا نَارٌ وَلَا مَلَكٌ وَلَا سَمَاءٌ وَلَا
أَرْضٌ وَلَا شَمْسٌ وَلَا قَمَرٌ وَلَا إِنْسٌ فَلَمَّا
أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَخْلُقَ الْخَلْقَ تَمَسَّ ذَالِكَ
النُّورَ أَرْبَعَةَ أَجْزَاءَ فَخَلَقَ مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ

الْقَلَمِ وَمِنَ الثَّانِي التَّوْحِيدِ وَمِنَ الثَّالِثِ الْعَرْشِ
 ثُمَّ قَسَمَ الْخُزْءَ الرَّابِعَ أَرْبَعَةَ أَجْزَاءٍ
 فَخَلَقَ مِنَ الْخُزْءِ الْأَوَّلِ حَمَلَةَ الْعَرْشِ وَمِنَ
 الثَّانِي الْكَرُوسِي وَمِنَ الثَّالِثِ بَاقِي الْمَلَأِكَةِ
 ثُمَّ قَسَمَ الْخُزْءَ الرَّابِعَ أَرْبَعَةَ أَجْزَاءٍ فَخَلَقَ
 مِنَ الْأَوَّلِ السَّمَوَاتِ وَمِنَ الثَّانِي الْأَرْضَيْنِ
 وَمِنَ الثَّالِثِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ

ثُمَّ قَسَمَ الرَّابِعَ أَرْبَعَةَ أَجْزَاءٍ فَخَلَقَ
 مِنَ الْأَوَّلِ نُورَ أَبْصَارِ الْمُؤْمِنِينَ وَمِنَ الثَّانِي
 نُورَ قُلُوبِهِمْ هِيَ الْمَعْرِفَةُ بِاللهِ وَمِنَ الثَّالِثِ
 نُورَ السَّيِّئِينَ وَهُوَ التَّوْحِيدُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ
 مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ

روایب لا یتطویر مصرعہ ۱۵ و نزلتہ الجالس
 توحیدہ: امام عبد الرزاق شونی سلمہ پیری نے
 اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر عبد اللہ انصاریؓ

الْقَلَمِ وَمِنَ الثَّانِي الثَّوَمِ وَمِنَ الثَّالِثِ الْعَرْشِ
 ثُمَّ قَسَمَ الْخَزْنَةَ الرَّابِعَ أَرْبَعَةَ أَجْزَاءٍ
 فَخَلَقَ مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ حَمَلَةَ الْعَرْشِ وَمِنَ
 الثَّانِي الْكَرْسِيَّ وَمِنَ الثَّالِثِ بَاقِيَ الْمَلَكَةِ
 ثُمَّ قَسَمَ الْخَزْنَةَ الْوَابِعَ أَرْبَعَةَ أَجْزَاءٍ فَخَلَقَ
 مِنَ الْأَوَّلِ السَّمَوَاتِ وَمِنَ الثَّانِي الْأَرْضَيْنِ
 وَمِنَ الثَّالِثِ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ

ثُمَّ قَسَمَ الثَّوَمَ أَرْبَعَةَ أَجْزَاءٍ فَخَلَقَ
 مِنَ الْأَوَّلِ نُورَ الْبَصَارِ الْمُرْتَمِينَ وَمِنَ الثَّانِي
 نُورَ قُلُوبِ الْبَصِيرَةِ هِيَ الْمَعْرِفَةُ بِاللهِ وَمِنَ الثَّالِثِ
 نُورَ السَّيِّئِينَ وَهُوَ الشُّحُبُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ
 مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ

روایب لہ نیطیوہ مصر ۱۵۷۹ و نزہۃ الجاسم
 ترجمہ: امام عبد الرزاق شونی الشریعی نے
 اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر عبد اللہ انصاریؓ

رضی اللہ عنہ سے روایت کی، کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے
 کہا میں نے عرض کی، یا رسول اللہ میرے ماں باپ
 آپ پر فدا ہوں مجھے وہ پہلی چیز بتلائے جو اللہ
 تعالیٰ نے اشیاء سے پہلے پیدا کی، حضور نے
 فرمایا اے جابر تحقیق اللہ تعالیٰ نے اشیاء سے پہلے
 تیسرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا کیا،
 پس وہ نور قدرت الہی سے پھر نے لگا، جہاں اللہ
 تعالیٰ نے چاہا، اور اس وقت نہ لوح تھی، نہ قلم نہ
 بہشت نہ دوزخ نہ فرشتہ نہ آسمان نہ زمین نہ سورج
 نہ چاند نہ جن نہ انسان، پس جب اللہ تعالیٰ نے
 خلقت کو پیدا کرنا چاہا۔ تو اس نور کے چار جزو
 کئے، پہلے جزو سے قلم اور دوسرے سے لوح
 اور تیسرے سے عرش کو پیدا کیا، پھر چوتھے جزو کے
 چار جزو کئے، پس پہلے جزو سے ملائکہ حاملین
 عرش اور دوسرے سے کرسی اور تیسرے سے

باقی ملائکہ پیدا کئے پھر چوتھے جزو کے چار جزو کو پہلے
پس پہلے جزو سے آسمان اور دوسری سے زمین
اور تیسرے سے بہشت و دوزخ پیدا کیا، پھر
چوتھے جزو کے چار جزو بنائے پس پہلے سے
مومنین کی آنکھوں کا نور اور دوسرے سے
ان کے دلوں کا نور یعنی معرفت الہی اور تیسرے
سے انکی زبانوں کا نور یعنی توحید لا الہ الا اللہ
محمد رسول اللہ کو پیدا کیا الحدیث ۱۲

سوال: من نورہ میں اضافت کیسی ہے
اور یہ من کونسا ہے

جواب: اضافت تشریفی، اور من بیانیہ
ہے، جیسے نَفَخَ فِیْهِ مِنْ رُّوحِهِ ہے اے
خلق نورہ من نورہو ذاتہ یعنی پیدا کیا نور سے
جو ذات الہی ہے، نہ بدین معنی کہ ذات الہی ایک مادہ
ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا

بلکہ بدیں معنی کہ ذات باری تعالیٰ کے ارادے نے اس
 اس نور کی ایجاد میں بلا واسطہ شے اس سے تعلق
 پکڑا۔

سوال :- اس عبارت کا کیا مطلب ہے فلما
 اراد الله ان يَخْلُقَ الْخَلْقَ قَسَمَ ذَالِكَ النُّورَ

اربعة اجزاء

جواب :- اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نور
 میں چار جزو کی زیادتی کر دی یہ مطلب نہیں کہ
 حضرت کے نور کے چار حصے کر دیئے اگر
 الظاهر انه حيث صورته بصورته
 مماثلة لصورته التي يصير عليها
 لا يقسمه اليه والى غيره یعنی کیونکہ ظاہر
 ہے کہ جب ذات الہی نے اس نور کو شکل میں
 حضرت کی اس صورت کے مشابہ بنایا، جس
 میں حضرت دنیا میں ہونے والے تھے، اس لئے

اس نور کی تقسیم اُس نور اور غیر کی طرف نہیں
ہو سکتی ۱۲

فاتنہ عظیمہ: شیخ اسماعیل حنفی متوفی

۱۱۱۱ھ ہجری اپنی تفسیر روح البیان جز اول ۵۴۸

میں لکھتے ہیں "کلُّ مَا كَانَ اقْرَبَ الْحَقِّ

الْاِخْتِرَاعِ كَانَ اَوْلَى بِاَشْهُمِ التَّوْحِيدِ" یعنی جوشی

اختراع کے زیادہ قریب ہے وہ نور کے نام کے

لئے اولیٰ ہے چنانچہ عالم ارواح جو عالم جسمانی

اختراع کے زیادہ نزدیک ہے عالم انوار کہلاتا

ہے۔ اور علویات کو سفلیات کی نسبت نورانی

کہتے ہیں، بنا برین چونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام

کا نور موجودات میں سے اختراع کے زیادہ نزدیک

ہے، اس لئے نور کے لئے اولیٰ ہوا، اس واسطے

آپ فرماتے ہیں، اَنَا مِنَ اللّٰهِ وَ اَمْرٌ مِنْهُنَّ

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا قَدْ جَاءَكَ مِنَ اللّٰهِ نُورٌ ۱۳

سوال :- اند غزوجل کی ذات آیا ہمارے پیغمبر
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات کیلئے اصل اور مادہ بن
 سکتی ہے یا نہیں۔

جواب :- اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ہے۔ اور ہمارے
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات حادث ہے، پس
 قدیم حادث کیلئے اصل و مادہ نہیں بن سکتا، کیونکہ
 قدیم ایک فرد ہے جو جزو اور ٹکڑے نہیں ہو سکتا
 پس اس سے کوئی چیز جدا نہیں ہو سکتی لہذا وہ جزو
 نہیں ہو سکتا اور جس سے کوئی چیز جدا نہیں ہو سکتی
 وہ کسی شے کیلئے اصل نہیں بن سکتا، دیکھو کتب
 عقائد۔

سوال :- رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول
 اَنَا مِنْ نُّوْرِ اَللّٰهِ کا کیا معنی ہے

جواب :- اس کا مطلب امام زرقانی نے شرح
 مواہب لدنیہ میں یہ بیان کیا ہے "کہ ذات الہی

کے ارادہ نے حضرت کے نور سے اس کے وجود میں
بلا واسطہ نشی تعلق پکڑا ۱۲

سوال :- کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو قیام
کہہ سکتے ہیں؟

جواب :- امام زرقانی شرح مواہب میں فرماتے
ہیں، کہ قیام کی دو قسمیں ہیں، ایک قدیم حقیقی لا ابتداء
لیو جودہ فہو الحق سبحانہ و تعالیٰ

اور دوسرے قدیم مجازی و ہوما لوجودہ
ابتداء چونکہ وہ طویل العمر اور ہرشی کی اصل ہوتا
ہے۔ اس پر مجازاً قیام کا اطلاق ہوتا ہے۔ و ہو

ذات نبینا صلی اللہ علیہ وسلم
سوال :- حضور علیہ السلام کے بے مثل ہونے

پر کیا دلیل ہے؟

جواب :- دلائل حسب ذیل ہیں :-

۱۔ عن انس رضی اللہ عنہ قال لما و بعدہ ولا قبلہ مثلاً

صلی اللہ علیہ وسلم بخاری و مشکوٰۃ مجتہبی ص ۵۱۶
 (۱۲) طیار السیاح احمد و بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے،
 (۱۳) بخاری ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے،
 (۱۴) عبد اللہ بن احمد و بیہقی نے حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ سے،

(۱۵) ہزار و بیہقی نے حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے،
 (۱۶) ابن سعد و ابن عساکر نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے،
 ان سب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 وصف یوں بیان فرمایا کہ لحد او قبلہ ولا بعدہ
 مثله صلی اللہ علیہ وسلم

اخصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۵۱۶ و مشکوٰۃ ص ۵۱۶

(۱۷) ابن سعد و ابن عساکر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ لا یؤتی مثله أحد
 (۱۸) ابن سعد و ترمذی و بیہقی نے حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ ما د آیت شیا احسن

مَنْ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(۹) بخاری و مسلم نے حضرت برادر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ مَا دَأَيْتُ شَيْئًا قَطُّ أَحْسَنَ مِنْهُ رِزْأًا كُلِّهِ فِي خِصَالِ الْكِبَرِيِّ ج ۱ ص ۷۷

حضرت عبداللہ اسلام خورفتویٰ پاکستان کے مشعل بن مشعل

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حَقُّوْا عَلَیْہِ الصَّوْمُ وَالشَّامُ
 نے لوگوں کو صوم وصال سے منع فرمایا تو ایک اصحابی
 نے عرض کی کہ آپ جب وصال کے روز سے رکھتے ہیں
 تو پھر ہمیں کیوں منع کا حکم فرماتے ہو، قَالَ وَآیَةُکُمْ
 مِّثْلُہِ اِنَّیْ اَبِیْتُ یَطِیْعُنِیْ مَرَاتِیْ وَیَسْقِیْنِیْ
 رِجَارِہِیْ ہَلَمْ، مشکوٰۃ ص ۵۸۵ خاصۃً لعل الکبریٰ
 ص ۲۵۰ وَفِیْہِ اِنَّیْ لَسْتُ مِّنْکُمْ
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ

انی لست کھنیتکم در بخاری و مسلم
 اور حضرت انس رضی عنہ کی روایت میں انکے لستہ
 مثلیٰ اور ایک روایت لست کا حصہ کہ ہے
 یعنی میں تمہاری ہیبت پر نہیں ہوں۔ اور تم لوگ
 نہیں ہو مثل میری، اور نہیں ہوں میں تم سے کسی کی
 مانند یہ سب روایتیں بخاری و مسلم میں ہیں۔

امواہب اللدینہ ج ۲ ص ۴۰۶
 سوال :- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بے مثل
 ہونے سے مراد بے مثل ذاتی ہے یا صفاتی
 اگر بے مثل صفاتی مراد ہے۔ تو کیا فقط صفات
 روحانی میں بے مثل تھے۔ یا جسمانی و روحانی
 دونوں میں ؟

جواب :- رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جسمانی و روحانی
 دونوں قسم کی صفات اعلیٰ و اکمل تمہیں جن میں آپ
 بے مثل تھے، اور دلائل حسب ذیل ہیں :-

(۱) آپ قسیمہ فرماتے ہیں اِنِّیْ لَا اَسْأَلُکُمْ مِثْرًا وَّ لَا مِثْرًا

ظہری (بخاری و مسلم ص ۱۷۱ عن انس رض)

(۲) یزی فی الظلمنا لکم ایدی فی الضویہ حضرت

عائشہ رضہ فرماتی ہیں کہ آپ رات و دن میں

یکساں دیکھتے تھے،

(۳) آپ کا چہرہ مبارک چودہویں رات کی چاند کی

طرح چمکتا تھا، رشائل ترمذی باب ماجاء فی خلق

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،

(۴) آپ جب کلام فرماتے تو دند اہٹائے پیشین میں

سے نور نکلتا دکھائی دیتا تھا، آپ کی گردن مبارک

کیا تھی، گویا تصویر عروج کی گردن تھی، چاندی کی

ماند صاف رشائل ترمذی باب ماجاء فی خلق

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،

(۵) جب آپ ضحک فرماتے تو دیواریں و شن ہو جاتیں

رخصانہ کبریٰ جزا اول ص ۱۷۱

۱۷) آپکی پشت مبارک ایسی صاف و سفید تھی کہ
گویا پگھلائی ہو چاندی ہے

(خصائص کبریٰ جز اول ص ۳۷)

۱۸) علامہ قسطلانی فرماتے ہیں، اِنَّ مِنْ تَحَامِدِ
الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَلَا يَتَحَمَدُ
تَعَالَى جَعَلَ خَلْقَ بَدَنِ الشَّرِيفِ عَلَى وَجْهِ
لَمْ يُظْهِرْ قَبْلَكَ وَلَا بَعْدَكَ خَلْقًا اِذْ رَحِمَنِي
مِثْلَهُ (مواہب اللدنیہ ج ۱ ص ۲۴۸)

ترجمہ:- اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہمارا
پورا ایمان ہے تو ہمیں تصدیق کرنی چاہئے،
کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بدن شریف کو اس شکل
وہیئت کا بنایا ہے، کہ آپ سے پہلے اور بعد
کسی انسان کا بدن ایسا نہیں بنایا۔ ۱۲

۱۹) علامہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "حَاصِلُهُ
اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کَامِلَ الْبَنِيَّةِ مُكْمِلًا فَاقْتَضَتْ الْحِكْمَةُ
الرَّابِيَةَ أَنْ يَكُونَ جَسْمُهُ أَحْسَنَ الْأَجْسَامِ
وَقَلْبُهُ أَقْوَى الْقُلُوبِ كَمَا أَنَّ دُرَّوْهَهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْظَمُ الْأَرْوَاحِ وَأَنُورُهَا

رئیس ریاض ج ۲ ص ۲۳۹ ترجمہ حاصل کلام یہ
کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکمل

کامل الخلق پیدا کیا، پس حکمت الہی مقتضی
ہوئی، کہ آپ کا جسم اظہر احسن الاجسام اور آپ
کا قلب شریف اقوی القلوب ہو جیسا کہ آپ کی

روح پاک اعظم الارواح اور انوار الارواح سے ہے ۱۲

۱۹۔ حافظ جمال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لَا تَخْلَعُ مِنْ صُورَةِ

النَّبِيِّ بَقَرًا إِلَى صُورَةِ الْخَمَلِ كَيْفَ أَخَذَهُ

رَالُوْحِي مِنْ جَبْرِئِيلَ وَالْقَانِ ج ۲ ص ۲۴

۱۰۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں، اَنَا مَعَا شَرَّ الْأَنْبِيَاءِ

تَنْبِئُ اجْسَادُنَا عَلٰۤی اَزْوَاجِ اَعْمَلِ الْجَنَّةِ
 رخصتِ کبریٰ (جراثیم) ترجمہ :- ہم اشیاء کے
 گروہ ہیں ہمارے جسم اہل جنت کی ارواح پر
 بنو پائے ہیں،

فائدہ :- روح تو خود ہی ایک جوہر لطیف
 ہے، اور پھر اہل جنت کی روح پر ان کے اجساد
 کی نشوونما ہوتی ہے، فافہم ایہا البصیر
 الغرض ہو بشرلیس کالہ بشار کحالات
 الیاقوت حجرلیس کالہ حجار

۱۱، ایک روایت سے پایا جاتا ہے کہ جس طرح
 حضور کا نور سب نبیوں سے پہلے پیدا ہوا
 آپ کے جسد مبارک کا مادہ بھی سب پیغمبروں کے
 مادوں سے پہلے پیدا کیا گیا۔ اور وہ جس سے
 سفید مونی کی طرح چمکتا تھا، اس کے آپس کے
 پشتوں میں بطور امانت رکھا گیا۔

راوی ابن الجوزی فی الوفاء عن کعب الاحبار
 انه تعالى لما اراد ان يخلق محمداً صلى الله
 عليه وسلم امر جبرائيل عليه الصلوة والسلام
 ان ياتي به بالطينة البيضاء فهبط في ملكة
 الفردوس وقبض قبضة من موضع قبر
 بيضاء قينة فعمجت بعل التسليم في معين
 الجنة حتى صارت كالكرة البيضاء لها
 شعاع عظيم ثم طافت بها الملكة
 حول العرش والكرسي والسموات والارض
 حتى عرفت الملكة قبل ان تعرف آدم
 عليه السلام نسيم الرياض ج ۲ ص ۲۱۵
 مواهب اللدنية ص ۷۷ ج ۱ مرقاات شرح مشکوٰت
 جلد ۵ ص ۱۵۰

لہذا آپ کے جسد اطہر کا کیا بیان ہو سکتا ہے۔
 ایسوج سے آپ کا سانس نہ تھا۔

بحث اس امر میں کہ آیا آپ کا سایہ تھا یا نہ۔

اس پر دلائل دو قسم کے ہیں:-

(۱) علامہ سید کرام و اولیاء عظام کے عقلی دلائل

(۲) صحابہ کے بیانات جب یہ امر مسلم ہے کہ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم سے کوئی

جسم لطیف پیدا نہیں ہوا۔ اور نہ ہوگا، تو عقلاً

یہ محال نہیں کہ آپ کے جسم اطہر کا سایہ نہ ہو

باوجود عقل کے نقل بھی ساتھ دیتی ہے۔

فما حصل علامہ عبدالحی صاحب لکھنوی الثقلین

العجیب حاشیہ شرح تہذیب میں لکھتے ہیں:-

وقال صاحب التہذیب نوراً یبر الیقین

یلتقی:- ان قوله نور فیہ ثلث احتمالات

الاولی ان یمکن المعنی المنور بمعنیہ وسم الفاعل

وحينئذ يكون إشارة الى ان ذاته منسوبة للمشارق
والمغارب ومريته وظلمة الكفر ولذا لك اظلمت الدنيا
عند موته صلى الله عليه وسلم وقد ورد انه خرج نور من امته
واضار ما بين المشارق والمغارب عند ولادته صلى الله

عليه وسلم
الثاني ان يكون بمعنى اسم المفعول فيكون إشارة
الى انه تعالى جعله منور النظار والبالغين وقد ورد عن سيدنا
البرار بن عازب انه خرج النبي صلى الله عليه وسلم عليه
حلة حمراء ليلة البدر فكان جمالك ازيد من جمال القمر و
نوره ابهى

الثالث ان يكون إشارة الى اسم الشريف فانه
من اسماء النور كما في قوله تعالى قد جاءكم من الله
نور وكتب مبين - وما يؤيد ان النبي صلى الله عليه وسلم
كان اذا مشى في الشمس والقمر لا يقع ظله على الارض
فان الظل اذا يكون لما فيه كثافة فانه اذا كانت

نور من الراس الى القدم ۱۲
 حضرت امام ربانی رحمة الله علیہ مکتوبات و فرستاد
 سوم مکتوب عدم یس فرماتے ہیں کہ
 باید دانست کہ خلق محمدی در رنگ خلق سایر افراد
 انسانی نیست، بلکہ خلق بیچ فردی از افراد عالم
 نبات ندارد و کلاصلی علیہ السلام با وجود نشأ
 عنصری از نور حق جل و علا مخلوق گشته است کما قال
 علیہ السلام خالق من نور الله و دیگران را این
 دولت همیشه نشده است، و بکشف صریح معلوم
 گشته است کہ خلقت آنسرور علیہ الصلوٰۃ علیہ
 آله الصلوٰۃ والتسلیمات ناشی از این امکان است
 کہ صفات اضافیہ تعلق دارونه امکانیک در معارف
 ممکنات عالم کائن است، و هر چند بدقت نظر
 صحیفہ ممکنات عالم را مطالعه نموده اند، و نبود آنسرور
 علیہ و علی آله الصلوٰۃ والتسلیم و وجود صفات اضافیہ

والمكان نشان محسوس میگردد، و چوں وجود آنسور
 علیه و علی آل الصلوٰۃ والسلام در عالم ممکنات نباشد
 بلکه فوق این عالم باشد ناچار او را سائے نبود و نیز
 در عالم تنہاوت سائے شخص لطیف تراست و چوں
 لطیف تر سے از وے در عالم نباشد او را سائے
 چه صورت دارد علیه و علی آل الصلوٰۃ والتسلیمات
 امام زرقانی شرح مواہب میں لکھتے ہیں۔ وَلَمْ
 یکن للہ صلی اللہ علیہ وسلم ظل فی شمس ولا قمر
 لانہ کان نوراً کما قال ابن سبعہ وقال مراد بن
 غلبۃ النوارۃ ترجمہ :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا سائے نہ تھا آفتاب میں اور نہ چاند میں کیونکہ آپ نور
 تھے، جیسا کہ امام ابن سبعہ نے فرمایا ہے اور ابن
 رزین نے کہا کہ آپ کے انوار کے غلبہ کے سبب
 آپ کا سائے نہ تھا
 قیل وحکمۃ ذالک صیانتہ عن ازبطا

کافر علی ظلمہ (رو الترمذی عن حکیم عن ذکوان)
 ابی سلمہ النعمان الزیات الممدنی و ابی عمر
 و الممدنی مولی عائشہ رض و کل منہما ثقۃ من التابعین
 فہو مرسل ترجمہ:۔ اور کہا گیا ہے کہ آپ کا سنا
 نہ ہونے میں حکمت یہ تھی کہ آپ اس امر سے محفوظ
 رہیں کہ آپ کے سنا کو کوئی کافر یا مال نہ کرے روایت
 کیا اسکو حکیم ترمذی نے ذکوان سے یعنی ابو صالح
 سمان زیارت مدنی یا ابو عمرو مدنی نے مولی عائشہ
 سے اور ان دونوں میں سے ہر ایک ثقہ تابعی ہے،
 پس یہ حدیث مرسل ہے،

امام زرقانی فرماتے ہیں دعویٰ ابن الجوزی
 عن ابن عباس رض لم یکن للمبنی صلی اللہ علیہ
 و سلم ظل و لم یقم مع الشمس قط الا غلب
 ضوء الشمس و لم یقم مع سراج قط الا غلب
 ضوء السراج ترجمہ مگر ابن مبارک اور ابن جوزی

نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کی کہ نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہ تھا، آپ جب کبھی دیوب
 میں کھڑے ہوتے، تو آپ کا نور آفتاب کی روشنی
 پر غالب آجاتا اور جب آپ چراغ کی روشنی میں کھڑے
 ہوتے، تو آپ کا نور چراغ کی روشنی پر غالب آجاتا
 ر شرح زرقانی علی المواہب ج ۴ ص ۲۲
 قاضی شہداء اللہ ربانی پٹی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے
 ہیں: اولیاء اللہ گفتہ انداد و احدا اجسادنا و اجسادنا
 ارواحنا یعنی ارواح ماکار اجساد میکنند و گاہے
 اجساد از غایت لطافت بزرگ ارواح سے برآید،
 و میگوند کہ رسول خدا را ساتھ نبود صلی اللہ علیہ وسلم
 ر تذکرۃ الموتی و القبور مطبوعہ مجتہدانی دہلی ص ۱۱
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:
 نے افادہ حضرت ماسایہ بر زمین کہ محل کثافت و
 نجاست است و دہرہ نشینا و ہا ساتھ در آفتاب

و اینچنین است عبارت علماء از مدارج النبوة ج ۱ ص ۱۲۶
 باب پنجم در ذکر فضائل آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 شیخ ابن حجر مکی فرماید: و کان صلی الله علیه
 و سلم یكثر الدعاء بأن الله يجعل كذا ممن
 خواسته و اعضائهم و بدنه نوراً اظهار الوقوع
 ذاك و تفضل الله تعالى به عليه ليزداد
 شكره و شكراً لله على ذلك كما أمرت
 بالدعاء الذي في اخير البقرة مع وقوعه
 و تفضل الله تعالى به بذلك و مما يؤيد
 انه صلى الله عليه و سلم صار نوراً انه كان
 اذا مشى في الشمس او القمر لا يظهر له ظل
 لانه لا يحير الا للثيف وهو صلى الله عليه
 قد خلصه الله من سائر الكشاف الجسمانية
 و صفة نوراً و الا يظهر له ظل اصلاً
 خرقاً للعادية كما خرق له في شق صدره

و اینچنین است عبارت علماء در مدارج النبوة ج ۱ ص ۱۲۶
 باب پنجم در ذکر فضائل آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 شیخ ابن حجر مکی فرماید: - و كان صلى الله عليه
 وسلم يكثر الدعاء بأن الله يجعل كلاً من
 خواصه وأعضائه وبذنه نوراً أظهاراً ووقوع
 ذلك وتفضل الله تعالى به عليه ليزداد
 شكره وشكر أئمة على ذلك كما أمرنا
 بالدعاء الذي في آخر البقرة مع وقوعه
 وتفضل الله تعالى به بذلك ومما يؤيد ذلك
 أنه صلى الله عليه وسلم حين نزل قوله إن الله كان
 إذا مشى في الشمس والقمر لا يظهر له ظل
 لأنه لا يحيط إلا بالكثير وهو صلى الله عليه وسلم
 قد خلاصة الله من سائر الكنائف السماوية
 وصورة نوره أماراً لا يظهر له ظل أصلاً
 خرقاً للعادة كما خرق له في شق صدره

وَقَلْبِهِ مَوَازٍ وَلَمْ يَنْتَأَنَّكَ بِذَلِكَ رُشْرَعٌ هَمَزٌ
 تَرْجُمَهُ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر اللہ تعالیٰ
 سے یہ دعا کیا کرتے تھے، کہ وہ آپ کے حواس و اعضائے
 بدن کو نور بنا دے اس دعا سے مقصود یہ ظاہر کرنا
 تھا، کہ مضمون دعا و وقوع میں آگیا ہے۔ اور اللہ
 تعالیٰ نے غنایت کر دیا ہے، تاکہ اس دعا سے اس
 غنایت الہی پر آپ کا اور آپ کی امت کا شکر زیادہ ہو
 جیسا کہ ہمیں حکم دیا گیا ہے، کہ ہم سورہ بقرہ کے آخری
 دعا مانگیں یا وہ مضمون و وقوع میں آچکا
 ہے۔ اور اللہ تعالیٰ غنایت کر چکا ہے، ہمارے یہ
 دعا برا ظہار شکر کیلئے ہے، اور اس امر کی تائید کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہو گئے یہ ہے کہ آپ
 جب سورج یا چاند کی روشنی میں چلتے۔ تو آپ
 کا سایہ نہ ہوتا کیونکہ ساتھ تو صرف جسم کثیف کا
 ہوتا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ

نے تمام جسمانی کثافتوں سے پاک کر دیا تھا، اور محض
نور بنا دیا تھا، کہ بطور خرق عادت آپ کا سائنہ ظاہر
نہ ہوتا جیسا کہ بطور خرق عادت آپ کے سینہ اور
دل مبارک کو کٹی بارشق کیا گیا۔ اور آپ کو اس سے

درد نہ ہوا ۱۲
سوال :- اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمارے
جیسے بشر نہیں تو آیت قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ

نکما کیا جواب ہے؟
جواب :- مثلكم سے وہیو کا کھا کر اپنے
جیسا بت کہو، ورنہ بشر کہنے والوں کو کتوں
اور گدہوں اور مرغزار خوار پرندوں کی طرح اپنے
آپ کو مانتا پڑے گا، سورہ انعام پارہ ۱ میں ہے
وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ
يُحْتاجِيهِ إِلَّا امَّا لَكُمْ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ
میں اور ان چوپاؤں اور پرندوں کی استوں میں

ماثلت تمامہ ہے ؟

خوب یاد رکھو امت محمدی بے نظیر امت ہے ۔

ہاں چونکہ بشر کلی مشکک ہے اور کلی مشکک

کے مختلف افراد ہیں جو سب سے اعلیٰ فرد ہوتا

ہے ۔ وہ بھی کلی کے ماتحت ہوتا ہے ۔ اس لئے اس

کلی کا اطلاق اس پر ضرور ہو گا لہذا وہ سرسے افراد

کلی کے ماتحت ہونے کی رو سے اس اعلیٰ فرد کی مثل

ہوتے ہیں ، نہ یہ کہ کلی مشکک کے تمام افراد

حقیقت کی حیثیت سے بھی مساوی ہوتے ہیں

جیسے موجود ایک کلی مشکک ہے جس کے افراد تمام

کائنات کی چیزیں ہیں ، مگر حقیقت انکی ایک

نہیں ہاں موجود ہونے میں سب مساوی ہیں ،

مگر جب ان میں تبدیلیوں نے اس لفظ کی آڑ میں

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین شروع کر دی ،

جیسا کہ تقویۃ الایمان کی حسب ذیل عبارت نمونہ

کافر علی ظلم (رو الترمذی عن الحکیم عن ذکوان)
 ابی صلح السمان الزیات الممدنی اور ابی عمر
 والممدنی مولی عائشة رض و کل منہما ثقة من التابعین
 فہو مرسل توجیدہ:۔ اور کہا گیا ہے کہ آپ کا ساء
 نہ ہونے میں حکمت یہ تھی کہ آپ اس امر سے محفوظ
 رہیں کہ آپ کے ساء کو کوئی کافر یا مال نہ کرے روایت
 کیا اسکو حکیم ترمذی نے ذکوان سے یعنی ابو صالح
 سمان زیارت مدنی یا ابو عمرو مدنی نے مولی عائشة
 سے اور ان دونوں میں سے ہر ایک ثقة تابعی ہے،
 یس یہ حدیث مرسل ہے،

امام زرقانی فرماتے ہیں دعویٰ ابن الجوزی
 عن ابن عباس رض لم یکن للمبنی صلی اللہ علیہ
 وسلم ظل ولم یقم مع الشمس قط الا غلب
 ضوء الشمس ولم یقم مع سراج قط الا غلب
 ضوء السراج توجیدہ مگر ابن مبارک اور ابن جوزی

نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا سامانہ نہ تھا، آپ جب کبھی دیوہوب
میں کھڑے ہوتے، تو آپ کا نور آفتاب کی روشنی
پر غالب آجاتا اور جب آپ چراغ کی روشنی میں کھڑے
ہوتے، تو آپ کا نور چراغ کی روشنی پر غالب آجاتا
ر شرح زرقانی علی المواہب ج ۴ ص ۲۲

قاضی شہداء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے
ہیں: اولیاء اللہ گفتہ انداد و احنا اجسادنا و اجسادنا
ادواحنا یعنی ارواح ماکار اجساد میکنند و گاہے۔

اجساد از غایت لطافت رنگ ارواح سے برآید،
ویگوئند کہ رسول خدا را سامانہ نبود صلی اللہ علیہ وسلم

رتذکرۃ الموتی والقبور مطبوعہ مجتہدانی دہلی ص ۳۱
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

نے افادہ حضرت امایہ بن زین کہ غل کثافت و
نجاست است و بعد از شہادت و یا سامانہ ذرا آفتاب

و اینچنین است عبارت علماء راجع النبوة ج ۱ ص ۱۲۹
 باب پنجم در ذکر فضائل آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 شیخ ابن حجر مکی فرماید: - و كان صلى الله عليه
 وسلم يكثر الدعاء بأن الله يجعل كلاً من
 خواصه وأعضاءه وبدنه نوراً اظهره الوفاء
 ذلك وتفضل الله تعالى به عليه ليزداد
 شكره وشكر أمته على ذلك كما أمرت
 بالدعاء الذي في خير البقرة مع رفوعه
 وتفضل الله تعالى به بذلك ومدايوتها
 أنه صلى الله عليه وسلم صار نوراً أنه كان
 إذا مشى في الشمس والقمر لا يظهر له ظل
 لأنه لا يحير إلا للضعيف وهو صلى الله عليه
 قد خلصه الله من سائر الكنايف الجسائية
 وصورة نوراً مرفاً لا يظهر له ظل أصلاً
 خرقاً للعادات كما خرق له في شق صدره

وَقَلْبِهِ مَوَّارٌ وَلَمْ يَتَأَلَّمْ بِذَلِكَ رِشْرَعُ هَمَزِهِ بِسْمِ
 تَرْجُمَهُ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر اللہ تعالیٰ
 سے یہ دعا کیا کرتے تھے، کہ وہ آپ کے حواس و اعضائے
 بدن کو نور بنادے اس دعا سے مقصود یہ ظاہر کرنا
 تھا، کہ مضمون دعا و وقوع میں آگیا ہے۔ اور اللہ
 تعالیٰ نے عنایت کر دیا ہے، تاکہ اس دعا سے اس
 عنایت الہی پر آپ کا اور آپ کی امت کا شکر زیادہ ہو
 جیسا کہ ہمیں حکم دیا گیا ہے، کہ ہم سورہ بقرہ کے آخر کی
 دعا مانگیں باوجودیکہ وہ مضمون و وقوع میں آچکا
 ہے۔ اور اللہ تعالیٰ عنایت کر چکا ہے، ہمارے یہ
 دعا برا ظہار شکر کیلئے ہے، اور اس امر کی تائید کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہو گئے یہ ہے۔ کہ آپ
 جب سورج یا چاند کی روشنی میں چلتے۔ تو آپ
 کا سایہ نہ ہوتا کیونکہ ساتھ تو صرف جسم کثیف کا
 ہوتا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ

نے تمام جسمانی کثافتوں سے پاک کر دیا تھا، اور محض نور بنا دیا تھا، کہ بطور خرق عادت آپ کا سائنہ ظاہر نہ ہوتا جیسا کہ بطور خرق عادت آپ کے سینہ اور دل مبارک کو کٹی بارشِ شوق کیا گیا۔ اور آپ کو اس سے درد نہ ہوا ۱۲

سوال: اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمارے جیسے بشر نہیں تو آیت قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ

کا کیا جواب ہے؟

جواب: مِثْلُكُمْ سے وہی کا کھا کر لینے جیسا امت کہو، ورنہ بشر کہنے والوں کو کتوں اور گدہوں اور مردار خوار پرندوں کی طرح اپنے آپ کو مانتا پڑے گا، سورہ انعام پارہ عین ہے، وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أَمَّا لَكُمْ تَوَكُّلًا مِمَّنْ عِنْدَ اللَّهِ إِنَّكُمْ عِنْدَ اللَّهِ لَبَاقِعُونَ میں اور ان چوپایوں اور پرندوں کی امتوں میں

دلائل تامہ سے؟

خوب یاد رکھو امت محمدی بے نظیر امت ہے۔
 ہاں چونکہ بشری کل مشکک ہے اور کلی مشکک
 کے مختلف افراد میں جو سب سے اعلیٰ فرد ہوتا
 ہے۔ وہ بھی کلی کے ماتحت ہوتا ہے۔ اس لئے اس
 کلی کا اطلاق اس پر ضرور ہو گا۔ لہذا دوسرے افراد
 کیلئے کہ ماتحت ہو سکیں۔ اس سے اس اعلیٰ فرد کی مثل
 ہوتے ہیں، نہ یہ کہ کلی مشکک کے تمام افراد
 حقیقت کی حیثیت سے بھی مساوی ہوتے ہیں
 جیسے موجود ایک کلی مشکک ہے جس کے افراد تمام
 کائنات کی چیزیں ہیں، مگر حقیقت انکی ایک
 نہیں ہاں موجود ہونے میں سب مساوی ہیں
 مگر جب مابینوں نجدیوں نے اس لفظ کی آڑ میں
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین شروع کر دی
 جیسا کہ تقویۃ الایمان کی حسب ذیل عبارت نمونہ

ملاحظہ ہو۔ یقین کر لینا چاہئے کہ ہر مخلوق خواہ
 بڑا ہو یا چھوٹا خدا کی شان کے آگے چار سے بھی
 ذلیل ہے۔ دیکھو کس طرح انبیاء و اولیاء و فرشتوں
 کو یکساں کر کے چار لکھ دیا ہے، بعضوں نے کہا کہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ کا ادب بڑے بھائی جتنا کرنا
 چاہئے۔ ۱۲ اور بات بات میں قُلْ إِنَّمَا بَشَرٌ
 مُّشْكِكُمْ کو پیش کر کے ہندوکان خدا کو بہکانے لگے،
 تو علمائے کرام نے بموجب آئہ لَا تَقُولُوا رَاعِيَ الْآخِرَةَ
 تعلیم دی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو، بے مثل
 نورانی بشر کہو تاکہ بے ادبوں کے منہ میں لگام
 آجائے، اور انکی چالاک جھکی وجہ سے توہین کرتے
 تھے خاک میں مل جاتے، جب ان بے ادبوں
 نے دیکھا، کہ اگر حضور کے بے مثل نورانی بشر ہونے
 کا عقیدہ لوگوں میں جم گیا تو پھر عاری توہین کرنیکی تجویز
 فعل ہو جاوے گی، اتنے سیخ پا رہوئے، کہ آپ ملاحظہ

کر رہے ہیں۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ
 خوب سمجھ لو اگر قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ سے
 استدلال لینے والی کی مراد ماثلت من کل الوجوه
 ثابت کرنا ہے تو اس سے بڑا کفر صریح اور کیا
 ہو سکتا ہے۔ اور اگر یہ مراد نہیں، تو تاہم انداز کلام
 شائبہ گستاخی سے خالی نہیں، یہ ماننا کہ اکثر عوام میں
 جسمانی میں دوسروں سے آپ کو ماثلت ہے، مگر
 دراصل انسان نفس ناطقہ کا نام ہے اور اُس میں
 مطاقاً ماثلت غیر مسلم۔ کیونکہ روح مبارک
 نور من نور اللہ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ اب یہ
 اضافت یا تو تشریف ہے۔ جیسا کہ بحوالہ علامہ
 زرقانی پچھلی ایڈکاشن میں لکھا گیا ہے، یا اس سے
 مراد شعاع من نور اسد ہے، جیسا کہ بعض عرفاء
 و صوفیاء رحمۃ اللہ علیہم کا مسلک ہے۔ بہر حال حضور
 صل اللہ علیہ وسلم اکمل کبشروالنسان ہیں۔

انسان کے درجات مختلف و متفاوت ہیں،
 کوئی اکمل، کوئی کامل، کوئی ناقص، اور بعض بدتر
 از حیوان ہیں۔ یہ فرق مراتب آئۃ اولئک کا الانعام
 بل ہم اصل سے بھی ظاہر و باہر ہے، مطلب یہ
 کہ کفار ایمان و عرفان سے کورے ہیں، اس لئے
 دراصل وہ انسان کہلانے کے مستحق نہیں، اور
 جو ایمان سے متصف ہو لیکن عرفان سے محروم، وہ
 ناقص انسان ہے، اسی طرح جو لوگ ان نعمتوں
 سے سرفراز ہوں، وہ علی حسب المراتب کامل یا
 اکمل انسان ہوتے ہیں، اور رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم چونکہ ان وہ لوگوں نعمتوں کے علے وجہ
 الاکملیت مورد بندگی گئے، اس لئے آپ اکمل
 بشر تھیں۔ معقولیوں کا قول کہ انسان مد رک
 کلیات و جزئیات ہے، نیز اس طرف اشارہ کر
 رہا ہے۔ کیونکہ "مد رک کلیات و جزئیات" کا لفظ

عرفان "کو بھی شامل ہے، رہی استعداد ادراک
 سو یہ تحقیق ادراک فی الحال، کو مستلزم نہیں،
 دیکھتے نہیں کہ نباتات میں حیوانیت کی استعداد ہے
 لیکن اس حال میں حیوانیت نہیں پائی جاتی۔ الحاصل
 سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی انسانیت دوسروں
 کی انسانیت سے علی الاطلاق مماثل نہیں۔ اور
 اسی کی طرف حدیث لست کا حد تک وغیرہ
 اشارہ کر رہی ہے۔"

بحث در بیان تعظیم بغیر اللہ

سوال: کیا تعظیم بغیر اللہ ثابت ہے۔ اگر ثابت
 ہے۔ تو دلائل کیا ہیں؟

جواب: ثابت ہے۔ دلیل سنو:
 ۱۔ سورہ حج ۱۰ میں ہے۔ وَمَنْ يُعْظِرْ

شَعَائِرُ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ۱۲

ترجمہ: راہِ جو کوئی اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کریگا۔ تو بے شک وہ پرہیزگار رہے گا۔ کیونکہ یہ بات دلوں کی پرہیزگاری سے حاصل ہوتی ہے۔

(۱۲) شیخ عبدالحق رحمہ فرماتے ہیں: "شعائر جمع شیعہ

است و شیعہ علامت را گویند پس ہر چیز کہ از دیدن خدا یاد آید آن از شعائر الہیہ است ۱۳

(۱۳) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ بالآخر

مطبوعہ بریلی کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: ومعظم

شعائر اللہ اربعۃ القرات، والکعبۃ،

والتبی، والصلوۃ،

رس الطواف القدس منہ پر حضرت شاہ ولی اللہ

صاحب فرماتے ہیں: و محبت شعائر اللہ عبارت

از محبت قرآن و پیغمبر و کعبہ است بلکہ محبت

ہر چیز منسوب بانشاء محمدی اولیاء اللہ نیز ۱۴

سرگروه و با بیاں مولوی اسماعیل دہلوی صراط

مستقیم باب اول میں کہتے ہیں "وا از فروغ

حب منعم است تعظیم شعار او یعنی اموریکہ بآں

مناسبت خاصہ میدارد بحیثیتہ کہ ذہن کہے کہ

واقف بآں مناسبت باشد، ازاں امور بآں

منعم انتقال میکند مثل تعظیم نام او، و کلام او

و لباس او و صلاح او حتی کہ مرکب او و مسکن

او الخ صراط مستقیم مجتہبی فارسی ص ۱۵۱

۱۵۱ اور اسی کتاب کے ص ۱۵۱ پر لکھتے ہیں "و

وازاں جملہ بہت حب اہل کمال و تعظیم آہنا

و این امر در ظہور و بدیہ برترتہ رسیدہ کہ مستغنی

از بیان است الخ ۱۲

۱۲ اور اسی کتاب پر لکھتے ہیں "بلکہ اگر نیک تامل

کئی دریابی کہ محبت امثال این کرام خود شعار

ایمان محب و علامت تقویٰ است -

ذالك ومن يعظم شعائر الله فانها
من تقوى القلوب

(۱۸) اور اسی کتاب کے صفحے میں یہ باغی بھی ہے
نازم چشم خود کہ جمال تو دیدہ است
افتم بیامی خود کہ یکتا رسیدہ است
ہر دم ہزار ہوس زخم دست خویش را
کو دامن گرفتہ بسوئم کشیدہ است



(۱۹) ترمذی شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
قَالَتْ قَدِمَ زَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ الْمَدِينَةَ
وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرِيَانًا يَجُرُّ
ثَوْبَهُ فَأَعْتَنَّا لَهُ وَقَبْلَهُ ۱۲ شُكْرًا جَبَانِيًّا
دیکھو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن حارثہ
سے معاف کیا اور اسکو چوما۔
اگر کوئی وہابی معترض ہو کہ یہ قیام، معافیت،

بوسہ برائے محبت تھا نہ برائے تعظیم تو میں کہتا
 ہوں، کہ بوسہ برائے تعظیم بھی ہوتا ہے۔ کیونکہ
 حضور علیہ السلام نے حجر اسود کو بوسہ دیا کیا
 حجر اسود کو بوسہ دینا محبت کیلئے تھا یا تعظیم
 کے واسطے، اور یہ مسئلہ بات ہے۔ کہ محبت
 انسان کی پتھر کے ساتھ کچھ معنی نہیں رکھتے ۱۲
 (۱۰) مدارج النبوت جلد ۲ ص ۱۸۱ ہے، کہ جناب
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے چچا حضرت
 عباس رضی اللہ عنہ کی تعظیم دی ۱۳
 (۱۱) مشکوات شریف مجتہبی کے باب القیام
 ص ۱۰۰ میں حضرت ابوسعید خدری سے مروی
 ہے۔ قَالَ لَمَّا نَزَلْتُ بِنَوْفَرِيَّةٍ عَلَى حَكَمٍ
 سَعْدِ بْنِ رَافِعٍ، بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَنْصَارِ قَوْمِ الْإِلَهِ سَيْدًا كَرِيمًا
 رُبَّارِيًّا مَسْمُومًا وَاسْمُهُ أَبُو سَعِيدٍ خَدْرِي

سے مروی ہے، کہ جب بنو قریظہ نے ایک اپنے
مقدمہ میں تسلیم کر لیا کہ ہمیں سد کا فیصلہ پسند ہے
منظور ہے۔ تو انہیں بلایا گیا، جب وہ تشریف
لائے تو آپ نے انصار سے فرمایا تم اپنے سردار
کیلئے کھڑے ہو جاؤ ۱۲

فائدہ: علامہ قسطلانی ارشاد الساری شرح
صحیح بخاری میں اس حدیث پر لکھتے ہیں
فِيهِ اَكْرَامُ اَهْلِ الْفَضْلِ بِالْقِيَامِ لَهُمْ
وَأَمَّا خَيْرُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ أَمَامَةِ خُرَجِ عَلَيْنَا
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَتَوَكِّئًا عَلَى عَصَا
فَقُمْنَا لَهُ فَقَالَ لَا تَقُومُوا كَمَا يَقُولُ
الْأَعَابِيَةُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فَضْعِيفٌ بِنِي
آپ کے سد کیلئے کھڑے ہو کر تعظیم کا حکم دینے
میں یہ ثبوت ہے۔ کہ صاحبان فضل و شرف
کی تعظیم کھڑے ہو کر دی جائے۔ اور وہ جو ابوداؤد

نے امامہ سے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام عصا نکلتے ہوئے
 ہمارے پاس قدم رنجہ فرمایا تو ہم سب
 آپ کی تعظیم کی خاطر کھڑے ہو گئے۔ تو آپ
 نے فرمایا کہ تم نہ کھڑے ہوا کرو۔ جیسا کہ
 مجھی ایک دوسرے کے لئے کھڑے ہوتے
 ہیں۔ سو یہ ضعیف ہے۔

۱۲۱ مشکوٰۃ محبوبائی ص ۴۲ میں حضرت عائشہ سے
 مروی ہے۔ قَالَتْ مَا رَأَيْتُ أَحَدًا كَانَ
 أَشْبَهَ سَمْتًا وَهَدًى يَأْوِدُ لِي فِي رِوَايَةٍ
 حَمْدِي نِثًا وَكَلَامًا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ فَاطِمَةَ رَضِيَ كَانَتْ إِذَا دَخَلَتْ
 عَلَيْهِ قَامَ إِلَيْهَا فَأَخَذَ بِيَدِهَا فَقَبَّلَهَا
 وَاجْلَسَهَا فِي مَجْلِسِهِ وَكَانَ إِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا
 قَامَتْ إِلَيْهِ بِبِيَدِهِ فَقَبَّلَتْهُ وَاجْلَسَتْهُ

فی مجلسہا رواہ ابو داؤد

ترجمہ:- حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے کسی کو ایسا نہیں دیکھا جو فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا سے بڑھکر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھکر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

وہ صورت و سیرت اور دلالت، بول، چال و رویہ میں مثاہرت رکھتا ہو، وہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آتیں تو آپ آٹھ کھڑے ہوتے اور آگے ہو کر ان کا ہاتھ پکڑ لیتے اور چومنے اور اپنی جگہ پر بٹھلاتے، اور جب آپ ان کے ہاں تشریف لے جاتے تو وہ بھی ایسا ہی کرتیں۔

فائدہ:- اس حدیث سے آپ کا جناب فاطمہ کی تعظیم کے واسطے قیام کرنا اور ان کا آپ کی تعظیم کی خاطر فعل مدامی ثابت ہوا۔ کیونکہ ان

ساتھ اذا کے دو اسم کو چاہتا ہے۔ ۱۲

۱۳) شکوۃ شریف مجتہدانی ص ۳۷ میں یہی ہے

روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے قال کان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجلس معنای المسجد

یحد ثنائاً فاذا اقام فقاما حتی تראה

قد دخل بعض یبوت اذ واجہ ۱۴

ترجمہ:- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں

کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے

ساتھ مسجد میں ارشاد و ہدایت کیلئے بیٹھتے ہوئے

پھر جب گھر کے ارادہ پر اٹھ کھڑے ہوتے

تو ہم بھی تعظیماً کھڑے ہو جاتے۔ اور

تا وقتیکہ ہم یہ نہ دیکھ لیتے کہ آپ گھر میں

داخل ہو گئے ہیں اسی طرح کھڑے رہتے ہیں

ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ بزرگوں کی

تواضع سنت ہے۔

بحث در بیان قدم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۱ مشکوٰۃ شریف کے باب الکبائر وعلماۃ النفاق
 فصل ۲۱ میں ہے "عن صفوان بن عسال
 قال قال یحییٰ بن یساکہ اذ حب بنی النبی
 النبی فقال له صاحبہ لا تقبل نبی انہ لو
 سمعک لکان له أربع اعین فایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فسأله عن آیات بیانات
 فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا تُشْرِکُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تُسْرِقُوا وَلَا
 تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ
 إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا تَمْسُوا أَيْدِي الْغَدِي سُلْطَن
 لِيُقْتَلَهُ وَلَا تَسْخَرُوا أَوْلِيَاءَ الْوُثَا
 وَلَا تَقْدِرُوا عَلَى مُخَصَّنَةٍ وَلَا تُولُوا لِلْغَرَامِ

يَوْمَ الزَّخْفِ وَعَلَيْكُمْ خَاصَّةً الْيَمُّهُ
 أَنْ لَا تَعْتَدُوا فِي السَّبْتِ قَالَ فَقَبِلَا
 يَدَيْهِ وَبَرَ حَلِيمُهُ ط

درود اہل ترمذی والبوداؤد والنسائی

ترجمہ: صفوان بن عسال سے روایت
 ہے، کہ ایک یہودی نے دوسرے یہودی کو کہا۔
 چلو اس نبی کے پاس چلیں، اس نے کہا ہنسی نہ کیا،
 وہ سن پائے گنا تو بہت خوش ہوگا، خیر وہ دونوں
 آپ کے رو برو آئے، اور پوچھا کہ وہ دس احکام
 جو موسیٰ پر نازل ہوئے تھے کیا ہیں؟ آپ نے
 فرمایا اول خدا کو وحدہ لا شریک پہنچو دوم چوری
 مت کرو، سوم دنانہ کرو چہارم جس جی کا
 مارتا خدا کے نزدیک حرام ہے اسکو مت مارو
 پنجم کسی کی جان لینے کی خاطر حاکم کی پاس
 چھوٹی شکایت مت کرو، ششم جادو،

تو مالکہ نہ کیا کرو، ہفتہ رشوت نہ کھاؤ،
 چشتہ پاکدامن عورتوں پر ہمت نہ لگاؤ،
 ہفتہ جہاد فی سبیل اللہ سے مت بھاگو
 دھڑ بھٹہ کے روز کی تو ظیم رکھو اور اسی
 میں زیادتی نہ کرو، صفوان کہتے ہیں کہ انہوں
 نے یہ صحیح صحیح باتیں سن کر آپ کے ہاتھ پاؤں
 چومے روایت کیا اس حدیث کو نانی،
 ابو داؤد، ترمذی نے

۱۲۱ مشکوات مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، عن ذراع
 وکان فی وفد عبد القیس قال لما قدما
 المدینۃ فجعلنا نبتا درمین ثم واجلنا
 فقبل ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ورجلہ (ابو داؤد)

ترجمہ:۔ ذراع جو عبد القیس کے ایچیوں کی
 جماعت سے میں سے تھا، روایت کرتا ہے

کہ ہمیں عبدالقیس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت میں بھیجا، جب ہم مدینہ منورہ میں
 میں پہنچے اور حضور کے نزدیک آئے تو سواروں
 سے جلد جدا کر کے آپ کے ہاتھ اور پاؤں چومنے لگے۔
 رحمہ اللہ آج انبیاء ص ۲۲۳ ج ۲ پر لکھا ہے: "ایک
 دفعہ حضور نے انصار کو بتلایا کہ میں خدا کی
 طرف سے رحمت ہوں، اور جو فوائد دینی
 و دنیاوی آپ کے ذریعہ سے انکو ملے گئے
 بیان کئے، تو انہوں نے آپ کے ہاتھ اور

زبان چومے

رحمہ اللہ شرح شفا مطبوعہ استنبول جلد اول ص ۶۱۶
 میں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے: "بریدہ اسلمی رقم
 نے روایت کی ایک بدوی نے آپ سے معجزہ
 طلب کیا، آپ نے فرمایا اس درخت کو کہہ دو
 کہ تجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بلاتے ہیں،

بریدہ کہتے ہیں۔ کہ بدوی کے اس کہنے پر وہ درخت
 آگے پیچھے دائیں بائیں جھٹک کر تنے توڑ جڑوں
 سمیت زمین کو چیرتا ہوا آپکے سامنے آکھڑا
 ہوا اور سلام کیا، بدوی نے عرض کی اسکو
 اپنی جگہ واپس کیجئے، آپ نے اسکو واپس جانے
 کیلئے فرمایا جا اپنی جگہ پر پھر وہ سب کے روبرو
 اپنی جگہ پر واپس جا کر کھڑا ہوا۔ یہ دیکھ کر بدوی
 نے عرض کی کہ اگر اجازت ہو تو آپکو سجدہ کروں،
 فرمایا نہیں، اگر خدا کے سوا کسی اور کو سجدہ
 کرنا جائز ہوتا تو میں عورت کو حکم کرتا کہ مرد کو
 سجدہ کرے، اس نے کہا یہ نہیں تو ہاتھ پاؤں
 چومنے کی اجازت دیجئے، فرمایا ہاں۔ پھر
 اس نے آپکے ہاتھ پاؤں چومے ۱۲
 اَعْتَرَا حُش:۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ
 پاؤں چومنے آپکے مخصوصیات سے ہے،

جواب :- خصوصیات سے نہیں دیکھو۔
 ادب المفرد امام بخاری ص ۱۴۲ باب ۴۴۴ میں
 ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس کے
 ماتھے پاؤں چومے ہم اسکو بعینہ لکھتے دیتے
 ہیں ۱۱ تَنَا عَمْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ
 تَنَا سُفْيَانُ ابْنُ حَيْبٍ قَالَ تَنَا شُعْبَةُ
 قَالَ تَنَا عُمَرُو عَنْ ذَكَوَانٍ عَنْ صَمِيئٍ
 قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا يُقْبِلُ يَدُ الْعَبَّاسِ
 وَرَأَى جَلِيئَهُ ۱۲

محبوبانِ بزرگوار کی کوئی چیز ہر کارکنِ بزرگوار

راہ بخاری شریف جتائی ص ۴۳۸ جلد اول میں ہے :-
 نَابَ مَا ذَكَرَ مِنْ دُرِّهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَعَصَاهُ وَسَيْفُهُ وَقَدْ حَبَّه وَمَا تَمَّ

وَمَا اسْتَعْمَلَ الْخُلَفَاءُ بَعْدَهُ مِنْ ذَاكَ
 بِمَا لَمْ تُذَكِّرْ قِسْمَتَهُ وَمِنْ شَعْرَةٍ وَنَعْلِهِ
 وَأَنْبَتِهِ مِمَّا شَرِكَ فِيهِ أَصْحَابُهُ وَغَيْرُهُمْ
 بَعْدَ وَقَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۱۲

۱۲) عَنْ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ قُلْتُ لِعَبِيدَةَ
 عِنْدَنَا مِنْ قَبْلِ النَّسْرِ أَوْ مِنْ قَبْلِ أَهْلِ الْبَيْتِ
 فَقَالَ لَا تَتَكُونَنَّ عِنْدِي شَعْرَةٌ مِنْهُ
 أَحَبُّ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ۱۲

۱۳) عَنْ ابْنِ سِيرِينَ عَنِ النَّسْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا خَلَقَ رَأْسَهُ كَانَ
 أَلْوَنَ ظِلْمَةٍ أَوْ لَوْنٍ أَخْضَرٍ مِنْ شَعْرَةٍ ۱۳
 دیکھو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک بطور تبرک رکھے
 ہوئے تھے۔

۱۴) حضرت انس رضی اللہ عنہ بطور تبرک حضور علیہ السلام

والسلام کے پاؤں پر رکھے ہوئے تھے۔
 بخاری مجتہبی ج ۱ ص ۴۳۸ میں عیسیٰ بن طہمان مہر
 مروی ہے۔ قَالَ أَخْرَجَ إِلَيْنَا أَنَسُ بْنُ تَعْلِيسٍ
 جَرْدًا وَبَيْنَ لَهْمًا قَبْلًا لَأَنْفَعَهُ ثَنِي ثَابِتٌ
 إِلَيْنَا بَعْدُ عَنْ أَنَسٍ أَنَّهُمَا الْغُلَا الثَّانِي
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۱۱

حضرت عائشہ صدیقہ فخریہ حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی چادر مبارک بطور تبرک کئی ہوتی تھی
 ۱۵ بخاری مجتہبی ج ۱ ص ۴۳۸ عَنْ أَنَسِ بْنِ تَعْلِيسٍ قَالَ
 أَخْرَجَتْ إِلَيْنَا عَائِشَةُ كِسَاءً مَثْبُتًا
 وَقَالَتْ فِي هَذَا نَزَعُ رُؤُوسَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَأْسُكَمَا عَنْ حَمِيدٍ عَنْ أَنَسِ
 بِرُذَّةٍ قَالَ أَخْرَجَتْ إِلَيْنَا عَائِشَةُ إِذَا
 خَلَيْنَا مِمَّا قِصَصْتُمْ بِالْيَمَنِ وَكَسَامِنَ هَذِهِ

الَّتِي تَدْعُونَهَا الْمَلْبَدَةُ ۱۲

مشکوۃ مجتبیٰ ص ۳۴۳ کتاب اللباس

(۱۴) حضرت انس بن مالک نے بطور تبرک حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کا پیالہ رکھا ہوا تھا۔ بخاری مجتبیٰ ص ۴۳۸

عَنْ أَنَسٍ دَخَلَ بَيْنَ مَا لَكَ أَنْ قَدْ حَمَّ الْحَبِيبُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْكَسَرَ فَأَتَّخَذَ مَكَانَ

الشَّعْبِ بِمَلْبَدَةٍ بَيْنَ فِئَتَيْهِ قَالَ تَأْخِذُكُمْ

تَأْيِثُ الْقَدَمِ وَتَمْرُثُ قِيَرَةٍ ۱۲

(۱۵) حضرت انس بن مالک کے پاس رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم کا چہ مبارک تھا جس کے

غسالہ سے بیمار شفا پاب ہو سکتے تھے مشکوۃ

مجتبیٰ ص ۳۴۵ کتاب اللباس میں مسلم سے

بروایت اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا

عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَخْبَرَتْ

جَبْرِ طِبَا لِسَةِ كَثُرَ وَابْتَدَأَ لَهَا لَبَنَةٌ دِيَارِج

وَفَرَّجِيهَا مَكْفُوفَيْنِ يَالِدِيَّابِجٍ وَقَالَتْ
هَذِهِ جَبَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَتْ مِنْكُمْ مَا نِشْتَرْتُمْ فَلَمَّا قُبِضَتْ
قَبَضْتُهَا وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَلْبَسُهَا فَتَحْنُ نَغْسِلُهَا بِالْمَرْصِي لَشَتْنِي

بہا دروہ مسلم ترجمہ : اسما بنت
ابی بکر رضی سے روایت ہے کہ انہوں نے
ایک چمہ طیلانی یعنی جس کا تانا صوف کا
اور بانا کچھ اور سیاہ رنگ کا تھا کسروانی یعنی
فارسی کا تیار کیا ہوا جس کے نیچے وید کا سنوٹ
اور دو طرف چاک بھی تھے نکال کر کہا یہ جو
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ جبہ جو
میری بہن عائشہ صدیقہ کے پاس تھا۔

جب وفات ہو گئی تو اسے میں نے لیا

کوئی چیز نہ تھی

و شفاء ہو کر پلایا کرتے ہیں، روایت کیا
اسکو مسلم نے

(۱۸) مشکوٰۃ جمالیہ ص ۲۸۴ باب الرجل فعل ۲
عن عثمان بن عبد اللہ ابن مرثد
قال دخلت علی ام سلمة فاخرجت
الینا شعرا من شعر النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فحفظوا بآراء البخاری

ترجمہ: عثمان بن عبد اللہ بن مرثد روایت
مروئی سے کہ میں ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ
عہا عنہا گیا، تو انہوں نے جناب رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کے چند سوسے بھاری جو ان کے
پاس تھے لے لے لیے ہیں نے دیکھے تو وہ
بہندی سے ہنسنے لگے جو سوسے تھے



بحث ہوا عرس

سوال :- عرس کس سے کہتے ہیں ؟
 جواب :- ہوند وصال کو یوم عرس کہتے ہیں
 جیسا کہ حدیث تھم کثرت الخو و میں روایہ
 اصحاب الصغار میں مروی کہ عرس کے ساتھ
 تشبیہ دینی ہے، چونکہ مقبولان حق کا وصال بھی
 عین فرست و سرور کا مجموعہ ہے۔ اسلئے روز
 وصال کو یوم عرس کہتے ہیں۔
 سوال :- مقبرہ مقدم پر ہر سال حاضر ہونے کی
 کیا دلیل ہے ؟

جواب :- ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بواسطہ
 انوار الیقین مطبوعہ مطبعہ ماہدیہ لکھنؤ میں لکھتے
 ہیں : کَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِي
 قَبْرَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي كُلِّ سَنَةٍ

عَلَيْكُمْ فَبِعَدِّ عَقْبِي الذَّارِۃُ ۱۶

اوسان تیرا و در مشور شرع الصد و در الحسد
یرسند صمیمی بختی میں۔ اخویہ ابنی المئین
و ابن مَرْدَوِیۃ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْتِي أَحَدًا أَكَلَ عَامِرَ فَإِذَا آتَى
لَسَنَتِ سَلَامَتِهِ قَبُولُ الشَّهَادَةِ فَقَالَ
سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ كَرَامَتِهِ

انہا اخویہ ابن جریور عن محمد بن ابی ہریرہ
قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِي قَبُولَ
الشَّهَادَةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ حَوْلٍ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ
فَبِعَدِّ عَقْبِي الذَّارِۃُ الْفَلَعَاءُ الْأَمْرُ بَعْدَهُ
يَفْعَلُونَ أَنَّهُ هَكَذَا

سوال :- مقدمہ مقدمہ پر غاض ہو کر کیا کام

کریا ہے۔

جواب :- سب سے پہلے صاحب قبر کو السلام علیک

کہا جائے بعد ازاں قرآن کو پھر آہستہ آواز سے
 اجتماع یا انفرادی پڑھا جائے۔ اور اس پر دلیل وہ
 ہے جو امام جلال الدین سیوطی نے شرح المعاد وریں
 لکھتے ہیں، افسر حج الخلال فی الجامع عن الشیخ
 قال كانت الانصاف اذ مات الميت
 اختلفوا الى قبره ويقرون له القرآن
 ، فخطاوى شرح مرا فی الفلاح ص ۱۳۳ مصری
 میں ہے و افسر حج الکبار قلعنی و الشیخ
 عن علی بن مسروق عن ثمان بن عمرو عن المقامیر و قزوینی
 قال یقولون لا یأخذ احدی عشرة صورة من
 فی سائر صور انبیاء و غیرہ و یقولون انہ
 یقول فی انبیاء البیت قتی فی شعب الایمان
 عنک ما یسمی فایحی البقور و عنک و یحیی
 بنات البیت و فی آة القرآن عن القبر
 و فی الشیخ ابی قریبہ القرآن عن القبر

عِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَكُونُ لَكَ فِي قَاعِي خَالٍ
 رَأَى دُوسَرَ قَرَسْتَانِ مِنْ رُغْبَةٍ وَهِيَ أَيْمَتُ مَسَائِلِ
 كَرْنَا بَخَارِي مَجْتَبَايَ عِلْمِي بَابُ مَوْجُودِ الْخَيْرِ شَرِيفِ
 عِنْدَ الْقَبْرِ وَقَعُودِ أَهْلِي حَوْلَهُ الْخَيْرِ شَرِيفِ عَنْ عَلِيٍّ
 قَالَ كُنَّا فِي جَنَازَةٍ فِي بَقِيعِ الْغَرْفَةِ فَإِنَّا نَالِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَعَدْنَا وَأَقْعَدْنَا حَوْلَهُ رُغْبَةً نُنْكَسُ فَنَجْعَلُ
 يَنْكُتُ بِمُخَصَّرِيهِ ثُمَّ قَالَ مَا مِنْكُمْ مِنْ
 أَحَدٍ أَوْ مَا مِنْ نَفْسٍ مَشْفُوعَةٍ إِلَّا كُنْتُ مَكَانَهَا
 مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ إِلَّا وَقَدْ كُنْتُ شَاقِيَةً أَوْ
 سَعِيدَةً فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا تَشْكُلُ
 عَلَى كُنَايَا وَنَدْعُ الْعَمَلُ فَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ
 الشَّعَادَةِ فَسَيُجِيبُ إِلَى أَهْلِ الشَّعَادَةِ
 وَأَمَّا مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الشَّقَاةِ فَسَيُجِيبُ
 إِلَى أَهْلِ الشَّقَاةِ قَالَ إِمَّا أَهْلُ الشَّعَادَةِ
 فَيَلْبَسُونَ أَعْمَالَهُ الشَّعَادَةِ وَإِمَّا أَهْلُ الشَّقَاةِ

فَيَسِيرُونَ لِحَمْلِ الشَّقَاوَةِ ثُمَّ قَرَأَ فَأَمَّا مَنْ
اَعْتَصَلَ فَاتَّقَى النُّجْمَ ۱۲

ترجمہ :- حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم
بقیع غرقہ میں ایک جنازہ میں تھے، پس ہمارے پاس
نبی صلی اللہ علیہ وسلم آکر بیٹھ گئے، اور ہم بھی آپ کے
گرد آویٹھے اور آپ کے پاس ایک چھتری تھی جسکو
زمین پر ٹکا کر سر چھکالیا اور اپنی چھتری سے زمین کو
گریدنا شروع کیا پھر فرمایا تم میں سے کوئی نہیں مگر
اس کا ٹکانا جنت و دوزخ سے لکھا گیا اور تحقیق
لکھا گیا ہے اس کا شقی یا سعید ہونا تب ایک شخص
نے عرض کی یا رسول اللہ کیا پس نہ بھروسہ کر لیوں ہم
اپنے نوشتہ پر اور چھوڑ دیوں ہم عمل کو پس جو شخص
ہم سے اہل سعادت سے ہوگا پس عنقریب پہنچے گا
اہل سعادت کے عمل کو اور لیکن جو شخص ہم سے اہل
شقاوت سے ہوگا سو عنقریب اہل شقاوت کے

عمل کو پہنچ جاویں گے۔ پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لیکن
اہل سعادت پس اسان کے جاوینگے واسطے عمل سعادت
کے اور لیکن اہل شقاوت پس اسان کے جاوینگے
واسطے عمل شقاوت کے پھر فرمایا قَامَا مِّنْ اَعْطٰی
وَمَنْ تَقٰی الْخِرَیْءَ اِیْتٰ کَیَا سَکَرٌ بَخَارِیْ نَیْ

قَالَ الْقِسْطُ لَانْفِیْ فِی تَرْجَمَ هٰذَا الْحَدِیْثِ بَابُ
مَوْعِظَةِ الْمَحْدُثِ عِنْدَ الْقَبْرِ وَتَسْجَمُ الْمَوْعِظَةُ
وَالْتَنَزُّ کَبْرِ بِالْمَوْتِ وَاحْیَالِ الْآخِرَةِ وَهٰذَا مَعَ
مَا یَنْفَعُ الْمُهَاجِرِ مَشَاعِدَةَ الْقُبُورِ وَتَذْکُرُ
اَصْحَابَهَا الْخِزَانَةُ الْعِیْنِی

حضرت شاہ عبد الغفریؒ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں
تعیین روز عرس برائے آنست کہ آن روز ذکر انتقال
ایٹھاں است، و خلفہ لازم است کہ صلیف

خود باہم نوع برواحسان غائبہ الخ
حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ ثابت ہند

میں سرماستے ہیں :-
 انما هو من مستحسنات المتاحیرین :-
 مقبرہ پر لٹو بہ ، استفادہ کلمات طیبات کا پرہیز
 جیسا کہ کتب احادیث میں مرقوم ہے :-
 مقبرہ پر نہ لٹو کہ جو کچھ مرقوم ہے وہاں تقسیم صدقات
 و خیرات کیونکہ وہاں پورے شہر کے درویش مساکین
 مقرر ملجاتے ہیں :-
 احذر احضار حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 فرمان ولا تجعلوا قبوری عیدا کا کیا مطلب ہے
 رشکوۃ بنیانی ص ۸۶
 جواب :- ایک تو اسکی سند میں کلام ہے
 معذایہ کہ عید کی طرح برس میں صرف دو بار ہی
 نہ آو بلکہ زیادہ آیا کرو ، شارحین حدیث نے یہ
 احتمال بھی پیش کیا ہے
 دیکھو مرقعات شریح مرقعات

بَحْثِ رِیَایانِ شَہِ سَائِقِیْنَ بِرُوحِ انبِیاءِ وَاوَلِیاءِ

بِرِضْوَانِ اللّٰهِ عَلَیْهِمُ اَجْمَعِیْنَ

سُؤَال :- محبوبانِ خدا کی قبروں پر قبحات بنا دینی
کیا دلیل ہے ؟

جَوَاب :- اس پر حسبِ ذیل دلائل ہیں :-
۱۔ امامِ حضورِ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روحِ شریف
پر غالبِ شانِ کبیر کی بنا ہے۔ اور یہ کبھی خفی نہیں
کہ حجرِ شریف کی تعمیر صحابہ کے زمانہ میں ہوئی،
اس وقت کسی صحابی یا تابعی سے انکارِ مروی
نہیں اور نہ ہی کسی نے منع بنا کی حدِ پیش
کی ہیں معلوم ہوا کہ صلوات کی قبولیتِ قبر کی بنا
اجماعی مسئلہ ہے اگر منع ہوتا تو صحابہ و
تابعین و تبع تابعین کبھی نہ ہینے دیتے ؟

ویکوہ ہذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث
 دہلوی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے "میرزا محمد علی
 حکیم ولید بن عبد الملک آزاد مکر و بھار منقوشہ
 برآورد و بر ظاہر ان خطیر و دیگر بنا کردہ
 یعنی خضر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ولید
 بن عبد الملک کے حکم سے جو شریف کو
 شہید کر کے عہدہ مستثنیٰ بنیاد سے
 لکھنے کا حکم کیا"

سوال: - جو شریف کی عمارت دکن سے پہلی
 تھی اور عہدہ و عمارت ہے جو دکن کے
 بعد ہو

جواب: - بخاری مجتہبی جو ۱۸۶۱ء میں ہے
 کہ شام بن خزیمہ اپنے والد سے روایت
 کرتے ہیں، لَمَّا سَقَطَ عَلَيْهِ الْمَلِكُ فِي
 وَهْمِ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ اخَذُوا

فِي بَنَاتِهِ فَبَدَّتْ لَهُمْ قَدَمٌ وَفَقَرُوا
 وَظَنُوا أَنَّهَا قَدَمُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَحَمَّوْهُ وَجَعَلُوا الْأَحَدَ يَعْلَمُ ذَلِكَ
 حَتَّى قَالَ لَهُمْ عُرْوَةُ لَا وَاللَّهِ مَا هِيَ قَدَمُ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هِيَ إِلَّا قَدَمُ عَمْرٍو

ترجمہ: کہ ولید بن عبد الملک کے عہد میں
 جبکہ روضہ مطہر کی دیوار گری، تو اسکی تعمیر کرنے
 کے تو ایک قدم ظاہر ہوا، لوگ گھبرا گئے،
 کہ قدم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔
 کوئی پہچاننے والا نہ تھا، حضرت عروہ نے کہا
 کہ یہ قدم ہلکے حضرت عمر کا ہے۔ رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں ہے،
 اس سے یہ ثابت ہوا کہ دیوار گرنے کے بعد
 از سر نو تعمیر ہوئی، یہ قبیلہ بنی سہم اور بنی بکعہ
 و بنی یثرب اور اس کے ناظم حضرت عمر بن

عبدالغریز خلیفہ داشتند،

سوال :- شاید یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
خصوصیت ہو۔

جواب :- اگر خصوصیت ہوتی تو سیدنا ابوبکر

وسیدنا عمر رضی اللہ عنہما حجرہ شریفہ میں مدفون

نہ ہوتے، جب مدفون ہوتے تو صلوات کی

قبور پر پڑھتے بنانا جائز ہوا ۱۲۱

دیکھو شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبیۃ

ج ۱ ص ۸۸ باب وہم در النوارع عبادات

فرماتے ہیں: "و در مطالب المؤمنین گفتہ است

کہ مباح داشتہ اند سلف کہ بنا کردہ نشود

بر قبر مشائخ و علمائے مشہور تا زیارت کند

ایشان را مردم و استراحت یابند و راں و شیند

و رسالہ آن، نقل کردہ است آنرا از مفاہیح

مشرع مصباح و گفتہ است، کہ دیدم بہ بخارا

قبور کہ عمارت کردہ شدہ است بخش ہائے
 تراشیدہ و تجویز کرد آرا اسمعیل زاید کہ از مشاہیر
 فقہا است ۱۲ و رخصت کردہ اند بعض
 از اہل علم کہ حسن بصری از ایشان ہست
 در گل کردن قبور و شافعی رحمۃ اللہ علیہ
 نیز ہمچنین است ۱۳

عَلَامَةُ عَلِيٍّ قَارِي دَحْمُ مَرَاتِ شَرْعٍ
 مَشْكُوتُهُ جَلِيدٌ مَسْتُورٌ مِيْنُ لَكِيْهَاتِهِ كَقَدْرٍ
 اَبَاحِ السَّلَفِ الْبَنَاءُ عَلَى قَبْرِ الْمَشَارِخِ
 وَالْعُلَمَاءِ الْمَشْهُورِيْنَ لِيَبْذُرَ وَرَقُهُمُ النَّاسُ
 وَيَسْتَرْيَحُوا بِالْجُلُوسِ فِيْهِ ۱۴
 ترجمہ: یہ علماء و مشائخ مشہورین کی قبور
 پر تعمیر بنار اس لئے کہ لوگ زیارت کریں
 اور استراحت حاصل کریں، سلف اسکی
 اباحت کے قائل ہو گئے ہیں ۱۵

صاحب مجمع البحار نے جلد ۲ ص ۱۸۶ میں اور
تکملہ ص ۱۸۶ میں علامہ سلف سے اسکی
اباحت نقل کی ہے۔

(۳) بخاری مجتبیٰ ص ۱۷۷ مشکوٰۃ محتبائی ص ۱۵۲
ج اول میں ہے مَا مَاتَ أَحْسَنُ بْنُ أَحْسَنَ
بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ابْنَةُ ابْنِ الْقُبَّةِ كُنَتْ
قَبْرَهُ سِتَّةً شَوْرًا وَفُتَّتْ فَسَمِعَتْ مَا يَحْكَا
يَقُولُ الْأَهْلُ وَجَدُوا فَقَدْ وَافَقَابَهُ
الْأَخْرَجَ يَتَسَوَّافًا قَبْلَهُ

ترجمہ: کہ جب امام حسن بن حسن بن علی رضی
فوت ہوا تو اسکی زوجہ فاطمہ بنت حسین رضی اللہ
عنہا نے اسکی قبر پر قبہ کھڑا کیا ایک سال کے
بعد اٹھایا تو ہاتھ سے آواز سنا کہ کیا انہوں
نے جو کچھ کہہ دیا تھا پالیا دوسرے نے جواب دیا
بلکہ نوید ہونے اور واپس ہو گئے۔

فائدہ کا :- اگر قبہ منع ہوتا تو امام حسین علیہ السلام
 کی صاحبزادی یہ کام ہرگز نہ کرتی،
 اعتراض :- بات کا پکار کر کہنا منع کی دلیل ہے
 جواب :- منع کی دلیل نہیں بلکہ تسلی و صبر کیلئے ہے
 کہ سال بھر قبر پر ڈیرہ لگانے سے کیا حاصل ہوا
 آخر کام واپس ہونا پڑا۔ جو فوت ہو چکا تو واپس
 نہ آ سکا ۱۲

۱۳) عینی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ میں حدیث مذکورہ
 بالا کے نیچے لکھا ہے، وَتَحَرَّبَ عَنْ رَضِیَ اللہ
 عَنْہُ عَلٰی قَبْرِ زَيْنَبِ بِنْتِ جَحْشٍ کہ حضرت عمرؓ
 نے زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کی قبر پر خیمہ لگایا۔
 ۱۴) حاکم مستدرک میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ
 زینب بنت جحش کی قبر کو دے والوں پر
 گذرے وہ گرمی میں قبر کو ڈرتے تھے، آپ
 نے فرمایا۔ اگر میں اپنی خیمہ لگا دوں تو بہتر ہو گا

اور یہ پھلا خیمہ ٹٹایا جو بقیع میں قبر پر لگایا گیا۔
 رباحۃ السلف ص ۱۷۱ مصنفہ مولوی محمد شریف رضا کوٹلی لوہار
 فائدا:۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی ضرورت
 کے واسطے قبر پر خیمہ لگانا درست ہے۔

۱۵) نیز فیہ شرح بخاری ج ۴ ص ۱۴۹ میں ہے۔
 وَتَرَىٰ فِيهَا مَنَازِلَ لِلَّذِينَ أُخْرِجُوا عَلَىٰ الْقُبُورِ
 عذابا میں دیکھو کہ محمد بن حنفیہ نے حضرت ابن عباس
 کی قبر پر قبہ بنایا ۱۱

(۶) روح البیان ج ۱ ص ۸۴۹ میں ہے۔ فَبَيْنَا
 الْقُبُورَ عَلَىٰ قُبُورِ الْعُلَمَاءِ وَالْأُولِيَاءِ
 وَالصُّلَحَاءِ أَمْرًا جَائِزًا إِذَا قُصِدَ بِنَاؤُكَ
 التَّعْظِيمُ فِي عَيْنِ الْعَامَّةِ حَتَّىٰ لَا يَحْتَفِرُوا
 صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ تَرْجُمَهُ:۔ یعنی قبوں کا
 بنانا اولیاء و صلحاء و علماء کی قبور پر امر جائز
 ہے۔ جبکہ اس میں عام لوگوں کی نظروں میں

تعلیم کا قصد ہوتا کہ لوگ اس قبر والے کو

حقیر نہ سمجھیں ۱۲

رکاب بخاری نخبہ ص ۱۸۲ ج اول میں ہے۔ قال

خارجة بن زید رأيتني وكنيت شيئا

في زمن عثمان فانك امشيتا ونبئت

بن الذي يكتب قبر عثمان بن مظعون

حتى يجاوز ۱۲ ترجمہ: خارجہ بن زید ثابت

النصارى تابعى فرماتے ہیں میں نے آپ کو دیکھا

اور ہم جو ان سے تھے زمانہ عثمان میں اور ہم میں

سے بڑا چھلانگ مارا ہوا وہ شخص ہوتا تھا،

جو عثمان بن مظعون کی قبر کو چھلانگ مار کر

تجاوز کر جائے ۱۲

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ عثمان بن مظعون

کی قبر بہت اونچی تھی جس پر سے چھلانگ مار

کر گزر جانا بڑے جوان کا کام تھا

(۸) مشکوٰۃ مجتہائی ص ۱۴۹ باب دفن بالمیت میں ہے

کہ رسولی واصلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان

بن عفرون رضی اللہ عنہ کی قبر پر ایک بڑا بھاری

پتھر آٹھا کر رکھا اور فرمایا اَعْلِمُ بِهَا قَبْرًا نَحْنُ

وَاذْفِنُ الْبَيْتَ مِنْ مَّائَاتٍ مِنْ اَحْلِي

یعنی میں اس پتھر کے ساتھ اپنی بھائی کی قبر کا

نشان کرتا ہوں۔ اور جو میرے اہل سے فوت

ہو گا اسکے پاس اسکو دفن کروں گا۔

فائدہ: اب اس سے معلوم ہوا کہ قبر پر نشان

گانا مستحب ہے۔

(۹) سور مدح میں ہے۔ وَمَنْ يُعْظِرْ شَعَارَ اللّٰهِ

فَاَنْتَهَا مِنْ تَقْوٰی الْقُلُوْبِ

جو شخص شعارِ اللہ کی تعظیم کرے پس تحقیق وہ

پرہیز گار و لعل ہے۔

بلاشبہ اولیاء اللہ شعارِ اللہ میں داخل ہیں۔

اور قبہ بنانے سے شمار اس کی تعظیم مطلوب ہے،
 ۱۱، میزان شعرانی ج ۱ ص ۱۹۷ میں ہے وَمِنْ ذَٰلِكَ
 قَوْلُ الْأَشْعَثِ السَّلَاسَةِ أَنَّ الْقَبْرَ لَا يُنْبِئُ
 وَلَا يُخَصِّصُ مَعَ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ بِجَوَازِ
 ذَٰلِكَ بِعَنْ بَعْضِ مَنْ اِخْتَلَفَ فِي مَسْأَلَةٍ مِنْ سَائِلِ
 قَوْلِ اَلْأَمَةِ ثَلَاثَةً كَاسْتَحْبَبْتُ أَنْ يَبْنَىٰ عَلَى حَائِ
 نَةٍ وَبُنِيَ عَلَى حَائِ نَةٍ، اور قول ابو حنیفہ کا
 اس کے جواز میں ہے۔

۱۲، مبداء المجتہد جلد اول ص ۱۹۷ پر ہے كَرَاهَ مَا لَكَ
 وَالشَّافِعِيُّ بِتَجْمِيعِ الْقُبُورِ وَأَجَازَ أَبُو حَنِيفَةَ
 بِعَنْ إِمَامٍ مَالِكٍ وَشَافِعِيٍّ رَحِمَهُمَا فِي قُبُورٍ كَاسْتَحْبَبْتُ
 أَنْ يَبْنَىٰ عَلَى حَائِ نَةٍ وَبُنِيَ عَلَى حَائِ نَةٍ، اور امام ابو حنیفہ تو
 گنج کرنا مکروہ قرار دیا ہے،

۱۳، ح ۳۱۲ ص ۳۱۲ میں ہے
اعذار: - صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۱۲
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ

کیا میں تمہیں اس کام کیلئے نہ بھیجوں جس
 کیلئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 مجھے بھیجا تھا، یہ کہ کوئی تصویر نہ چھوڑے مگر
 کہ مٹا دے اسکو اور نہ کوئی قبر بلند کہ برابر
 کر دے اسکو، دیکھو اس میں بلند قبروں کے
 گرانے کا حکم ہے۔

جواب :- اس حدیث کی سند میں حبیب بن ثباتہ
 کوئی مدلس ہے۔ دیکھو تہذیب التہذیب
 اور مدلس کی مفعول جنت نہیں ہوتی۔
 علاوہ ازیں اس حدیث سے ثابت ہوا کہ
 قبروں کو زمین کے برابر کر دیا جائے مگر یہ مخالف
 ہے حدیث رفع شبر و احادیث تشہیم
 اور حدیث اعتكف بها قبر الخ۔

چیلنج :- وہابیوں کو لازم ہے کہ وہ ثابت
 کریں کہ مسلمانوں نے جب قبے بنائے۔

تب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت
علی کو انکے گرانے کیلئے بھیجا ورنہ اس سے
استدلال نہیں ہو سکے گا۔

وجہ تطبیق :- علامہ ابن الترمذی علیہ الرحمۃ
جوہر النقی جلد اول ص ۲۶۵ میں فرماتے ہیں
قُلْتُ الظَّاهِرُ أَنَّ الْمَوَادَّ قَبُورَ الْمُشْرِكِينَ
بِقَرِينَةٍ عَظُفَ التَّمَثُّلِ عَلَيْهَا وَكَانُوا
يَجْعَلُونَ عَلَيْهَا الْأَنْصَابَ وَالْأَبْنِيَةَ
فَإِذَا دَعَا عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا لَمْ يَأْتِ الشَّيْءُ لِيَهُ
تو حبیہ :- ظاہر یہ ہے، کہ حدیث علی رضی
غہ میں مراد قبور مشرکین ہے، اور اس پر
قرینہ یہ ہے، کہ تمثال و تصویر کا عطف
قبر پر والا کیا ہے، اور مشرکین قبروں پر
صبت اور بنائیں بنایا کرتے تھے، تو حضرت
علیہ السلام نے مشرک کے آثار مٹانے کیلئے

ر قبور مشرکین کے تسوید کا حکم فرمایا ہے
 حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۱ میں
 لکھتے ہیں۔ اَمَّا الْكُفْرَةُ فَإِنَّهُ لَا حَرْجَ
 فِي نَيْشِ قَبُورِ هُنْدِ اِنَّ لَا حَرْجَ فِي اَعَانَتِهِمْ
 یعنی کافروں کی قبریں اکھڑنے اور انکی امانت
 میں کوئی حرج نہیں ہے ۱۲

پس حدیث مذکورہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کی قبور گرانیکا حکم تقاضا کرتی ہے اسلئے کہ

دعا برطعام کے ایصال ثواب للاموات

سوال: کیا طعام پر پکے ایصال ثواب للاموات

دعا مانگنی جائز ہے، یا نہیں؟

جواب: جائز ہے، مگر واجب نہیں ہے

سوال: اگر جائز ہے تو اسکے وظائف کیا ہیں؟

جواب: (۱) یہ مسئلہ انطلاقات و عموماً
 شرعیہ سے حسب ذیل آیات سے بخوبی ثابت
 ہوتا ہے۔

(۱) اُجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَاكَ رَحِمَهُ
 شاہ عبدالقادر صاحبؒ: پہنچتا ہوں پکارنے والے
 کی پکار کو جس وقت مجھے پکارتا ہے۔

(۲) اُدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ پہلی آیت سے ہر وقت
 دعائے مانگنے کی اجازت ثابت ہوئی تو اگر کوئی یہ
 وہیلیم کے دن کھانے پر دعاء مانگے تو جائز ہے
 ہاں واجب نہیں ہے۔

اور دوسری آیت میں کوئی تخصیص زمانی و مکانی
 نہیں تو اس آیت کے اطلاق کے سبب ہر
 وقت اور ہر جگہ دعاء مانگنے کی اجازت ثابت
 ہوئی جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ کھانے پر دعاء
 مانگنی ناجائز ہے۔ وہ قرآن مجید کے اطلاق

وعموم کی خلاف ورزی کرتے ہیں، مانعین کو
 لازم ہے کہ کھانے پر دعائیں مانگنے کی صورت
 کا استثناء دکھلا دیں، اگر ثابت ہو جائے
 تو بے شک منع ہے، ورنہ جائز و مستحب،
 ۳) وَأَمَّا السَّائِلُونَ فَلَا تَنْهَوْنَهُمْ عَنْ كُورَتِ
 جہڑکے۔ کھانے پر جو مردوں کی روح کو
 ثواب پہنچانے کے لئے خدا سے دست دعا
 ہو گا، خدا اسکو اپنے ثواب ان کرم سے جہڑکے
 گا، ہرگز نہیں،

۴) إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي
 سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ ذَا خَرِينٍ
 یعنی جو لوگ میری عبادت سے ٹکر کرتے ہیں
 مقترب ذلیل ہو کر جہنم میں جائیں گے،

۵) دعا بمعنی عبادت بکثرت آیا ہے۔ جیسے الذین دعاء
 بمعنی العبادۃ ۱۲۱۱

تَلْبِيْهِ: جو نوگ خدا واسطے کھانا دیتے ہوئے

ایصالِ ثواب کیلئے دعاء نہیں مانگتے انہیں

اس آیت کی وعید سے ڈرنا چاہئے "۱۲"

لَا تَسْتَغْفِرُ لَذُنُوبِكَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

اے محبوب اپنے خاص و عام مسلمان مردوں

اور عورتوں کی گناہوں کی معافی مانگو۔

فَاَعْلَمَ اَنَّ اس آیت میں مومنین سے زندہ و مردہ

دونوں مراد ہیں دوسرا اس آیت میں تخصیص

زمانی اور مکانی بھی نہیں۔ اس آیت سے ہر وقت

اور ہر جگہ استغفار احیاء و اموات کے لئے

درست ثابت ہوا۔

لَا تَسْتَغْفِرُ لَذُنُوبِكَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

تغافل سے اس آیت میں نیک کام و غیاوت کرنے کا حکم

مجاور ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ گمراہوں کا اموات کو ایصال

ثواب کی خاطر مساکین کے کھانا رکھنا اور ان کا گھر والوں اور

اسو کے حق میں دعا مانگنا نیک کام ہے۔
 رہا مختصر کنز العمال ج ۲ ص ۵۴۱ میں ہے عَنْ
 مُعَاذِ رَضٍ قَالَ اَعْطَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَطِيَّةً فِيكَيت فَقَالَ مَا
 يَبْكِيكَ يَا مُعَاذُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَانَ
 لِي مِنْ عَطَاءٍ إِلَى نَصِيبٍ تَتَصَدَّقُ
 بِهِ وَتَقْدِمُهُ لِأَخْرَجْتُهَا وَأَنْهَا مَاتَتْ وَلَمْ
 تَوْصِ بِشَيْءٍ قَالَ فَلَا يَبْكُ اللَّهُ عِبْدِيَّكَ
 يَا مُعَاذُ إِذَا تَوَيْدَا أَنْ تَوْجِرَا مَدَّتْ فِي قَبْرِهَا
 قُلْتُ نَعْبِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَإِنَّهُ الَّذِي
 كَانَ يَنْصِيبُهَا مِنْ عَطَاءٍ لَكَ فَأَصْفَنَ لَهَا
 وَقُلْنَا اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ أُمِّ مَدَاذٍ فَقَالَ
 قَائِلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ الْمَقَافِظُ خَاصَّةٌ أَمْ
 لِأَقْتَبِكَ عَامَّةٌ قَالَ لِأَقْتَبِي عَامَّةٌ رَأَيْتُ رَجُلًا
 ر ۱۸) شَاهِدِي أَنَّ اللَّهَ صَاحِبُ سِدْرَةِ الْاَوْليَاءِ الْمَرْضُومَةِ

میں فرماتے ہیں: "پس وہ مرتبہ درود خواندہ ختم
تمام کنند و بر قدرے شیرینی فائقہ بنام نو چکن
چشت عموماً بخوانند و حاجت از خدا آئے
سوال نمائند" ۱۲

(۹) شاہ عبدالعزیز صاحب سوالات عشرہ محرم
کے جواب سوال نہم میں لکھتے ہیں:
سوال یہ تھا: کہ کھانا ان چیزوں کا جو تندر و نیاز
تغزیہ کے واسطے رکھ کر پڑھتے ہیں کیسا ہے،
جواب لکھتے ہیں: "طعامیکہ ثواب آن نیاز
حضرت الامین نمائند و بر آن فائقہ و قل درود
خوانند شرک میشود خوردن آن بسیار خوب
است لیکن بہ سبب بردن طعام پیشین تغزیہ
تمام مشبہ بکفار و بیت پرستان
میشود پس ازین صحت کراہیت پیدا میکند
(۱۰) تفسیر غزالی ص ۵۵ سورہ بقرہ آیت ۱۷۱

کے نیچے لکھتے ہیں۔

۱۔ و سرش آفتاب است کہ نزد عوام طریق ذبح جانور پر
 گوشت کہ مقرر است متعین است برائے رسانیدن
 جان جانور برائے ہر کہ منظور باشد چنانچہ فائز
 و قتل و درود خواندن طریق متعین است برائے
 رسانیدن مائوات و مشروبات یا روارح
 را (۱) مجموعہ زبدۃ النعمان فی مسائل پر مولانا شاہ علی نقی
 صاحب کے استفتاء پر قوم ہے "تسائل نے
 سوال کیا تھا کہ کسی کے نام کا مرغایا بکرا
 ذبح کیا ہو یا نہ ہو یا نہیں اور بلیدہ یا شیر
 برنج وغیرہ نیاز اولیاد کا درست ہے یا نہیں
 ثناء ولی اللہ صاحب نے اس کے جواب میں
 فرمایا کہ مرغایا اور بلیدہ شیر برنج کی نسبت
 بہ الفاظ لکھتے ہیں۔

اگر بلیدہ و شیر برنج بنا بر فائز ہر کے بقدر

ایصال ثواب بروح ایشان بپردازند و بخورانند
مضائق نیست و طعام نذرالدان غنیار را خوردن
حلال نیست و اگر فاتحه بنام بزرگے داده شد
پس غنیار را هم خوردن جائز است

(۱۲) صراط مستقیم فارسی محبتانی ص ۵۵ میں مولوی
اسماعیل شہید صاحب لکھتے ہیں: "پس در خوبی
این قدر امر از امور ضروریہ فاتحہ و اعراس
و نذر نیاز اموات شکی و شبہ نیست
اور اسنی کتاب کے ص ۶۴ پر لکھتے ہیں: "نہ پندارند
کہ نفع رسانیدن باموات باطعام و فاتحہ خوانی
خوب نیست چہ این معنی بہتر و افضل الخ"

بحث در میان کانہ و منظر

سوال کیا اللہ جل جلالہ علیہ السلام عالم غیبی ہے

یا نہیں؟

جواب :- اللہ تبارک و تعالیٰ کے اسماء و قسم

ہیں اسمائے توقیفہ و اسمائے اصطلاحیہ پہلے

توقیفہ وہ ہیں جو قرآن و حدیث میں آئے ہیں

انہیں اسماء کے ساتھ چمکے و لکھے اللہ الا سماء

الحسنی غادۃ عوۃ بھارنگے اور جو اسمائے

قرآن و حدیث میں نہیں آئے انکے ساتھ

اسد سبحانہ کو بجز تاویل پکارنا حرام ہے۔

دیکھو امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ

تفسیر کبیرہ ص ۷۷ میں ولہ الاسماء الحسنی

کی تفسیر میں تحریر کرتے ہیں : دَلَّتْ هَذِهِ

الآیۃُ عَلَیْ أَنَّ اسْمَاءَ اللّٰهِ تَعَالٰی لَیْسَتْ

بِاَسْمَاءٍ تَعَالٰی وَالْعِصْفَاةُ الْحُسْنٰی لَیْسَتْ

اِلَّا بِلِلّٰهِ فَبِحَبِّ کَوْفِهَا مَوْفَرٌ بِالْحُسْنِ

وَالْکِمَالِ فَهَذَا یُفِیدُ أَنَّ کُلَّ اسْمٍ

لَا يَفِيدُ فِي الْمُسْمَى صِفَةً كَمَالٍ وَجَلَالٍ فَإِنَّهُ
لَا يَجُوزُ اِطْلَاقُهُ عَلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ۱۳

ترجمہ:- آیتہ کریمہ میں اس بات پر دلالت ہے
کہ اسمائے الہی اسی کے ساتھ مختص ہیں۔ اور
صفات حسنہ اسی کیلئے ہیں پس اسماء کا حسن
و کمال کے ساتھ متصف ہونا ضروری ہوا۔ اس
نے یہ بھی فائدہ دیا کہ جو اسم مسمى میں صفت
کمال و جمال کا فائدہ نہیں دیتا۔ اس کا اطلاق
اسد تعالیٰ پر جائز نہیں ۱۴

اور یہ ہر ایک کو معلوم ہے کہ حاضر و ناظر اسمائے
توقیفیہ سے نہیں بلکہ اسمائے اصطلاحیہ سے ہوتے
اور اسمائے اصطلاحیہ کا اطلاق باری سبحانہ پر بحکم
تاویل حرام ہے جو شخص بلا تاویل مطلقاً ذات
باری کو حاضر ناظر کہے گا وہ کافر ہے، کیونکہ یہ
صفات حادث کی ہیں، حاضر اس کو کہتے ہیں۔

جو پہلے غائب ہوا پھر کسی جگہ آوے مصباح
 المنیر میں ہے، حضرت مجلس القاضی و
 وحضر الغائب حضوراً قدم من غیبہ
 اور ناظر اسکو کہتے ہیں، جو پہلی سے دیکھے مصباح
 المنیر جلد ۲ میں ہے وَالنَّاطِلُ السَّوَادُ الْأَصْفَرُ
 مِنَ الْعَيْنِ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ الْإِنْسَانُ شَخْصَهُ
 یعنی ناظر آنکھ کی پتلی کو کہتے ہیں جسکے ساتھ انسان
 ہر ایک چیز کی صورت کو دیکھتا ہے،
 فاموس اللغات میں ہے۔ وَالنَّاطِلُ الْعَيْنُ
 أَوِ النَّقْطَةُ الْمَسْوَدَاءُ فِي الْإِنْسَانِ أَوِ الْبَصَرُ نَفْسُهُ
 أَوْ عَرَقٌ فِي الْأَلْفِ وَفِيهِ مَاءُ الْبَصَرِ أَخْرَجَ
 اس تحقیق بالا سے معلوم ہوا کہ لفظ حاضر
 و ناظر حادث کی صفات ہیں، تو جو شخص بدیں
 تاویل پروردگار عالم کو حدوث کی صفات سے
 متصف مانے اس سے بڑا ہر

کوئی ظالم نہیں۔“

سوال: کس تاویل سے باری تعالیٰ کو حاضر و ناظر
کہا جاوے۔

جواب چونکہ حضور بمعنی علم شائع ہے۔ اور
نظر بمعنی رؤیت بھی استعمال ہے۔ لہذا یا عالم
یا صمدی، کی تاویل سے کہہ سکتے ہیں۔ دیکھو
شامی شرح درمختار۔“

سوال: کیا جناب محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم
کو حاضر و ناظر کہہ سکتے ہیں؟ یا نہیں۔ اگر کہہ سکتے
ہیں تو کس تاویل سے

جواب:۔ جواب لدنیہ میں بروایت ابن عمر رضی
طبرانی سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا اِنَّ اللّٰهَ قَدْ دَفَعَنَا لِي الدُّنْيَا
فَاَنَا اَنْظُرُ اليهَا وَاِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
كَامْتَا اَنْظُرُ اِلَى كَفَى هَذِي ۝ ۝

ترجمہ: بیشک اللہ عزوجل نے میرے
 سلبہتے دنیا و مافیہا اوٹھانی اور میں اسکی طرف
 اور اس میں قیامت تک جو ہونیوالا ہے۔ ایسے
 ویکہ رہا ہوں جیسے اپنے ہاتھ کی پھیلنے والی اس حدیث
 سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 نظر مبارک سے کوئی مٹنی اور تھیل نہیں لیں اس
 تاویل سے آپ کو حاضر و ناظر کہنا جائز ہے۔
 کیونکہ صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے امت کے
 اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کو افعال امت پر حاضر و ناظر کہنا جائز ہے۔

بحثِ زبانِ سئلہ امکانِ کذبِ باری

امکانِ کذب واجب تعالیٰ میں محال و ممتنع ہے

کیونکہ ایسا عقیدہ سب ذیل آئمہ کے مخالف ہے
 تَحْتُ كَلِمَةِ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا، لَا مُبَدِّلَ
 لِكَلِمَتِهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا وَمَنْ
 أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں
 کہ باری عز اسمہ جھوٹ بولنے پر قدرت رکھتا
 ہے، انکو پہلے کذب کے متعلق مشیت الہی
 ثابت کرنی چاہئے، کیونکہ یہ قاعدہ عند العلماء
 مسلم ہے کہ قدرت مشیت سے متعلق ہوتی ہے،
 اور مشیت کی تعریف ملا علی قاری رحمہ اللہ
 علیہ نے شرح فقہ اکبر مجتہبی ص ۲۱ میں یوں ہے
 بِقِيَ الْمَشِيَّةُ عِبَادَةُ عَنِ الْإِرَادَةِ الشَّامَةِ
 اتَّتَنِي لَا يَتَخَلَّفُ عَنْهَا الْفَعْلُ۔
 نہیں ہوتا۔ کیا کوئی اس تعریف کی رو سے کہہ سکتا
 ہے کہ خداوند تبارک و تعالیٰ نے جھوٹ بولنے
 کا ایسا پختہ ارادہ کر لیا ہے۔ کہ پھر اسکی خلاف روی

نہ کرے گا۔ حاشا جنابہ عن ذلک ویکو عالمگیری
 ج ۲ ص ۱۵۹ پر لکھا ہے۔ یَکْفُرُ اِذَا یُوصَفُ اللّٰهُ
 تَعَالٰی بِمَا لَا یَلِیْقُ بِهِ اَوْ تَمَسَّحُ بِاَسْمِهِ مِنْ
 اَسْمَائِهِ اَوْ بِاَمْرٍ مِنْ اَوْ اَمْرٍ اَوْ اَنْکَرُوْا عِدَّةً
 وَوَعْدًا ۱۲ یعنی کفار ہو جائے گا جس وقت اللہ تبارک
 و تعالیٰ کو صفات غیر لائقہ سے موصوف کر یگا۔
 یا اللہ تبارک کے اسماء میں سے کسی اسم کے
 ساتھ یا اسکے اوامر میں سے کسی امر کے ساتھ تمسخر
 کرے گا، یا اسکے وعدہ و وعید کا انکار کرے گا ۱۳
 اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو شخص ایسی
 صفات سے خدا کو متصف کرے ہو اسکے لائق
 نہیں وہ کافر ہے؛
 اور خدا کی جھوٹ بولنے کے متعلق مشیت
 ثابت نہیں لہذا یہ تحت قدرت نہیں،
 ویکو حق تعالیٰ جسکے بے شکتی ہو نیکی بشارت

دے چکا ہے۔ اونکو دوزخی کرنے پر قادر و مختار
 نہیں، کیونکہ اونکو دوزخی کر نیکی جب مشیت نہیں
 تو قدرت کیونکر ہوگی۔

ایسا ہی خدا ظلم پر قادر نہیں چنانچہ شرح فقہ اکبر
 محتبائی ص ۱۶۹ پر آپکو یہ عبارت نظر آئیگی۔
 وَمِنْهَا أَنَّهُ لَا يُوصَفُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْقُدْرَةِ
 عَلَى الظُّلْمِ لِأَنَّ الْمَحَالَّ لَا يَدُ خُلُوتِ الْقُدْرَةِ
 وَعِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ إِنَّهُ يَقْدِرُ لَا يَفْعَلُ يَعْنِي
 اللہ کو موصوف نہ کیا جاوے اس بات کے ساتھ
 کہ وہ ظلم پر قدرت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ محال ہے
 اور محال تحت قدرت نہیں بخلاف معتزلہ کے
 وہ کہتے ہیں قادر تو ہے مگر اس کا اس سے

صدور نہیں ہوگا۔
 ملا علی قاری شرح فقہ اکبر ص ۵۴ پر لکھتے ہیں “
 وَقَدْ قِيلَ كُلُّ غَايَةٍ يَخْصُ كَمَا خَصَّ قَوْلُهُ

تَعَالَى وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ بِمَا شَاءَ
لِيُخْرِجَ ذَاتَهُ وَصِفَاتَهُ وَمَا لَمْ يَشَأْ مِنْ
خَلْقِ قَاتِهِ وَمَا يَكُونُ مِنَ الْحَالِ وَقُوَّةِ فِي
كَمَائِنَاتِهِ وَالْحَاصِلُ إِنَّ كُلَّ شَيْءٍ تَعَلَّقَتْ بِهِ
مَشِيئَتُهُ بِهِ تَعَلَّقَتْ بِهِ قُدْرَتُهُ وَإِلَّا فَلَا يُقَالُ هُوَ
قَادِرٌ عَلَى الْحَالِ لِعَدَمِ وَقُوَّتِهِ وَلِذَلِكَ
علامہ کمال الدین ابی شریف تمیذ صاحب فتح
القدر اپنے استاد کے رسالہ کے شرح میں تحریر
فرماتے ہیں مُتَعَلِّقُ الْعِلْمِ أَعْمَرُ مِنْ مُتَعَلِّقِ الْقُدْرَةِ
يَتَعَلَّقُ بِالْوَاجِبِ وَالْمُمْكِنِ وَالْمُتَنَبِّحِ
وَالْقُدْرَةُ إِنَّمَا يَتَعَلَّقُ بِالْمُمْكِنِ دُونَ
الْوَاجِبِ وَالْمُتَنَبِّحِ ۱۲
سوال :- جب جھوٹ بولنے پر خداوند تعالیٰ
قادر نہیں۔ تو اس سے اس کا نقص لازم نہیں
آتا، اس لئے کہ عدم قدرت ایسے امر پر کہ وہ قدرت

سے متعلق نہ ہو، نقص نہیں بلکہ عین کمال ہے۔
 الغرض نہ خدا نے آج تک جھوٹ بولا، اور
 نہ آئندہ بولے گا اور شرع شریف سے اس
 کا جھوٹ لینا محال و ممتنع ہے، یہی مذہب
 ہے اہلسنت والجماعت کا معتزلہ اس کے
 خلاف ہیں۔

بحث در بیان دعاء بعد جنازہ

سوال :- کیا جنازہ کی نماز کے بعد دعاء مانگنی
 جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- ممانعت کی کوئی دلیل نہیں جائز ہے
 اس کے جواب پر دلائل حسب ذیل ہیں :-

۱۔ ابن ماجہ و ابو داؤد میں ہے کہ فرمایا رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ
 فَأَخْلَصُوا لَهُ الدُّعَاءَ کہ جب تم نماز جنازہ

پڑھو یا پڑھ چکو تو میت کیلئے خالص دعا کرو۔
 اس حدیث میں نماز جنازہ میں اور بعد نماز جنازہ کی دونوں
 وقت دعا مانگنے کی اجازت ہے۔ بلکہ
 بعد نماز جنازہ قریب فیم ہے۔ کیونکہ فاخْلِصُوا
 کی فا جو تعقیب کیلئے ہوتی ہے، اس پر
 قوی قرینہ ہے، اہل اصول نے لکھا ہے کہ
 فا حرف تعقیب کیلئے آتا ہے۔ جس کا
 مطلب یہ ہے کہ جب نماز جنازہ پڑھ لو
 تو اسکے بعد بلا مہلت میت کیلئے دعا کرو،
 جس طرح حدیث اِذَا صَلَّيْتُمْ الْفَجْرَ
 فَلَا تَنَامُوا میں اِذَا فَرَغْتُمْ عَنْ صَلَاةِ
 الْفَجْرِ مراد ہے اسی طرح اِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى
 الْمَيِّتِ میں اِذَا فَرَغْتُمْ عَنِ الصَّلَاةِ عَلَى
 الْمَيِّتِ مراد ہے۔
 اس حدیث سے بصراحت دعا بعد نماز جنازہ

ثابت ہوئی ۱۲

(۲) منتخب کثر العمال جلد ۴ ص ۲۵۳ میں ابراہیم

بحری سے روایت ہے۔ قال رَأَيْتُ ابْنَ

أَبِي أَوْفَى وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ الشَّجَرَةِ وَمَاتَتْ

ابْنَتُهُ فَتَبِعَهَا عَلَى بَقْلِ ذَلْفِهَا فَجَحَلَ

الْبَيْسَاءُ بِرِثَتَيْنِ فَقَالَ لَا تَرِثَتَيْنِ فَإِنَّ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ

الرِّثَاءِ وَلْتَنْتَضِلْ أَحَدُكُمْ مِّنْ عِبْرَتِهَا

مَا شَاءَتْ ثُمَّ كَبَّرَ عَلَيْهَا أَرْبَعًا ثُمَّ قَامَ

بَعْدَ ذَلِكَ قَدْ دُمَا بَيْنَ التَّكْبِيرَتَيْنِ

فَدُمُوا وَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْمَعُ عَلَى الْجَنَائِزِ هَكَذَا

راہن النجار

ترجمہ :- ابراہیم بحری کہتے ہیں کہ میں نے
عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کو دیکھا،

جو اصحاب شجرہ سے تھے کہ انکی بیٹی فوت ہو گئی تو وہ ایک خچر پر سوار ہو کر اسکے پیچھے گئے، تو وہ غور میں مرثیہ کہنے شروع ہو گئیں۔ تو انہوں نے فرمایا کہ مرثیہ نہ کرو، کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرثیہ سے منع فرمایا ہے، ہاں آنسو جست قدر بہانا چاہو، بہاؤ، پھر ابن ابی اوفی صحابی نے اپنی بیٹی کے جنازہ پر چار تکبیریں کہیں۔ یعنی نماز جنازہ پڑھی، پھر اتنا قدر کھڑے ہو کر دعا مانگتے رہے۔ جتنا کہ دو تکبیروں کے درمیان رکھڑے ہوئے اور فرمایا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح جنازوں پر کیا کرتے تھے،

فائدہ:- اس حدیث میں لفظ ثلث ہے جو تراخی کیلئے آتا ہے۔ پس معلوم ہوا، کہ بعد نماز جنازہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دعا مانگا

کرتے تھے ۱۲

(۳) شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ بیسویں جلد دوم

ص ۶۷ میں لکھتے ہیں۔ کہ عبد اللہ بن سلام رضی

اللہ عنہ کے جنازہ پر آئے، جنازہ ہو چکا تھا

تو آپ نے فرمایا۔ اِنْ سَبَقْتُ مُحَمَّدًا بِالْمُصَلَّوۃِ

عَلَيْهِ فَلَا تَسْبِقُونِي بِالْاُذْعَاءِ لَهُ یعنی

اگر تم جنازہ مجھ سے پہلے پڑھ چکے ہو۔ تو اب

دعا کے ساتھ مجھ پر سبقت نہ کرو، یعنی

مجھے دعا میں تو شامل کرو۔

فائدہ :- اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد

نماز جنازہ دعا مانگی جاتی تھی،

بِحَثِّ رَمِيَا الدُّعَاءِ بِحَقِّ فَلَانِ وَفَرَانِ

سوال :- کیا یہ کہنا جائز ہے کہ یا اللہ بحق فلان

یا بحرۃ فلان میرا کام پورا فرماوے یا نہیں؟
جواب :- مسئلہ اختلافیہ ہے۔ مگر صحیح جواب

ہے۔ دلائل حسب ذیل ہیں :-

(۱) قولہ تعالیٰ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرًا لِمُؤْمِنِينَ،

اور فرمایا بکلی وَعْدًا عَلَيْنَا حَقًّا

(۲) وَدَوِيَ الْبِيهِقَى وَالْحَاكِمِ وَالطَّبْرَانِي قِي

دَعَا أَدْرَعِيهِ السَّلَامُ يَا رُبَّ أَسْأَلُكَ

بِحَقِّ مُحَمَّدٍ وَفِي رِوَايَةِ الْحَاكِمِ وَقَالَ اللَّهُ

تَعَالَى سُبْحَانَكَ لَا دُمَارَ لِي سَأَلْتُكَ بِحَقِّهِ فَقَدْ

غَفَرْتُ لَكَ صَحَّ الْحَاكِمُ رَدِّيَةِ الْمُهْدِي

مُؤَلَّفَهُ مَوْلُودِي وَحِيدُ الزَّمَانِ صَاحِبُ ص ۴۸ وَ ۴۹ ج ۱

(۳) مَوْلُودِي اسحاق صاحب فائز مسائل میں لکھتے

ہیں بِحُورِ الدَّعَا مِنْ اللَّهِ بِأَنْ يَقُولَ يَا اللَّهُ

اقض حاجتني بحرمة فلان

رَدِّيَةِ الْمُهْدِي ج ۱ ص ۴۹

(۴) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَأَن حَقَّقًا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَدْخُلَهُ الْجَنَّةَ
(بدیۃ المہدی جز اول ص ۷)



سوال :- ہشتی زیوریں ہے کہ کسی چیز میں نجاست
لگی تھی، اور اسکو کسی نے تین دفعہ زبان سے چاٹ
لیا، تو پاک ہو گیا، اس مسئلہ کا ماخذ کونسی آیت
یا حدیث ہے :-

جواب :- نجاست حقیقتہ کا ازالہ بعض ائمہ کے
نزدیک پانی کے سوا اور کسی چیز سے درست
نہیں اونکے نزدیک پانی ہی ازالہ نجاست کے
لئے متعین ہے، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ایک روایت
میں اور امام شافعی رحمہما اللہ کا بھی مذہب ہے۔ اور امام
اعظم رحمہما اللہ ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک پانی
کے سوا دوسری چیز سے بھی ازالہ نجاست ہو سکتا ہے۔

بشرطیکہ وہ مانع طاہر مزیل نجاست ہو، شیخین رحمہما اللہ
 نے مانع طاہر مزیل نجاست کو پانی پر قیاس کیا ہے
 چونکہ مقیس علیہ و مقیس میں علت جامع قانع ہونا
 ہے، اسلئے مانع سے قانع نجاست ہے، طہارت
 حاصل ہو جائیگی، بحر الرائق میں ہے، قوله و بمانع مزیل
 کا محل و ماء الوارد، قیاساً علی اذ التہا بالماء بناءً
 علی ان الطہارة بالماء معلولة بعللة کونه قانعاً
 لتلك النجاسة و المانع قانع فهو محصل ذلك
 المقصود فتحصل به الطہارة ۱۲“
 چونکہ قیاس مجتہد اہلسنت کے نزدیک اولہ
 شرعیہ سے ہے اسلئے یہ مسئلہ بھی ثابت باللیل
 الشرعی ہوا

اور نیز مسئلہ مستفسرہ کا ماخذ وہ حدیث ہے
 جسکو بخاری علیہ الرحمۃ نے صحیح بخاری سے اخراج
 کیا ہے، قالت عائشة و هذا کان لاحد لنا

الا ثوب واحد تحبض فيه فاذا اصابه شئ
 من دم قالت بريقها فمصدعته بظفرها ۱۲
 علامہ عینی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہی وصا
 يستنبط منه جواز ازالة النجاسة بغیر الماء
 فان الدم باجماع المسلمين

یہ حدیث امام بخاری نے باب ہل تصلی المرء قافی
 ثوب حاضت فیہ میں ذکر کی ہے۔ ہاں دوسری
 حدیث میں دہونا بھی آیا ہے، لیکن دہونا مختص
 پانی کے ساتھ نہیں اور اگر مختص بھی ہو تو اس
 حدیث سے جواز ازالہ بالمار ثابت ہوگا، اور
 اس حدیث سے جواز ازالہ بریق، پس مسئلہ مسؤل
 عنہما کا ماخذ یہ حدیث ہے۔ یہ مسئلہ بھی اس کی تفریقات
 میں سے ہے چنانچہ بحر الرائق میں ہے وكذا الویق
 وعلى هذا فروعوا طهارة الثدى اذا قار عليه
 الولد ثم رضعه حتى ازال اثر الفم وكذا

اذا احسن اصبغه من نجاسة بها حتى ذهب
 الاثر او شرب خمر او شرب ترود ديقه في فيه
 صا در اظهر رجوع الدائق وكن ايا للحسن
 اذا اصاب الخمير يده فاحسه ثلث مرارة
 تظهر كما يظهر فمه بريقه رمينه ص
 ر في حاشية لا يفهم جوازه

بعد نماز جمعة كتنى ركعتين طهرني چامكيس

(۱) عن سالم عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان
 يصلي بعد الجمعة ركعتين يرتد فيهما
 (۲) عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم من كان منكم مصليا بعد الجمعة
 فليصل اربعاً قال الترمذي بهذا حديث حسن صحيح
 (۳) عن علي ابن ابي طالب انه امر ان يصلي

يَوْمَ الْجُمُعَةِ ثَمَرًا رُبَّمَا رِثْمَانِ

(۱۴) عَنْ عَطَاءٍ قَالَ رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ صَلَّى بَعْدَ
الْجُمُعَةِ رِثْمَيْنِ ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ أَرْبَعًا

رِثْمَانِ

(۱۵) وَفِي سَفِينِ سَعِيدِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِي
عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّامِيِّ قَالَ عَلِمْنَا ابْنَ مَسْعُودٍ
أَن نَصَلِّي بَعْدَ الْجُمُعَةِ أَرْبَعًا فَلَمَّا قَدِمَ
عَلَيْنَا عَلَى عَلِيٍّ أَمَّا أَنْ نَصَلِّيَ سَتَا

(۱۶) شَامِي نے صاف لکھ دیا ہے، وحاصلہ
ان یصلی بعد الجمعة عشر رکعات یعنی
چھ سنت اور چار ظہر احتیاطی دس رکعت
بعد از نماز جمعہ پڑھے،

مَوْلَى مُحَمَّدٍ حُسَيْنٍ خَفِيَ عَنِ اللَّهِ عَنْهُ

بِقَلَمِ خُودِ

احقر محمد الرشید عفی عنہ کاتب و نیر آبادی

فرائض نماز

تکبیر افتتاح، قیام، قرۃ، رکوع، سجود، قعد اخیر
مقدار شہد، خروج عن الصلوۃ بضعہ عند ابحنیفہ رحمہ

اعتراضات غیر مقلدین برہنہ

اعتراض ۱۔ اگر جان بوجھ کر شہد کے بعد گوز
مارے یا بات چیت کر لے، تو اسکی نماز پوری
ہو جائے گی، وفی المنیۃ ص ۸۵ وقال ابو حنیفہ
یتوضا ویقعد ویخرج عن الصلوۃ

رگویا ہوا نکال دینا سلام کے قائم مقام ہے
جواب :- یہ اعتراض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
ہے، کیونکہ اس سئلہ کی سند حدیث میں موجود ہے
مگر معترض کا یہ کہنا کہ ہوا نکال دینا فقہار کے
نزدیک سلام کے قائم مقام ہے۔ بہتان ہے

نعوذ باللہ من سور الفہم بلکہ ایسا کر نیوالا گنہگار ہی،
 اگر قصد ایسا کرے تو نماز اسکی مکروہ تحریمہ ہے
 جس کا پھر دوبارہ پڑھنا اسپر واجب یہ اسلئے
 کہ اس نے سلام کہہ کر نماز سے باہر آنا تھا، اور
 یہ سلام اسپر واجب تھا، چونکہ اس نے سلام کو
 جو شرعاً واجب تھا، ترک کیا، اسلئے گنہگار
 بھی ہوا، اور نماز کا اعادہ بھی لازم ہوا، اور
 یہ خیال کہ حنفیہ ایسی نماز کو بلا کراہت تحریمی جائز
 رکھتے ہیں، یا اس فعل کو جائز رکھتے ہیں، صریح
 حنفیوں پر افتراء ہے،

نواب صدیق حسن خان صاحب کشف اللباس
 میں اس اعتراض کو خوب رد کیا ہے۔

اب سنئے وہ حدیث:- ابو داؤد و ترمذی طحاوی نے
 روایت کیا ہے، کہ جس وقت امام قعدہ میں بیٹھ گیا، اور سلام
 سے پہلے اس نے حدث کیا، تو حضور علیہ السلام

فرماتے ہیں، کہ اسکی اور جو لوگ اسکے پیچھے تھے
 سب کی نماز پوری ہو گئی ہوگی ۱۳ علامہ علی قاری نے
 رسالہ تشبیح الفقہاء الحنفیہ میں کتنی حدیثیں اس بارہ
 میں لکھی ہیں، جو دیکھنا چاہیے وہ عمدہ الرعاۃ حاشیہ
 شرح وقایہ کا حصہ ۱۸۵ دیکھ لے۔

معتزل کو اپنے ایمان کی فکر کرنا چاہیے، قودتین
 میں شہد پڑھنا واجب ہے۔ منہ ص ۸۶

اعتراض مسئلہ شرمگاہ کے سوا کسی اور جگہ جماع
 کیا۔ اور انزال بھی ہوا پھر بھی روزہ کا کفارہ لازم
 نہیں آئیگا۔ رتقید بہ اثبہ

جواب :- فرمایا یہ مسئلہ کس آیت و حدیث کے
 خلاف ہے۔ آپ کو نہ معلوم ہو تو اپنے کس بڑے محدث
 سے دریافت کر کے لکھو کہ حدیث قلان میں تو ایسے
 شخص کے حق میں کفارہ آیا ہے۔ اور فقہا حنفیہ
 لکھتے کفارہ نہیں، ان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار الخ

بدائتہ ج ۱ ص ۱۹۹ میں ہے والا صحیح اپنا تجب
 یعنی اصح یہی ہے کہ کفارہ واجب ہے، ”
 اعتراض سٹ۔ قربانی کے جانور کو اشعار کرنا
 مکروہ ہے، امام ابو حنیفہ کی رائے یہی ہے۔
 جواب :- امام اعظم نے مطلقاً مکروہ نہیں فرمایا
 چنانچہ صاحب بدائتہ لکھتا ہے۔ قيل ان ابا حنیفۃ
 کرہ اشعار اهل زمانہ لمبالغته فیہ علی وجه
 یخاف منه السرایۃ

علامہ عینی شرح بدایہ میں فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ تو
 نے اصل اشعار کو مکروہ نہیں فرمایا۔ و ابو حنیفۃ
 ما کرہ اصل الشعار و کیف یکرہ ذالک مع ما
 اشتہر فیہ عن الاثار
 قال الطحاوی وانما کرہ ابو حنیفۃ اشعار
 اهل زمانہ لانه راہم یتقصرون فی ذالک
 علی وجه یخاف منه هلاک البدنۃ اسرایتہ

خصوصاً فی حر الحجاب نہ رعینہی ہدایہ
اعتراض کہ کسی مرد نے کسی غیر عورت کو
 شہوت سے چھو لیا۔ اور اسکی شرمگاہ کو دیکھ لیا
 یا اس عورت نے اسکی شرمگاہ کو شہوت کی
 نظر سے دیکھ لیا، تو اس عورت کی ماں اور بیٹی
 اس مرد پر حرام ہو گئی۔

جواب: اگر کسی کے پاس اسکے برخلاف کوئی
 آیت یا حدیث ہے۔ تو دکھائے ورنہ اپنا اعتراض
 واپس لے، ہم سے سنئے یہ مسئلہ نہ صرف امام عظیم
 کا ہے، بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان
 و احتجی منہ یا سودہ جو صحیح مسلم میں ہے۔ اسکی
 تائید کرتا ہے۔

جوہر النقی ج ۲ ص ۸۴ میں بحوالہ ابن حزم لکھا ہے،
 کہ حضرت عبداللہ بن عباس نے ایک مرد و عورت
 کو جہاں کر دیا۔ جبکہ علوم ہوا۔ کہ اس مرد نے اس

کی والدہ کے ساتھ ناجائز حرکت کی، حالانکہ اس
 مرد کے اس عورت کے بطن سے سات بچے بھی
 پیدا ہو چکے تھے، معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن
 عباس کا یہی مذہب تھا، جو فقہاء رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔
 اس طرح سعید بن المسیب اور ابوسلمہ بن
 عبد الرحمن اور عروہ بن زبیر نے فرمایا ہے کہ جو
 شخص کسی عورت سے زنا کرے، اسکی بیٹی سے
 کبھی نکاح جائز نہیں۔ اس طرح ابن ابی شیبہ نے
 سند صحیح کے ساتھ ابن مسیب اور حسن سے
 روایت کیا ہے کہ جب کوئی شخص کسی عورت
 کے ساتھ زنا کرے تو اسکو درست نہیں، کہ وہ
 اسکی بیٹی یا ماں سے نکاح کرے،

اسی طرح عبدالرزاق نے مصنف میں عثمان
 بن سعید سے اس نے قتادہ سے اس نے عمران
 بن حصین سے روایت کیا، اسکو دونوں ماں بیٹی

حرام ہو گئیں، اسید طرح عطاء نے فرمایا ہے،
 اسید طرح طاؤس وقتاداس نے فرمادیا ہے،
 یہی امام نخعی کا مذہب ہے، امام مجاہد فرماتے ہیں
 اذا قبلها او لامسها او نظر الى فرجها من
 شهوة حرمت علیہ امہا و بنتہا۔

(جوہر النقی ص ۸۵)

وعن ابن عمر قال اذا جامع الرجل المرأة
 وقبلها او لمسها بشهوة حرمت علی ابیہ
 وابنہ و خدمت علیہ امہا و ابنتہا۔

رفتم القدیر کشوری ص ۲۲۷ جلد ۲)

اعتراض ۵۔ اگر چہ چو نے سے انزال ہو
 جاوے تو حرمت ثابت نہ ہوگی، اسید طرح
 عورت سے پاخانہ کی جگہ و طہ کی تو بھی حرمت
 ثابت نہ ہوگی،

جواب :- ہدایت شریف میں اس مسئلہ کو

مدلل بیان کیا گیا ہے، اصل بات یہ ہے کہ وہی
اور موطوۃ کے درمیان وہی سبب جزائتہ ہر
یعنی وہ دونوں مثل ایک شخص کے ہو جاتے ہیں،
عورت کے والدین اور اولاد اس مرد کے

والدین اور اولاد کی طرح

ہو جاتے ہیں وہی حلال ہو یا حرام،

پس جس طرح حلال وہی سے عورت کی ماں

بھی حرام ہو جاتی ہے، اسی طرح جس عورت سے

نہ ناکرے اس کی ماں بیٹی حرام ہو جاتی ہے۔

جواب یہ کہ میں اس مسئلہ کے دلائل لکھے گئے ہیں،

یہی بات کہ صرف مس و نظر شہوت سے

حرمت مصاہرہ ہو جاتی ہے۔ اس کا کیا سبب

ہے۔ تو صاحب بدایہ فرماتے ہیں۔

ان المس والنظر سبب جامع الی الوطی فی مقام

معاہدہ فی موضع الاحتیاط یعنی جو شخص مس و نظر

بالشہوت کرے گا وہ وطنی کی طرف راغب ہوگا،
 اور وہ چاہیگا، کہ وطنی کروں، اس لئے دواعی
 وطنی قائم مقام وطنی ہوئے، اور حرمت ثابت
 ہوگئی، لیکن اگر مس کرتے ہی انزال ہو گیا، تو حرمت
 مضامیر ثابت نہ ہوگئی، اسکی وجہ بھی صاحب بدایہ
 نے بیان فرمائی ہے۔ جو معترض نے نقل نہیں کی،
 فرماتے ہیں لہذا بالانزال تبین انہ غیر مفسد
 الی الوصلی (حدایہ ص ۲۸۹) فاقہم وتنبہ
 یہی مسئلہ ایمان فی الدہر کا ہے۔ اگر انزال ہو جائے
 تو چونکہ وہ مفسد الی الوصلی نہیں، موجب حرمت بھی
 نہیں، اگر انزال نہ ہو تو موجب حرمت ہے۔
 اعترض بك من اتى امرأة في الموضع المكروه
 او عمل عمل قوم لوط فلاحد عليه عند ابی
 حنیفہ ط اور درمختار ص ۱۷۱ میں ہے۔ ولا یجحد
 بوطنی بہیمہ ولا یوطی دبر ۱۲

جواب :- مذکورہ مسئلہ کے آگے یہ عبارت
 بھی ہے جسکو معترض نے چھوڑ دیا ہے۔
 وبعذر قال فی الجامع الصغیر ویورد عن فی السجین
 وقال هو کالزناد فیحد عند الامام
 فعل مذکور سے حد نہیں سزا دی جائیگی، چونکہ
 احادیث شریف سے ثابت نہیں اور خلفائے
 راشدین میں اختلاف صادر ہے۔

جامع الصغیر میں ہے۔ قید کیا جائیگا۔ حضرت
 واقدی رحم اپنی کتاب الرواۃ میں نقل کرتے ہیں۔
 کہ حضرت ابوبکر صدیق نے خالد بن ولید کے
 پاس احراق بالنار کرنے کا حکم فرمایا ہے۔
 ابن ابی شیبہ نے اپنی کتاب میں ابن عباس رضی
 سے روایت کی ہے کہ حضرت علی رضی نے فاعل
 و مفعول کو باقیہ احوار بلند مکان سے گرا دینے
 کا حکم صادر فرمایا ہے۔ چنانچہ ابویہریہ سے مروی ہے

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي يَعْمَلْ
عَمَلِ قَوْمِ لُوطٍ فَارْجِعُوا إِلَى الْأَعْلَى وَالْأَسْفَلِ،
وَيَكْرِأِ حَادِثِ اسْكُنْ خَالَفَ هُنَّ.

وَعَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ وَجَدَ نَمُوَةً يَعْمَلْ عَمَلِ
قَوْمِ لُوطٍ فَاقْتُلِ الْفَاعِلَ وَالْمَعْمُولَ

ترمذی ابن ماجہ

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَلْعُونٌ مَنْ عَمِلَ قَوْمِ لُوطٍ

کہیں غیر مقلد و باتمہیں شرم نہیں آتی۔

تین کہتا ہوں کہ خفیہ نے اس مسئلہ میں فقیہ امت

سید المنفس بن حضرت ابن عباس لیس علی الذی

یا فی البہیمۃ حدیث ابو داؤد، نسائی، ترمذی،

ولفظ الترمذی من اتی البہیمۃ فلا حد علیہ

ائمہ اربعہ، عطاء، حکم، اسحق، رحمہم اللہ تعالیٰ

کا یہی مسلک ہے دیکھو لمعات شرح مشکوٰۃ، سنن ابی
داؤد، جامع ترمذی، بلکہ قاضی شوکانی در رہبہ،
اور اب حدیق حسن خاں کا بھی یہی مذہب ہے،
ملاحظہ ہو روضہ ندیہ ص ۵۸

یہ مسئلہ لواطت اسکی نسبت گذارش ہے
کہ حد شریعت اسلامیہ میں اس معین سزا کو کہتے
ہیں۔ جو محض حق احد کے عوض واجب ہو۔
زیلعی شرح کنز میں ہے ہونی شرح اسم
لعقوبۃ مقدرة تجب حقاً للہ تعالیٰ حد شریعت
میں نام ہے اس معین سزا کا جو حق اللہ کے طریق
پر واجب ہو، صاحب ہدایہ اپنی مشہور تصنیف
مختار النوازل میں تحریر فرماتے ہیں، ہونی الثلث
اسم لعقوبۃ مقدرة تجب للہ شریعت میں
وہ معین سزا کہلاتی ہے جو محض لحق الید ہو
ملتقى البحر میں ہے الحد عقوبۃ مقدرة تجب

حقاً اللہ تعالیٰ فلا تسمی تعذیر ولا قصاص
حد او التشری وطی مکلف فی قبل خال عن ملک

و شہیدہ ص ۱۵۳

اور تشریح وقائد فارسی میں ہے "حد و تشریح
مقبولیتی است معین کہ برائے حق اللہ و امتثال
امراد واجب شود و تعزیر و قصاص حد نیست
بنابر آنکہ تعزیر معین نیست و قصاص حق ولی
و قصاص است"

مسئلہ بد زنا کے براں حد واجب شود -
غائب شدن اکثر حشفہ مرد عاقل است و قبل
زنی نہ شہادتہ کہ در ملک نکاح یا در ملک و قبہ
یا در شبہ آن ملک نہ باشد پس اگر معتدہ بایں
باثلث را وطی کرد حد لازم نیاید و تشریح وقائد ص ۱۵۳
اور در رہبہ میں ہے وَ مَن لَّوْطًا بَدَنَ كَوْرٍ
قَتَلَ وَ اَوْكَانَ بَكْرًا وَ كَذَّالِكَ الْمَفْعُولُ بِهِ

إِذَا كَانَتْ مَخْتَارًا وَيَعْدُو مَنْ نَكَمَ بِهِمْ رَحْمَةً
 ہیں جبکہ لو اہل پر شریعت اسلامیہ میں کوئی
 مخصوص سزا مقرر نہیں ہے، چنانچہ اسی وجہ سے
 خود صحابہ رضہ میں لو طمی کی سزا کی بابت سخت اختلاف
 ہے۔ حضرت علی اور حضرت عثمان رضہ سے پتھر مارا
 کرنا مروی ہے، ملاحظہ ہو القول الجازم مصنفہ
 عبد الحمی لکھنوی ص ۳۳ حدیث اکبر دیکھتی آگ
 میں جلانے کا حکم دیتے ہیں، اخرجہ البیہقی
 ابن ابی الدنیا، ملاحظہ ہو نصب الراية واویش
 الهدایۃ للزبیدی جلد ۲ ص ۴۳ القول الجازم ص ۳۳
 اور ابن عباس بلند ترین دیوار سے اونڈے منہ
 گرا کر پتھر سے مارنے کا فتویٰ دیتے ہیں، بیہقی
 مصنف ابن ابی شیبہ، نصب الراية ج ۲ ص ۴۳
 القول الجازم ص ۳۳
 ہیں صحابہ کا اختلاف، مثل دلیل سہیحہ کہ ای

باب میں شرعاً کوئی خاص سزا در حد مقرر نہیں ہے
 ہاں بطریق سیاست امام خواہ اسکو قتل کرے
 یا کوئی غیر متناک سزائے الغرض شرعاً لو اطلت
 پر حد نہیں ہے مگر تعزیر واجب ہے،

چنانچہ شرح وقائد فارسی میں ہے مسئلہ: بروہی
 بیہ حد لازم نشو و تعزیر لازم گردد زیرا کہ وہی بیہ
 جنائتی است کہ در حد مقدر نیست کذا فی حاشیہ الطبری
 مسئلہ:۔۔۔ ہر کہ لو اطلت کرد و یک امام بروہی
 حد لازم نشو و نز و یک صاحب بیہ و یک قول شافعی
 بروہی حد لازم نشو و زیرا کہ غلطی است و معنی زنا
 بتاریک و دفع شہوت است در محل مشہدی بوجہ کمال
 و عوام محض است ائمہ معبودین فعل زنا نیست
 بتاریک صحابہ رض و موجب ان اختلاف دارند،
 نز و یک بعضی ہر دو را با سوخت و نز و یک بعضی
 ہر دو را با زناخت و نز و یک بعضی ہر دو را

از مکان بلند سرنگون با مدبر تافت و بالا آن سنگها
 بر تافت پس نزدیک امام اورا بیکی این امور
 تعزیر کنند ^{۵۵} حافظ ابن قیم اعلام الموعنین
 میں فرماتے ہیں۔ ومن ذالک ای السیاسة
 العادلة تخدع المصدق الوطني والقضاء
 امیر المومنین علی کو مراد اللہ و جہہ من شاہق
 علی داسہ را غلام ج ۱ ص ۱۲۳

خلاصہ مرام یہ کہ حد نام ہے سزا معین واجب
 الحق کا اور وطنی ہیچہ میں کوئی مخصوص سزا بطریق
 شرعاً ثابت نہیں ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ
 نہیں ہے کہ اسکو مطلق العنان چھوڑ دیا جائے گا۔
 بلکہ امام وقت اسکو مناسب سزا دینا واجب ہے
 و بہو المراد بالتعزیر والسیاسة العادلة علیہ ابن
 قیم معری رحمہ اللہ البحر الرائق فی شرح کثیر
 الدقائق میں لکھتے ہیں۔ اجمعیت الامم علی جوابہ

فی کبیرۃ لا توجب الحد کذا فی التبین و فیہ
ایضاً فصار الحاصل ان کان من ارتکب معصیۃ
لیس فیہا حد مقدور وثبت علیہ عند الحاکم
فانہ یجب فیہا التعزیر قلت کذا فی الذخیرۃ
وخزائنه المفتین

خود در مختار میں بھی ان دونوں فعلوں پر
تغزیر کا واجب ہونا مذکور ہے۔

اعتراض ایک جو شخص محرمات ابدیہ سے
نکاح کرے، اس پر حد نہیں، ہذا الحد

جو ابیہ۔ زانی کے واسطے جو شرعاً حد مقرر
ہے۔ وہ رجم ہے۔ یا جلد، لیکن کسی حدیث میں
نہیں آیا۔ کہ جو شخص محرمات ابدیہ سے نکاح کرے
و طے کرے، اس کو رجم کیا جاوے یا کوڑے مارے
جاوے۔ اسی واسطے حضرت امام اعظم نے
ایسے شخص کیلئے یہ حد رجم یا جلد نہیں فرمائی

کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں، معترض اگر امام صاحب
کے اس سند کو خلاف حدیث سمجھتا ہے۔ تو وہ حدیث
نقل کرے جس میں ایسے شخص کیلئے حد آئی ہو،

ابنہ قتل کا حکم آیا ہے۔ جس سے امام صاحب
کا یہی مذہب ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قتل کرنا
اور مال ضبط کرنا حد رہتا نہیں۔ امام صاحب ہی
فرماتے ہیں۔ کہ حاکم اسکو سنت سے محنت منہ
ایسے شخص کو سزا دیکھاتے تھوڑی ہے۔

فتح القدیر میں ہے۔ الاثم ان الله ابا حنیفة
الزم عقوبة بائد ما يكون وانما البریث
عقوبة هي الحد فعرف انك رنا محض عند
الا ان فيه شبهة ۳۱

السؤال: یہ حکم ہائے مخالف آئمہ حرمیت
علیکم صہا تکر و بنا تکر ہے

اور حدیث امرنی رسول اللہ ص جل

تزوج امرأة ایہ ان اتہ بوا یہ اور حدیث

من فکرم محرما فاقتلوه سے ۔

اقول ہاں اللہ التوفیق، واقعی یہ مذہب امام کا

ہے اور صاحبین کے نزدیک برابر لازم ہے

اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

قال فی الحدیث لا حد للزنا بشبهة العرف عن الامام

کرمی محمد بنکھا و قال لا حد للزنا بحرمۃ

حد و علیہ الفتویٰ اور سند قول امام کی یہ ہے

کہ سبب کرنے نکاح کے اسکے زنا ہونے میں

شبهہ پڑا جس وطن میں شبهہ پڑ جاوے۔ اگرچہ

محرمت سے ہو اوس سے حد نہیں آتی بموجب

قول آنحضرت کے کہ حد و دور ہو جاتے ہیں۔

شبهہ پڑنے سے بموجب حدیث عن ابی ہریرۃ

قالی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ قعوا الحد

ما وجدتمہ لہ من فقا رواہ ابن ماجہ

ابو طلحہ قاری نے ایک حدیث حضرت عائشہ
 صدیقہ سے یوں نقل کی ہے۔ اور قال الحدیث
 عن المسلمین ما استطعتهم فان وجدتم للمسلم
 مخرجاً فخلوا سبیلہ جیسا کہ اگر کوئی شخص راہ
 بیٹھے کی لونڈی سے جان بوجہ کر وطن کرے۔ اور
 اوپر مذکور کی کسی امام کے نزدیک لازم نہیں
 آتی بسبب حدیث انت وملك لا یبک کے
 اور جو تھنے آیت و حدیث واسطے اثبات مد
 کے بیان کرتے ہیں، ان میں یہ ذکر نہیں کہ جو شخص
 عورت سے نکاح کرے وطن کرے تو اوپر مذکور
 لازم آتی ہے۔ آیت میں صرف حرمت نکاح کے
 محرمات کی بدولت ذکر مذکور بیان ہے۔ دونوں
 حدیثوں مذکورہ میں بھی صرف ذکر قتل کرنے کا ہے
 سبب نکاح کے اور یہ حکم واسطے مرتد کے ہوتا
 ہے۔ پس یہ حکم اس شخص پر جاری کیا جائیگا،

کہ جو شخص اس نکاح کو درست جانکر مرتد ہوا
اسی واسطے بعض روایات میں ضبط کرنا مال ہونے
کے کا بھی ذکر کیا گیا ہے، کذا قال فی فتح القدیر
پس واسطے دعویٰ حد زنا کے جو جلد اور چہرہ
و لائن مرست اور قتل کے پیش کرنے والے اور پھر

کمال حیالت کے ہے

چند غوش گفت سعدی ورنہ لہذا الخ
بلکہ اس وطن پر تعریف زنا کی امام کے نزدیک صواب
نہیں آتی، کیونکہ زنا اس وطن کا نام ہے کہ جس میں
ملک یمن اور نکاح اور شبہ نکاح وغیرہ کا نہ
ہو، پس ایسی کوئی آیت یا حدیث بیان کرو، کہ
جس میں یہ ذکر ہو کہ جو شخص عورات ابدی سے نکاح
کر کے وطن کرے اس شخص پر سبب اس وطن
کے حد زنا کی لازم ہے۔ ورنہ وہی بتا ہی کلمات
سے جو موجب امانت اما ان دین کے ہیں۔ باز آو

اور ذالحد و دوما استقام فاعل ابی حدیث حدیث

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى سَبِيلٍ مُّسْتَقِيمٍ

مولوی عبد الغفر ریضا ^{رحمہ اللہ} کا جواب ملاحظہ ہو:

بعد نکاح محرمات و طہی کے کرنے سے بموجب
ایک روایت فوقہ کے حد کا لازم آنا ہم حنفیوں کو
مضر اور مخالف نہیں ہو سکتا، کیونکہ مذہب حنفی
عبارت اول و آیات اور مسائل سے ہے کہ جنکو
حنفیہ نے معمول اور مفتی بہ قرار دیا ہے، اور یہ
روایت اس قسم سے نہیں جیسے اطاعت الہیہ اور
رسول کی عبارت استعمال اور مسائل سے ہے
کہ جو علماء امت نے بعد تمیز ناسخ و منسوخ اور
رفع تناقض اور مخالف کے حاصل کر کے ارقام

کئے ہیں۔
کیونکہ بعض روایات کتب حدیث میں مثل
بخاری وغیرہ کے ایسی موجود ہیں کہ جو عقل اور

نقل کے مخالف معلوم ہوتی ہیں جیسے وطی فی الدہر
 کی روایت بخاری کی کتاب التفسیر میں تفسیر
 آئید نساء کہ حضرت لکھ میں ہو جو وہ ہے لیکن
 معمول اور مفتی بہ ائمہ دین کے نہیں، پس جو کوئی
 روایت فقہیہ غیر مفتی بہ کو کتب فقہ سے اخذ
 کر کے حنفیوں پر اعتراض کرتا ہے ایسا ہے
 جیسے کوئی یہودی یا نصرانی آیت اور حدیث
 مذکورہ دیکھ کر دین محمدی پر طعن کرے بلکہ صورت
 مذکورہ میں تو غیر مقلدین پر اعتراض اور طعن سخت
 وارد ہوتا ہے کیونکہ وہ قائل اس امر کے ہیں
 کہ بخاری و مسلم کی روایت پر پہلا تحقیق عمل کرنا
 جائز ہے، پس اس صورت میں حضرات غیر
 مقلدین کے نزدیک امام بخاری و مسلم و سہول
 بھی مظلوم نہیں، بندوں کی حکایت بھی
 خلاف عقل و نقل ہے۔ اور ابن ماجہ میں ہے

کہ حضور نے سہری سورج نکلنے کے قریب کہا تھا
 مولانا اسماعیل گنگوہی کا جواب ملاحظہ ہو:

الجواب: متن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقع علی فایت
 محرم فاقتلوه ابن ماجہ اس معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ حد زنا نہیں، صرف تفریق ہے اگر کوئی
 فرما بیگا کہ حاصل فاقتلوه فارجموا کا ایک
 ہے سو سمجھ لیجئے گا کہ لفظ من مقتضی تقیم ہے
 محسن اور غیر محسن کو شامل ہے۔ اور کوئی
 قرینہ مختصہ موجود نہیں۔ غیر محسن کے حق
 میں بھی حکم فاقتلوا ثابت ہوا۔

مدنی فی فیہ القول عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادفعوا الحدود
 وحد تم لم یفقا رواہ ابن ماجہ تو معلوم ہوا۔

کہ شائع نے اگرچہ بوجہ زہر خالق حدود مقرر کر دی
 ہیں۔ لیکن اصل اعفار ہی مدعا ہے، جیسا حدیث
 سے ثابت ہوتا ہے۔ اسلئے الحدود و تقدیر و المشبہات
 کا مضمون مسلم ہوا، اور اللہ تعالیٰ قرآن میں لا یتکھوا
 فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ نکاح بشرط الطہارۃ
 تو جاتا تھا جسکو منع فرمایا جو شر الطہارۃ تھی
 ان کا وجود کسرات میں متشع نہ تھا علت فاعل و
 علت قایلہ موجود تھو اضی طرفین ممکن صحت نکاح
 ہی میں کیا باقی رہ گیا، بہر حال گو بسبب نص
 ولا یتکھوا نکاح صحیح نہیں ہوتا۔ لیکن مشاکلہ
 نو نکاح سے ہو جاتی ہے، تو اس صورت میں
 محض زماں ہر حدود و خود مرتفع ہو گئیں، بخلاف
 بیع میتہ کے کہ وہ قابل عقد ہی نہیں۔ باقی گناہ ہوتا
 اور بات ہے، بیشک بہت سخت گناہ ہے۔
 زناہ سے زیادہ لہذا اس میں جس قدر تحذیر دی جاوے

لائق ہے اور خود بھی امام صاحب اس باب
 میں تغزیر دینے کو فرماتے ہیں جیسا کہ حدیث
 میں خود تغزیر کو ارشاد فرمایا عن البراء بن عازب
 ان رجلاً تزوج امرأة ابيه فامر النبي صلى الله
 عليه وسلم بقتله رواه الترمذی نو تأمل فرمانا چاہئے
 کہ قول امام صاحب کا چوتھا قول شارح علیہ السلام
 ہے یا نہیں ۱۲ عن انس ان رجلاً کان یهودی
 بامر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال
 لعلی اذ حبنا ضرب عنقه فاتاة فاذا هو
 فی سکی یتبدد فقال اخرجه فتاد له یلک فاخرجه
 فاذا هو مجبوک لیس له ذکر فکف عنہ واخبر
 به النبی صلى الله عليه وسلم فحسن فعلة زاد
 فی روايته وقال الشاهد ما لا یری الغائب
 اخبر به المسلم تفسیر کلکۃ ص ۱۰۲ کتاب الہدود
 باب دوم

جواب از جانب مولانا عبد اللطیف صانعانی

مدرسہ ادا العلوم اعظم کراچی

یہ امر مجمع علیہ ہے کہ ہر معصیت اور گناہ پر
شریعت میں حد نہیں ہے، اور نہ حدود کا معاند
قیاسی ہے۔ کہ ایک گناہ پر حد مقرر ہو، تو اس
جیسے یا اس سے بڑے گناہ پر قیاس سے حد واجب
کہی جاوے۔ کون نہیں جانتا کہ شراب پینے پر
شریعت میں حد ہے مگر پیشاب اور خون پینے
والے کو حد نہیں لگائی جاسکتی۔ زنا کی تہمت
موجب حد قذف ہے، مگر کفر کی تہمت باوجود
اس سے سخت ہو، کیونکہ حد نہیں اسلئے ہونے مانا
کہ زنا پر شریعت میں حد مقرر ہے، اور یہ بھی تسلیم
کہ محرمات ابدیہ سے نکاح کرنا زنا سے زیادہ
سخت اور بڑا گناہ ہے۔ مگر زنا کی طرح شرعا

لوجب تدفین و من ادعی قعبه البیان
بالحجة و البرهان

وجہ ثانی برآوردن سدا یہ شہادت من
سلف میں امر یہ تحقیق ہیں کہ شہنازنا کی مدد نہ
کرے۔ سو لوگ کہتا ہے مع التغریب یا
بغیر غریب، غلام نور بن شرح مسلم ج ۲ صفحہ ۶
میں فرماتے ہیں، و جمعہ، نعماء علی وجوب
جلد انسانی اسکرمانہ و رجہ المؤمن و
هو الذی یؤلف و لیس یؤلف فی هذا احد من
القبلة الاما حکى القاضى عیاض و غیرہ من
الخوارج و بعض المعتزلة کالمنظام و اصحابہ
فانہم یقولوا بالرجح قلت لکنہم قائلون
بالجلد فلم یخرجوا عن ما قلت
مولانا عبدالحی القول الجازم میں فرماتے ہیں :-
اجمعوا علی ان حد الزنا احد الامور لا غیر

حالانکہ احادیث میں محرمات سے نکاح کرنا ایسا
رجم کا یا جلد کا حکم نہیں ہے۔ بلکہ بلا تخصیص
بکرونیق قتل کرنے کا حکم دیا گیا ہے،
ملاحظہ ہو:-

۱۔ حدیث اول:- عن البراء بن عازب قال
لقد نلت غالی ومعه الراية فقلت ان
تريد فقال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى رجل نكح امرأة ابيه فاصروني ان اضرب
عنقه واخذ ماله

درمشور، عبد الرزق ابن ابی شیبہ، والحاکم ومجتبی
والبیہقی، واخرجه ايضا ابو داود، ابن ماجه، والترمذی
والطحاوی، بالفاظ مختلفة متقاربة

۲۔ حدیث ثانی:- عن معاوية بن مرة عن ابيه
قال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى رجل
تزوج امرأة ابيه ان اضرب عنقه و سقى ماله

را بن ماجہ، دارقطنی،

حدیث ثالث: عن ابن عباس قال قال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقع علی ذات

محمّد فاقتلوا وترمذی، ابن ماجہ، المحاکم و صحیحہ

پس ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ محارم سے

نکاح کر کے وطی کرنا لے پر حد نہیں ہے۔ کیونکہ

ابھی معلوم ہوا، کہ زنا کی حد جلد یا رجیم ہے،

اور ان حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ

شخص قتل کیا جاوے، اور قتل حد زنا نہیں ہے۔

ورنہ کتاب اللہ اور احادیث مشہورہ کی مخالفت

لازم آتیگی۔

اور ثانی اس لئے کہ اس حدیث کو بعض طرق میں

امیر بالقتل کے ساتھ مال لینے اور سر لائے گا بھی

حکم ہے۔ حالانکہ زانی غیر شخص کو قتل نہیں

کیا جاتا ہے۔ اور پھر اسکا سرور بار میں نہیں لایا

جاتا اور نہ زانی بکرو شیب کا مال حد میں لیا جاتا ہے
اسلئے معلوم ہوا کہ اسکو حد نہیں لگائی جائیگی
اور یہ قتل کیا جانا بھی بطریق حد نہیں،
مثلاً: اسوجہ سے کتاب اللہ و سنت

مشہورہ میں حد محسن و غیر محسن میں فرق بین ہے
اور ان احادیث میں بلا تفریق قتل کا حکم ہے
واللہ اعلم۔ بعض روایات میں بدوں ذکر و
صرف عقد ہی پر حکم قتل دیا گیا، حالانکہ نفس
نکاح قطعاً زنا نہیں ہے۔ اور نہ اسپر حد ہے،
وہ خاصاً بعض روایات میں اخذ مال کا
ذکر ہے۔ حالانکہ یہ بالاتفاق حد نہیں ہے۔ بلکہ
تفسیر و سیاست ہے اسلئے امر بالقتل بھی
سیاست ہے،

سادہ سادہ اس وجہ سے کہ بعض دوسرے
جرائم پر بھی قتل کا حکم حدیث میں موجود ہے۔

مثلاً چوتھی یا پانچویں مرتبہ شراب پینا اسے طرہ
تکرار سرقہ کے بعد چور کو بھی قتل کرنے کا حکم دیا
گیا ہے۔ حالانکہ شرب خمر خواہ کتنی ہی دفعہ مکرر
ہو شراب کو حد اُقتل نہیں کیا جاتا۔ چور کتنی ہی
بار چوری کرے۔ اسکی حد کسی کے یہاں بھی
قتل نہیں ہے، اسے طرہ وطی محارم بعد النکاح
میں قتل مروی ہے۔ وہ بھی حد نہیں ہے۔

ومن ادعی فعلیہ البیان

تیسری وجہ: اگر ان ساری باتوں پر قطع
نظر کر کے تسلیم کر لیا جائے کہ وطی محارم بعد النکاح
من حیث ذوات موجب حد ہے، تو وجوب حد اور
سقوط حد میں کوئی تضاد من و قضا ہے۔ کہ
وجوب کے بعد سقوط ناممکن ہو اسلئے مانا کہ
نفس وطی سے حد واجب مگر شبہ عقد کی وجہ سے
ساقط ہو گئی اور حد و دو کا رفع و سقوط بالشبہات

ایک معروف و متعارف امر ہے۔ اور بہت سی حدیثیں اس پر دلالت کرتی ہیں۔ ملاحظہ ہو حدیث اول :- عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن مالک بن مالک لما اتى النبي صلى الله عليه وسلم قال له راي بعد اقراره بالزنا واثباته مرارا، لعنك قبلت او نظرت الخ ونحوه۔ ابو داؤد، مسلم، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حد و حتی الوسع دفع کرنے چاہیے ورنہ ثبوت کے بعد بار بار اس طرح کے سوال کرنا جس سے دفع حد و وحی تلقین ہوتی ہے۔ لا حاصل ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :- وفيه عوارض للفقهاء المقدرين بما يوجب التحريم ما يندفع به عند الحد

رفع الباري ۱۲

حدیث ثانی :- عن أنس بن مالك قال كنت عند النبي صلى الله عليه وسلم فجاءه رجل

فقال يا رسول الله اني اصببت حدا فاقمة على
قال ولم يسل عنه قال وحضرت الصلاة
فصلى مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما
تقضى النبي صلى الله عليه وسلم الصلاة قام اليه
الرجل فقال يا رسول الله اني اصببت حدا فاقمة
في كتاب الله قال اليس قد صليت معنا قال نعم
قال فان الله قد تخفى ذنبك او حذرك رخصي
حافظ ابن حجر فرما کے ہیں اسو قال ایضا فی هذا
الحديث انه لا يكشف عن الحد ودليل على
مهما امكن وهذا الرجل لم يفهم بامر عزومه
به اقامة الحد عليه فلعلة اما به صغيرة
ظنها كبيرة توجب الحد فلم يكشفه النبي
صلى الله عليه وسلم عن ذلك لان موجب الحد
لا يثبت بالاحتمال وانما لم يفتقر لما كان
ذلك قد يدخل في الخمس المنهي عنه

احالا يثار للستروودى في توجيهه لا قامة
 الحمد عليه نذ ما ورجوعا وقد استجب العلماء
 تلقين من اقرب واجب الحمد بالوجوع عنه
 اما بالتعريض ولما باو ختم فليد راعنه الحمد
 ر فتم ج ١٢ ص ١٢٨

حديث ثالث : ر عن ابن عباس رضى قال
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ادرى
 الحمد ود بالمشبهات ر سند اليم اعظم و
 ابن عدى ورواه الدارقطني والبيهقي عن علي
 ورواه ابن ماجه عن ابيريرة مرفوعا اذ فغوا
 الحمد ود عن عباد الله ما وجدتم له
 مخرجا ورواه ابن ابى شيبه والترمذى
 والحاكم والبيهقي عن عائشة ولفظة
 ادرى الحمد و عن المسلمين ما استطعتم
 فان وجدتم للمسلم مخرجا فخلو سبيله فان

الامام لان يخطئ في العفو خير من ان يخطئ
في العقوبة ، و

الغرض : یہ اور ان کے علاوہ بہت سی
حدیثیں ہیں جن سے بالتصریح احتمال و اشتباه
کی حالت میں حدود کے دفع کا شرعاً امور ہونا ثابت
ہوتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر فاروق،
ابن مسعود، معاذ بن جبل، عقبہ بن عامر، اور دوسرے
صحابہ رضی اللہ عنہم سے متعدد اثار میں شبہ سے حدود کا
دفع کرنا مروی ہے، پس اس صورت میں فکاح
کا ہونا ایک شبہ موجود ہے۔ اس لئے اگر امام
اعظم نے در احد کا فتویٰ دیا تو اس کے علاوہ اور
کیا گناہ کیا کہ جناب رسالت کی احادیث صحابہ
کے اثار اور تابعین کے فتاویٰ پر عمل کیا۔ اس لئے
جس نے جو کچھ کہنا ان احادیث و اثار کی نسبت
کہہ کر عاقبت کو خراب کرے، ہاں عقْد نکاح کو

شبہ اور سقوط حد کا باعث کہنا بھی امام صاحب کا
 اپنا قول نہیں، اسوہ فاروقی کا اتباع ہے۔
 مؤطا امام مالک میں ہے: ان طلحة الاسدي
 كانت تحت رشيد الشقي فطلقها فنكحت
 في عدتها ففصر بها عمرا بن الخطاب ففرب
 زوجها بالمخافة ضربات و فرق بينهما ثم قال
 عمرا بما امر الله نكحت في عدتها فان زوجها
 الذي تزوج مالم يدخل بها فرق بينهما
 ثم اعتدت بيقية عدتها من زوجها الاول
 (الحديث)

بیکہ وغیرت معتدہ تھی جس سے نکاح بنقض میں
 ممنوع ہے، مگر نکاح کر کے وطی کر نیو الیکو آپ
 نے حد نہیں لگوایا۔ اسلئے کہ اس سے ایک طرح
 کا شبہ پیدا ہو گیا۔ اسبیطرح عورت سے نکاح
 بنقض قرآن ناجائز اور حرام مگر نکاح کرنے سے

اشتباہ تو ضرور پیدا ہو جاتا ہے اور شبہ کے
ہونے ہونے حد نہیں۔

مگر حد کی نفی سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اس پر
کوئی سزا ہی نہیں ہے۔ اور فقہ حنفی اس قدر عقیم
الشان گناہ کر نیوالیکو مطلق العنان مجبور و یتیم ہے
نہیں ایسا قطعاً نہیں ہے بلکہ سیاستاً قتل کروانا
جاسکتا ہے۔ سخت سے سخت سزا دی جاسکتی ہے
اور امام پسند کرے تو اسکی کافی سزا کر کے شہر بدر کر سکتا
ہے۔ بہر کیف حد اور عقوبت مقرر نہیں ہے۔ مگر امام
پناہ کی سزا ضروری ہے اور وہ جو سخت سزا بھی جاسکتی
ہے۔

اعتراض: ایک زانی کے زنا پر چار گواہ
ہیں۔ دو کو سہتے ہیں۔ کہ عورت یا لختی نہ لختی وہ
سہتے ہیں وہ راضی تھی۔ تو نہ عورت کو حد لگائی
جاسکتی نہ مرد کو، امام ابوحنیفہ کا فتویٰ یہی ہے،

جواب: نہ صرف امام زفر ہی ان کے ساتھ
 ہیں بلکہ امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمہم
 اللہ تعالیٰ بھی ان کے ساتھ ہیں، دیکھو فتح القدر
 کشوری ج ۲ ص ۶۷ میں کہتا ہوں مولوی حیدر الزمان
 مترجم صحاح ستہ بھی ان کے ہی ساتھ ہیں چنانچہ
 نزل الابرار جلد دوم کے صفحہ ۲۹۹ میں لکھتا ہے
 ولو شهد اثنتان منهم على ما ذكرنا مما ذكره
 فلا حد على واحد منهم
 ترمذی شریف میں ہے: قال عليه السلام
 لا حد ولا لعن للمسلمين ما استطعتم فان
 لم تجدوا ثلثي اربعة فان الامام ان يخطي في العقوبة
 من يخطي في العقوبة اكل و دسری حدیث میں آیا
 ہے: لا حد ولا لعن بالمشبهات، تو اس سلسلہ
 میں اسلئے حد نہیں کہ دون چاروں گواہوں میں سے
 دو گواہ یقیناً کاذب ہیں، تو نہاب شہادت

پورا نہ ہوا۔ علاوہ انہیں فعل زنا: و نون کے ساتھ
قائم ہوتا ہے، اس صورت میں عورت کی جانب
سے اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ وہ طائفہ ہی
وہ کہتے ہیں مکرمہ ہے، نومرد کی جانب بھی
لا محالہ اختلاف ہوا۔

اصلی کہ خالو کے ساتھ زنا کرنا اور سے ماور
مکرمہ کے ساتھ اور ہے جو دو گواہ طائفہ کی
شہادت دیتے ہیں، وہ طائفہ کی نفی کرتے ہیں
تو نصاب شہادت متحقق نہ ہوا، چار گواہ ثابت
ہوئے، عورت کا اگر مکرمہ ہونا ثابت ہوتا۔
تو مکرمہ پر حد نہیں۔ اگر طائفہ ہے تو حد ہے یہ بھی
شہید ہو گیا، اور شہادت سے حد اونٹ
جانی ہے۔ لہذا حد ساقط ہو گئی۔
اس مسئلہ کے خلاف اگر کوئی حدیث
رکھتا ہے تو پیش کرے،

اعتراض: ایک شرابی نے اپنے شراب
پینے کا اقرار کیا، لیکن اسوقت اسکے منہ سے شراب
کی بدبو چلی گئی۔ تو باوجود اسکے اقرار کے

اوسے حد نہیں لگائی،
جو اب یہ بداند شریف کی اس عبارت کے آگے
امام محمد کا قول لکھا ہے۔ وقال محمد بن

شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں اسی کو صحیح
لکھا۔ چنانچہ فرمایا فقول محمد بن محمد بن
ص ۹۸ اور غایت البیان میں قول محمد کو ترجیح

دی گئی ہے۔ جو الراق میں بھی قول محمد کو ترجیح من
جبتہ المعنی کہا گیا ہے۔ فقہاء نے قول امام محمد
کو صحیح فرمایا، پھر کیا اعتراض اور امام محمد و دیگر

نظامہ امام اعظم رحمہ اللہ کے جملہ اقوال امام
اعظم رحمہ اللہ کے ہی اقوال ہیں صرح بالشعرائ
فی میزانہ و الشامی فی تصانیفہ

اعتراض نہ شرابی نے شراب پی جب
اسکے منہ کی بو چلی گئی تو اگرچہ گواہ گواہی دیں
تاہم حد نہیں لگائی جائیگی۔

جواب :- اس میں بھی امام محمدؒ کا قول ہدایت

شریف میں مرقوم ہے کہ حد لگائی جاوے، حاصل یہ ہے
کہ اتفاقاً دم قبول شہادت کا مانع کما مر یعنی گواہوں کا
پہلے خاموش رہنا پھر دیکھ کے بعد شہادت دینا

اسباب کی تحت پیدا کر دیتا ہے کہ شاید انکو
کسی عداوت سے ادائے شہادت پر برا لگے یا

اور متہم کی شہادت معتبر نہیں اور اس دہر کی حد امام

محمدؒ کے نزدیک ایک مہینہ ہے، امام اعظمؒ و امام

ابویوسف کے نزدیک دو کے زائل ہونے تک

ہے، یعنی دو کے زائل ہونے تک بلا عذر گواہوں

کا ادائے شہادت سے خاموش رہنا تحت پیداکر
دیتا ہے۔ اسلئے انکی گواہی قبول نہ ہوگی۔

نہ حد لگے گی، ہدایت شریعت میں اس مسئلہ کی
 دلیل میں قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے۔ آپ
 نے فرمایا ان وحببتنہما حجة الخمر فاجلداوه
 اگر تم شراب کی بویاؤ تو حد لگاؤ، واللہ اعلم
 اعتراضات علیٰ جو نشہ لانیوالی مقام میں
 میں ان کے استعمال سے اگر نشہ آوے تو
 حد نہیں، جیسے بھنگ کا پینا۔

جواب :- اس مسئلہ کے برخلاف کوئی آیت
 یا حدیث صحیحہ مرفوعہ ہے تو پیش کرو جس
 پر بھنگ پینے پر حد لگانیکا حکم ہو۔ ورنہ کچھ نہیں
 اعتراضات علیٰ :- زانی کو سنگسار کرینے
 وقت پہلے گواہ سنگباری شروع کریں، اگر
 وہ دکرین تو حد ساقط ہوگی،
 جواب :- خود صاحب ہدایت نے لکھا ہے
 لا ندلائلہ الوجوہ۔ اور فرمایا حضور علیہ السلام

نے ادرہ و الحمد للہ عن المسلمین ما استطعتم
 رتومندی اور گواہوں کو چونکہ مصریح و جوری
 نہیں اسلئے سنگباری نہ کرنے سے انکو بھی حد قذیف
 نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ انہوں نے سنگباری
 محض مخدوف نفوس کے سبب کیا ہو، جیسے بعض
 لوگ حیوان حلال کو بھی ذبح نہیں کرتے بلکہ ذبح
 کے وقت مانتے بھی نہیں پھرتے،
 اعتراض نکلا: جو شخص اپنے باپ یا
 ماں کی یا اپنی بیوی کی لونڈی سے زنا کرے
 اور یہ کہہ دے کہ میں نے خیال کیا تھا کہ یہ مجھ پر
 حلال ہے۔ تو اسے حد نہیں لگائی جائیگی۔
 جواب: ہر حدائے شریف میں اسکی وجہ بھی
 کہی ہے کہ یہ مشبہ باشتباہ ہے۔ اسلئے کہ
 انت وما لک لا یلیف حدیث ہے اسی طرح
 خاوند اپنی بیوی کے مال سے فائدہ و حاصل کر

سکتا ہے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 حضرت خدیجہ کے مال سے غنی فرمایا۔ ووجدہ
 عائلاً فاغنی ایسی صورت میں ماں باپ یا زوجہ
 کی لونڈی کو حلال ظن کر لینا محتمل ہے، تو جب
 اس نے حلت کا ظن کیا تو شبہ اشتباہ ہوا اور
 شبہات کے سبب حد کو ٹال دینا احادیث میں
 آیا ہے چنانچہ ابوہریرہؓ و ما الکحد و دما استطعتہم
 جو کہ ابویعلیٰ کی سند میں مرفوعاً ذکر ہے۔ اور امام اعظم
 کی سند میں ابن عباسؓ سے مروی ہے ادرکوا
 الکحد و بالشبہات ابن ابی شیبہؓ نے ابراہیمؓ
 سے روایت کی ہے کہ امیر المؤمنین عمر فاروقؓ
 نے فرمایا کہ اگر میں حد و د کو سبب شبہات کے
 معطل رکھوں تو میرے نزدیک محبوب تر ہے۔
 اس سے کہ شبہات سے اقامت حد و د کروں
 اور معاذا و عبد اللہ بن مسعود و عقبہ بن عامر سے

ابن ابی شیبہ نے روایت کی کہا ان حضرات نے کہ
جب تجھ کو شبہ پڑے حد میں تو ٹال دے۔

(غایۃ الاوطار ص ۴۲ ج ۲) تو اتصال املاک بین
الاصول والفروع سے یہ گمان ہوتا ہے کہ ولد کو
والدین کی لونڈی کے جماع میں ولایت ہے۔ معترض کو
اس میں کیا کلام ہے۔ کیا یہ اشتباہ نہیں اور کیا شبہات
سے حدود کا ٹال دینا احادیث میں نہیں اگر ہے۔ تو

پھر فقہ حنفیہ پر کیا اعتراض ہے
اعتراض چہ۔ کسی شخص میں نے اپنی بیوی
کو تین طلاقیں دیدیں پھر اس نے عدت کے اندر
زنا کیا۔ یا طلاق بائن مال ٹیکر دیدی، پھر عدت میں
زنا کیا، اور ام ولد لونڈی کو آزاد کر دیا، اور عدت
میں اس سے زنا کاری کی اور غلام نے اپنے آقا
کی لونڈی سے زنا کیا، اگر یہ لوگ کہیں کہ ہم نے
اس سے حلال جانا تھا تو ان میں سے کسی پر حد

نہیں ۱۲ ارہدایہ)

جواب :- ان موانع میں بھی سبب شبہ فعل
 حد ساقط ہے، مطلقہ ثلثہ کی اگرچہ حرمت قطعی
 ہے، لیکن بعض احکام نکاح کے بقا سے ظن حلت
 کا شبہ پڑ سکتا ہے، مثلاً وجوب نفقہ اور مسکن اور
 منع خروج اور ثبوت نسب وغیرہ تو اسکی کے حلت
 کے ظن کا استقاط حد میں اعتبار کیا گیا، اور وہی حدیث
 اور والآحادیہ بالمشبہات اپنے اطلاق کے سبب
 اسکو بھی شامل ہوئی، اسی طرح ام ولد جسکو اسے
 مالک نے آزاد کیا، اور مطلقہ علی المال بمنزلہ مطلقہ
 ثلثہ کے ہے کہ انہیں بھی بعض آثار ملک کا بقا
 موجب ظن حلت ہے، اسی طرح غلام کا اپنے آقا
 کی لونڈی سے زنا کرنا سبب ایسا ط موجب
 ظن حلت ہے کہ غلام اپنے آقا کے مال کو خرچ
 کر سکتا ہے، اور لونڈی اس کا مال ہے تو ہو سکتا

ہے۔ تو ہر کتا ہے کہ غلام اس کے علاوہ ظن کر لے
 اس لئے اس کے ظن کا بھی اعتبار کیا گیا، اور اس
 شبہ کے سبب اس پر سے حد ساقط ہوئی، ہاں
 اگر ان سب مواضع میں حلت کا ظن نہ ہو،
 بلکہ وہ حرام جانتے ہوں پھر زنا کریں۔ تو ضرور
 حد واجب ہو گی چنانچہ ہدایہ میں ہے۔

و لو قال علمت انها علی حرام و جب التحد
 اعتراض ہے۔ اگر کسی کے پاس دوسرے

کی لونڈی گروی ہو اور وہ اس سے بدکاری کرے
 تو اس پر بھی کوئی حد نہیں خواہ کہے میں حلال خیال
 کرتا تھا خواہ کہے میں اس سے حرام جانتا تھا ۱۴

جواب :- اگر حرام جانتا ہو تو صحیح در مختار
 میں ہے کہ اس پر حد واجب ہے، بحوالہ ائمتہ کے
 صحاح میں ہے۔ والخلاف فیما اذا علم الحرام
 والاصح وجوبہ یعنی اگر حرام جانتا ہو تو واضح ہے

کہ حد واجب ہے۔ اور اگر حلال ظن کرے تو اسپر
حد نہیں اسلئے کہ مرہونہ پر مرہون کی ملکیت تصرف
ہونا مرہونہ کی جماع کی حلت کا موہم ہے۔

ر کذا فی الطحاوی ۱۱۱

اعتراض ۱۱۱ اگر کوئی شخص اپنی اولاد یا
اولاد کی اولاد کی لونڈی سے بدکاری کرے اگرچہ
جانتا ہو کہ یہ اسپر حرام ہے۔ تاہم اس سے حد
نہ ماری جاوے۔

جواب :- یہ مثال شبہ محل کی یعنی شبہ محل سے
بھی حد و ساقط ہو جاتی ہیں اور شبہ محل وہ
ہے جس میں محل کی حلت کا شبہ حکم شرع ثابت
ہو، تو شبہ محل میں اسقاط حد و کا مدار دلیل
شرعی پر ہے نہ زانی کے اعتقاد پر اس واسطے
کہ دلیل کے ثابت ہونے کے سبب نفس الامر
میں شبہ قائم ہے، زانی اسکو جانے یا نہ جانے

ابن ماجہ نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ
 ایک مرد نے کہا، یا رسول اللہ میرا مال ہے اور
 میرا بیٹا ہے۔ اور میرا باپ مال کو مانگتا ہے۔
 حالانکہ وہ میرے مال کا محتاج نہیں تو آپ نے
 فرمایا انت و مالک لا بیك تو تیرا مال تیرے
 باپ کا ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیٹے
 کا مال والد کا مال ہے، تو بیٹے کی کوٹری چونکہ
 اس کا مال ہے اسلئے اسکی وطن کی ملت کا
 شبہ ثابت ہو گیا۔ تو اس سے حد ساقط ہو گئی
 بدایہ شریف میں ہے۔ لان الشبهة حکمیة لانها
 نشأت عن دلیل وهو قولہ علیہ السلام انت
 و مالک لا بیك کہ یہ شبہ حکمیہ ہے اسلئے کہ دلیل
 سے پیدا ہوا۔ اور وہ دلیل قول علیہ السلام ہے
 کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے اس حدیث کو
 طبرانی اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔

اعتراض کا :- ہدایہ میں ہے کہ اگر
تھوڑے پانی میں سور کا بال گر پڑے تو امام محمدؒ
کے نزدیک پانی خراب نہ ہوگا۔

جواب :- یہ روایت مفتی یہ نہیں ہے اسی
ہدایہ میں اسی قول کے پہلے لکھا ہے۔ ولا یجوز
بیع شعر الخنزیر لانه نجس بالعين فلا یجوز
بیعہ اھانۃ ۱۲ پھر اس عبارت کے اگے لکھا ہے
افسدہ عند ابنی یوسف دم ۱۲ شیخ عبدالحی ہدایہ
کے حاشیہ پر لکھتے ہیں، والصحیح قول ابی یوسف
بحر الرائق ج ۶ ص ۸۱ میں اسکو صحیح لکھا ہے،
در مختار میں بھی اسکو صحیح لکھا ہے۔ چنانچہ فرمایا
ویفسد المام علی الصحیحہ

دسی احمد سورتی منیہ کے حاشیہ ص ۱۰۴ میں
بدائع سے نقل کرتے ہیں۔ الصحیح انما یخس
لان نجاسة الخنزیر لیست بما فیہ من الوطوبۃ

بل لعینہ

اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ تنفی مذہب میں صحیح ہے۔ کہ سور کا بال پلید ہے۔ اور پانی میں گرے تو پانی پلید ہو جائے گا، لیکن وہابی مذہب میں سور جس نین نہیں دیکھو در رہیہ اور نزل الابرار اور پانی میں گرے تو وہابیہ کے نزدیک بہر حال پانی پاک ہے۔

اعترض : مختار الفتاویٰ میں ہے جس نے نماز پڑھی اس کی آستین میں سور کے بال درجہم سے بہت زیادہ ہوں تو نماز ہو جائیگی؟
جواب : یہ مسئلہ بھی اسی غیر صحیح روایت پر مشتمل ہے۔ غلامہ شامی ج ۱ ص ۱۲۱ میں اس روایت کے آگے لکھتے ہیں ینبغی ان ینخرج علی القول بطہارتہ فی حقہد اما علی قول ابی یوسف فلا وهو لا وجہ

علامہ شامی، ابن جمہ، ابن نجیم، اس روایت
کو غیر صحیح روایت متذکر فرما کر کہتے ہیں کہ
- مطابق قول ابو یوسف اس شخص کی نماز ناجائز
ہوگی جو وہاں نہ ہو اور اٹھ کر نماز پڑھے۔ اور یہی
وجہ مستحب ہے۔ اور ایسا ہی مولوی وصی احمد
منیہ کے تفسیر مجتبیٰ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے
ہیں کہ یہ روایت میں سور کا بال اٹھانے والی کی
نماز ناجائز ہے۔ اب یہ روایت سے پوچھتے
ہیں کہ قمار مذہب کی ہے۔ قمار سے نزدیک اسکی
نماز ہونی یا نہیں؟

اعتراض ۱۹:- درختار میں ہے پیاسا

شراب پی سکتا ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔

جواب:- درختار میں ٹھنڈی بالحریم کے مسئلہ

میں اختلاف بیان کیا ہے، اور لکھا ہے کہ حرام

چیز کے ساتھ دوا کی کرتا ظاہر مذہب میں حرام ہے۔

پھر آگے لکھا ہے ۔

وقیل یرخص اذا علم فیہ شقاء ولحد یعلم
 دواء اخر کما رخص الخمر للعطشان علیہ الفتویٰ
 اس سے معلوم ہوا کہ علیہ الفتویٰ تداوی بالمحرم کی رخصت
 کے قول کے متعلق ہے۔ مگر قسم علیہ الفتویٰ کو ایسی صورت
 میں لکھا کہ شراب پینے کی رخصت پر چسپان ہوا پھر
 عطشان مبالغہ ہے مثلاً حمن جسکے معنی نہایت پیاسا
 ہے اور یہ حالت اضطراری ہے، اور حالت اضطراری میں
 بالاتفاق اکل میتہ و شرب خمر جائز ہے، یکسر حالت اضطرار شراب
 کا ایک قطرہ بھی پینا حرام ہے۔ اور مضطر بھی بقدر ضرورت
 پئے، اگر ضرورت سے زیادہ پیئے گا تو اس پر حد لگیگی۔
 تنبیہ :- امام شعرانی، ابن الہمام، علامہ شامی نے
 تصریح کی ہے کہ امام اعظم کے تلامذہ نے حلفاً
 کہا ہے کہ ہمارا جو قول ہے۔ وہ بھی امام عظیم
 کا قول ہے۔ جس طرح صحیح حدیث کے مقابلہ

معتیف پر عمل نہیں ہوتا۔ اسی طرح فقہ میں قول مفتی بہ پر عمل ہوتا ہے۔ جس قول پر فتویٰ نہ ہو

اس پر عمل نہیں ہوتا

احقر اضحیٰ ۲ نیز امام صاحب کے نزدیک

شراب کی بیع و مشتری بھی ذمی کی وکالت سے

صحیح ہے (درمختار)

جواب: درمختار میں جہاں شراب کی بیع و

شرایع کی وکالت سے صحیح عند الامام لکھی ہے

وہاں یہ لفظ بھی ہے۔ مع اشد کراہت یعنی صحیح ہے

لیکن نہایت کراہت کے ساتھ، غایت الاوطار ص ۸۵

ج ۳ میں طحاوی سے منقول ہے کہ جب امام کے

نزدیک جواز بیع اور شراء اشد کراہت کے ساتھ ہوتا

تو مسلم کو واجب ہے کہ در صورت خرید شراب کو سرکہ

بنائے یا اسکونہ میں پرہیز اور سر کو چھوڑ دے اور در

صورت بیع اسکے ثمن کو تصدق کرے پھر درمختار میں اسکے آگے لکھا

ہے۔ وقال لا یصح وهو الا ظہر شر بلا لیه
 عن البرہان۔ اور صاحبین نے کہا کہ پہنچ نہ کور
 صحیح نہیں اور یہی اظہر ہے، پس باوجود مفتی
 یہ نے قول عدم صحت کے قول صحت بلا ذکر
 اشد کراہت نقل کرنا وہابیوں کی ایمانداری کا
 ایک نمونہ ہے، شرح وقایہ فارسی میں ہے۔
 مسئلہ شراب ذمی را با جرت برداشتن نزدیک
 امام جائز بود و نزدیک صاحبیہ جائز بنا شد
 واجرت آن حرام شود و شرح وقایہ ص ۱۹۳
 اعتراض ۱۱ :- کجور کے شراب سے وضو
 کرنا جائز اور اس کا پینا بھی حلال ہے رہدائے
 جواب :- امام اعظم کی یہ روایت مفتی نہیں
 خود فقہاء علیہم الرحمۃ نے تصریح کی ہے کہ امام اعظم
 رحمۃ اللہ علیہ کی صحیح اور مفتی بہ یہ روایت نہیں
 کیونکہ اس سے وضو جائز ہے۔ اور نہ اس کا پینا

درست ہے، خود صاحب بدایہ ص ۳ میں اس کا
 ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ کہ قال ابو یوسف
 تیمم ولا توضا بہ و هو رواۃ عن ابی حنیفہ
 اور یہی قول امام اعظم کا آخری ہے۔

چنانچہ علامہ عینی شرح بدایہ جلد اول ص ۲۸۶ میں
 فرماتے ہیں روی عنہ لرح بن ابی صریح و اسد
 بن عمر والحسن انہ تیمم ولا یتوضا بہ
 قال قاضیخان هو الصحیح و هو قول الاخیر
 وقد رجع الیہ عینی شرح ہدایہ جلد اول
 اور حافظ ابن حجر مفتح الباری پارہ اول ص ۲۸۶ میں
 لکھتے ہیں کہ قاضیخان نے ذکر کیا ہے کہ امام صاحب
 نے نمیزنم سے وضو نا جائز ہو نیکی طرف رجوع
 کیا۔ ذکر قاضیخان ان ابا حنیفہ رجع

الی هذا القول وفتح الباری

روایت غیر مفتی بہ ذکر کر کے عوام کا لانا عام کو

مغالطہ میں ڈالنا ہے۔

اعترض ۲۲ درمختار میں ہے و التخذیر

لیس بنجس العین عند ابی حنیفۃ علی ما

فی التجرید وغیرہ ۵

جواب :- درمختار میں اس قول کی تردید کی گئی

ہے۔ چنانچہ صاحب درمختار فرماتے ہیں، لا یخذیر

لنجسۃ عینہ یعنی شریعت سے شکار جائز نہیں

اس لئے کہ وہ نجس عین ہے۔ پھر اس کے لئے کہ

اس قاعدہ کے بموجب تو کہتے ہیں بھی شکار

جائز۔ ہنوا، ان لوگوں کے نزدیک جو کہتے ہیں نجس

عین کہتے ہیں۔ مگر یہ جواب دیا جاویگا کہ کہتے ہیں

شکار کے جواز میں نص وارد ہے، رلوا کتا مستثنیٰ

ہے، پھر فرماتے ہیں وہ بند فعل قول القہستانی

ان الکلب نجس العین والتخذیر لیس

بنجس العین عند ابی حنیفۃ عن مافی التجرید

وغیرہ: دیکھو صاحب درمختار قہستانی کے
 اس قول کی تردید کر کے سور کو نجس عین قرار
 دیتا ہے۔ اور اسکے ساتھ شکار ناجائز لکھتا ہے
 چنانچہ بحر الرائق عالمگیری طحاوی وغیرہ کتب
 حنفیہ میں سور کو نجس العین لکھا ہے۔
 بدایتیں ہے۔ و سور الکلب نجس پیرائے
 لکھا ہے۔ و سور الخنزیر نجس لانہ نجس

العین (ہدایہ)
 اعتراض: نہایت الا و طار صہاجہ
 میں ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک طلال
 جانوروں کے پیشاب سے دوسری نجاست
 کو دھو کر پاک بھی کر سکتے ہیں۔
 جواب: یہ تمہاری بدیانتی کا ثبوت ہے۔
 درمختار میں لکھا ہے۔ وما قبل ان اللب و بول
 ما یوکل مزید فخلوف المختار۔

ہیں یہ کہو اس میں لکھا ہے۔ کہ یہ قول مختار
 یعنی مفتی بہ کے خلاف ہے۔ رہا یہ کہ غائتہ
 الاوطار میں لکھا ہے کہ دوسری نجاست کو دہو کر
 پاک کر سکتے ہیں۔ بالکل غلط ہے غائتہ الاوطار
 میں یہ لفظ ہرگز نہیں اگر دکھلاؤ گے تو چار پیسے انعام پاؤ گے
 علامہ شامی جلد اول ص ۲۲۵ میں فرماتے ہیں :-

وتحوله مزيل لم يقل مطهر لما علمت من ان
 بول المأكول لا يطهر اتفاقاً وإنما الخلاف في ان الله
 للنجاسة الكاسية اور اسی صفحہ میں چند سطور پہلے
 فرماتے ہیں :-

غوا ما يوكل لا يطهر محل النجاسة اتفاقاً بل لا يزيل حكمه
 الغليظة في المختار معي ضعيف قول میں صرف غليظة
 کے حکم کو زائل کرتا ہے۔ پاک نہیں کرتا۔
 امام ابو یوسف نے چونکہ بول حلال جانوروں کا نجس
 مانتے ہیں۔ پھر مطہر کیسے ہو سکتا ہو اللہ اعلم

اعتراض کیا: منیہ ص ۶۳ میں ہے
 ولو احدثت العذرة والبروت فصار ما
 اومات الحمار في المصلحة فصار ملجأ او وقع
 البروت في البير فصار حماً زالت نجاسته
 وطهرت عند محمد خلافا لابن سفيان
 حتى لو اكل المملوك او صلي على ذاك الرماد جاز
جواب: منیہ کی شرح صغیری میں لکھا ہے
 فان عنده الحرق لا يطهر العين النجسة بل
 يبقى اثرها نجسا وعليه الفتوى على قول محمد
 لتبدل تلك بالكلية وصيرورتها حقيقة اخرى
 كالخمر اذا صار خلا

اور خود منیہ کے اسی صفحہ پر لکھا ہے ولو
 وقع ذالك الرماد في الماء الطحيرة انه يتنجس
 اور منیہ کے حاشیہ پر لکھا ہے۔ وهو ليس
 بصحیح الا على قول ابی یوسف قال فی التنجیس

خشية اما بما بول فاحترقت ووقع رمادها
 في بيد يفسد الماء كذا لت رماد العذرة وكذا
 الحمار اذا مات في المصلحة لا يוכל وهذا ككلمة
 قول ابى يوسف رحمه الله خلافاً لمحمد رحمه الله ۱۲

فعمدت انחקر عند محمد رحمه الله عدم فساد البير
 بوقوعه في ثلث رماد وجواز اكله المالح ۱۲ حلی،
اعتراض يك قول میں ہے جنت
 میں بھی دھنسی نے الدہرہ روا کریمگی۔

جواب :- او متعصب! پھر تو خدا کا خوف
 کر جس قول کو خود فقیر نے بصیغہ تمسیر میں بیان
 کیا ہے۔ پھر اسکی تردید بھی کر دی ہو۔ اس کو
 الزاماً پیش کرنا کیا مناظرہ کا داب ہے۔ سنتے خود
 بر مختار میں لکھا ہے۔ ولا تكون اللواطۃ فی
 الجنة علی الصحیح حموی شرح اشتباه ۵۹
 میں لکھا ہے۔ وقد صح فی الفتح عدم وجوبها

فی الجنة یعنی فتح القدر میں اسکو صحیح لکھا ہے
کہ اس کا وجود جنت میں نہیں ہوگا۔

پھر آگے حموی میں ہے۔ وقد ذکر فی الفتوحات
المکیة فی صفة اهل الجنة انہم لا اذ بار لحم
لان الدبر انما خلق فی الدینا لخروج الغائط
النجس فلیست الجنة محلا للقاذورات،
قلت فعلی هذا لا وجود لها فی الجنة علی کل
حال والحمد لله الکیبر المتعال

اہل حدیث کے نزدیک حرمت لو اطلت قطع
نہیں بلکہ ظنی ہے۔ دیکھو ابن ماجہ مصنف و حید الزمان
جرا اور امام بخاری صحیح اور ابن حجر فتح الباری
میں قاتوا حرثکم انی شتمتکم کا نزول اسی کی
رخصت میں نقل کرتے ہیں، اور فمن ابتغی
وداء الملك فاولتک هم العادون سے
حرمت وطی فی الدبر کی قطعیت پر دلیل نہیں نکلتی،

اس آیت سے تو غایت مافی الباب یہ ثابت ہوتا ہے کہ بجز ازواج مملوکہ کے کسی دوسری وجہ سے اپنی خواہش پوری کرنے والا احد سے گذر نہیں والا ہے۔ لیکن جو شخص اپنی منکوحہ یا لونڈی سے کرے اسکی ممانعت اس آیت سے کس طرح نکلے گی۔ ذرا بیان تو کرو تاکہ ہمیں آپکے طریق استدلال کا پتہ چلے۔

اعترض ۲۶: رکوع سجود والی نماز میں کھلا کر سنس پڑا تو وضو ٹوٹ جائیگا جنارہ کی نماز میں یا سجدہ تلاوت میں کھلا کر ہنسنے سے وضو نہیں جائیگا ۱۲ ر ہدایہ

جواب: غلامہ عبدالحی لکھنوی نے ہدایہ شریف کے ص ۱۲ کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ علامہ زیلعی کی تحریر سے سمجھا جاتا ہے کہ احادیث فقہ بعض تو مرسلہ ہیں اور بعض مسندہ، اور اس کا

مضمون یہ ہے۔ وقت صنتہ ان الصحابة كانوا
 يصلون خلف رسول الله فجااء عرابي وفي عينه
 سيرة فوقع في حضرة كانت هناك فضحك بعض
 الصحابة فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الا من ضحك منكم قهقهه فليعد الوضوء
 والصلاة جميعا

اگر کہا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو
 میں کہتا ہوں کہ پھر بھی قیاس پر مقدم ہے۔ اور کسی
 حدیث صحیح کے مخالف بھی نہیں،
 میں کہتا ہوں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 تو ایک شخص کو نماز پڑھتے دیکھا کہ اس کا ازار
 ٹخنوں سے نیچے تھا۔ تو حضور علیہ السلام نے اسکو
 فرمایا اذھب فتوضأ جا وضو کر اور رواہ ابو داؤد و
 مشکوٰۃ ص ۶۵) تو جو شخص نماز میں قہقہہ کرے جس
 طرح وہ کیوں وضو نہ کرے، نماز میں کھٹکلا کر

ہمنا ایک گستاخی ہے جس کے واسطے وضو
کفارہ ہو سکتا ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ ظہارت
ظاہر سے اس کے باطن کو بھی باہر کرے،
وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

رہی یہ بات کہ ہدایہ شریف رکوع سجود والی
نماز میں فقہ مفسد نماز لکھا ہے جنازہ و سجدہ
تلاوت میں فساد و غلو کا حکم نہیں دیا اسکی وجہ
خود ہدایہ میں ہی موجود ہے کہ حدیث نماز مطلقہ
یعنی کمالہ کے بارہ میں وارد ہوئی ہے۔ اور وہ
نماز رکوع سجود والی ہے، اسی پر اس کا اقتضار
دیکھا یعنی نماز جنازہ و سجدہ تلاوت چونکہ نماز کامل
نہیں، اسلئے یہ حکم اسکو نہیں ہو گا۔ جنازہ کی
نماز من وجہ نماز ہے۔ اور من وجہ دعا ہے، نہ
تو پوری نماز ہے نہ اس میں نہ رکوع ہے نہ
سجود، نہ تشہید نہ قرأت، نہ صرث دعا ہے

کہ اس میں وضو استقبال قبلہ ضروری ہے، وعاء میں
ضروری نہیں، اس لئے جنازہ و سجدہ تلاوت
کو یہ حکم شامل نہ ہوگا، پیچ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
خصلتات لا یحیة بعدان فی منافق حسن یتیمیت

ولا فقه فی الدین ر مشکوۃ ص ۲۶)

اعتراض گئے: چوپائے کے ساتھ بد فعلی
کرنی اور شرم گاہ کے سوا اور جگہ بد فعلی کرنے جتنک
انزال نہ ہو، غسل واجب نہیں؟

جواب: فرماتے یہ مسئلہ کس ایت یا حدیث
کے خلاف ہے۔ اگر کسی حدیث میں رسول کریم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ چوپائے
کے ساتھ یا شرم گاہ کے علاوہ کوئی شہوت پانی
کرے تو بلا انزال اسپر غسل واجب ہے، تو وہ

حدیث بیان کرو ورنہ شرم کرو والغسل احوط
امام بخاری فرمایا ہے، تو چوپائے یا تفخیز

یا بتطین سے بلا انزال غسل اس دلیل سے لازم
سمجھا جاوے گا،

البتہ ہدایہ میں عدم وجوب غسل پر دلیل بھی لکھی
ہے۔ کہ اسکی سبیت ناقص ہے مگر یہ دلیل
کوئی فقیر سمجھے، فقہ کے دشمنوں کو اسکی کیا سمجھ؟
سنگ بداصل اگر کاسۂ زرین شکستہ
قیمت سنگ نیفزاد زر کم نشود

اعتراض ۲۸ :- حنفیوں کے نزدیک وہ
روٹی جسکی خمیر میں شراب کی میل ڈالی جاتی ہے۔
پاک ہے اور اس کا کھانا حلال ہے۔ اسلئے کہ خمیر
کے نجس ہونے پر کوئی دلیل نہیں ملے حوالہ ندارد
جواب :- یہ عریض کذب ہے۔ دیکھو ہدایہ شریف
ج ۴ صفحہ ۶۹ میں صاف لکھا ہے۔ ویکرہ اکل
خبز عجن عجینہ بالخمر لقیام اجزاء الخمر فیہ
یعنی وہ روٹی جس کا خمیر شراب کے ساتھ گوندھا ہو

اس کا کھانا منع ہے، اسلئے کہ اس میں شراب کے
 اجزاء موجود ہیں، عبد الحمی اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں
 فہذا الخبز نجس کما لو عجن بالبول ۱۲
 عالمگیری ص ۱۸۳ میں ہے واذا عجن الدقيق
 بالخمير وخبز لا یوکل دیکھو کیسا صاف مسئلہ
 ہے اور جو مسئلہ درمختار میں ہے۔ وہ مسئلہ ہی
 اور ہے اس کا اور اس کا کوئی تعلق نہیں وہ انقلاب
 عین کا مسئلہ ہے۔
 اعتراض ۲۹ اگر گہیوں شراب میں گرے
 تو اس کا کھانا حنفیوں کے نزدیک جائز ہے۔
 عالمگیری ص ۳۲ م
 جواب :- عالمگیری میں صاف تصریح ہے
 کہ لا توکل قبل الغسل مگر پھولنے سے پہلے
 دہو کہ کھا یعنی جائز ہے۔ اگر پھول جائے تو امام
 محمد کے نزدیک پاک ہی نہیں ہوتا درمختار ص ۳۹

میں اس پر فتویٰ لکھا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ جُنْطَةُ
طَبَخَتْ فِي حَمْرٍ لَا تَطْهَرُ أَبَدًا بِدَيْفَتِي أَوْ عَالَمِي
ص ۳۲ کی اگر پوری عبارت دیکھو تو تم کو یہ ملیگا۔

قال ابو حنیفہ لا یطهر ابدًا وعلیہ الفتویٰ
اعترض عرض ع:۔ یعنی کسی غریب مسکین شخص
زکوٰۃ کے مال میں سے دوسرے دوسرے یعنی چانس روپے

یا اس سے زیادہ دینا مکروہ ہے۔
جواب:۔ تمہاری آنکھیں نہیں آگے وان دفع
جاز بھی لکھا ہوا ہے۔

اعترض عرض ع:۔ مشت زنی کرینوالے کا روزہ
نہیں پڑھتا، حنفی مذہب کے فقہاء نے بھی کہا ہے۔
جواب:۔ معترض نے اگر کتب فقہ کی استناد

سے پڑھی ہوتیں تو اس سے معلوم ہوتا کہ صاحب
ہدایہ جب لفظ قالوا کہتا ہے تو اسکی کیا مراد ہوتی
ہے۔ یہاں بھی صاحب ہدایہ نے علی ما قالوا کہا ہے۔

لو ہم بتاتے ہیں شاید تمہاری سمجھ میں آ جاوے
تو بندہ شکر گزار رہو۔

شیخ عبدالحی کابنوی مقدمہ عمدۃ الرعایہ کے متن
میں فرماتے ہیں لفظ قالوا يستعمل فیما فیہ
اختلاف المشائخ کذا فی النہایۃ فی کتاب الغصب
وفی العنایۃ والبنائۃ فی باب ما یفسد الصلوۃ
وذاکر ابن المہام فی فتح القدر فی باب ما یوجب
القضاء والکفارة من کتاب الصو ان الذعادتہ
ای صاحب الہدایۃ فی مثلہ افادۃ الضعف
مع الخلاف انتہی وکذا ذکرہ سعد الدین
التقازانی ان فی لفظ قالوا اشارۃ الی ضعف
ما قالوا رعمد الوعایتہ

ہدایت کے حاشیہ پر لکھا ہے قولہ علی ما قالوا
عادتہ فی مثلہ افادۃ الضعف مع الخلاف
وعامۃ المشائخ علی ان الاستبراء مفطروہ قال

المصنف فی التجهیز انہ المختار
 معلوم ہوا کہ صاحب ہدایہ نے لفظ قالوا
 سے اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے
 تو جس قول کو خود مصنف ضعیف کہے اوس کو
 محل طعن بنانا و ہابیوں کا وطیرہ ہے۔
 فتاویٰ عالمگیری ص ۱۶۳ میں ہے المصائم
 اذا عالجر ذکرہ حتی امنی علیہ القضاء وهو
 المختار و بہ قال عامۃ المشائخ ۱۲
 اور اس مسئلہ سے یہ سمجھنا کہ مشائخ زنی حنفیہ
 کے نزدیک جائز ہے۔ سراسر افتراء ہے بلکہ وہابیوں
 نے جائز لکھا ہے، دیکھو عرف الجنادی ۱
 عشر اخص ۳۲: مردہ عورت یا چوپائے
 سے بد فعلی کرنے سے روزہ کا کفارہ نہیں آتا
 اگرچہ دل کھول کر کیا ہو، یہاں تک کہ انزال بھی ہو
 کیا ہو۔

جواب :- بتاؤ یہ مسئلہ کس آیت یا حدیث
 کے خلاف ہے۔ چونکہ حدیث شریف میں ایسے
 شخص کہلئے کوئی کفارہ نہیں آیا۔ اس لئے حضرات
 فقہاء علیہم الرحمۃ نے کفارہ نہیں فرمایا، کفارہ ایسے
 جماع میں ہے۔ جو محل شہتی میں ہو، مرد و عورت
 یا بیہوش ہو، نہ محل شہتی میں اس لئے کفارہ بھی
 نہیں اگر معترض کے پاس اس کے برخلاف کوئی
 دلیل ہے۔ تو بیان کرے ورنہ بے دلیل اٹھ پر
 طعن بے جا سے باڈر ہے۔ لیکن اس سے کوئی
 کم فہم یہ نہ سمجھے کہ خفیہ کے نزدیک مرد و عورت
 یا چوپایہ سے وطی کرنا جائز ہے، معاذا اللہ ہرگز
 نہیں۔ بلکہ یہاں تو صرف اس قدر ذکر ہے کہ اگر
 کوئی شخص ایسا کرے اور وہ روزہ دار بھی ہو
 تو اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا مگر کفارہ نہیں،
 کہ حقیقتاً جماع پایا نہیں گیا۔ لیکن اسکی سزا وہ ہے

مقدم میں بیان کی گئی ہے۔
اعتراض ۳۔ اگر نجاست خفیف ہو
 اور اس سے کپڑا نجس ہو گیا ہو۔ اگر چوتھے حصے
 سے نہ ہو تو اسکو پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے،
 امام ابو حنیفہ کا مسلک یہی ہے۔

جواب: امام عظیمہ کے نزدیک نجاست
 منفذ وہ ہے جس کی نجاست میں نص وارد
 ہو۔ اور اوسکے معارضہ میں کوئی نص نہ ہو، اور
 مخفف وہ ہے جسکے معارضہ میں نص ہو، علاوہ
 شامی مسئلہ جلد ۱ میں فرماتے ہیں، اعلم ان
 المغلظ من النجاسة عند الامام ما ودر فیہ
 نص لم یعارض بنص اخر فان عورض بنص
 اخر مخفف کبول ما یوکل لحمہ (شامی)

غلامہ طحاوی حاشیہ براتی الفلاح ص ۱۸۱ میں
 ان الامام رحمہ قال ما توافقنا علی نجاستہ الا دلۃ

فمفلفه سواء اختلفت فيه العلماء وكان فيه
 بلوی امر لا والا فهو مخفف ۱۲ ر خطاوی
 جب یہ معلوم ہو گیا کہ امام صاحب کے نزدیک
 نجاست خفیہ وہ ہے جسکی نجاست اور طہارت
 میں دلائل کا تعارض ہو یعنی دلائل سے اس شے
 کا نجس ہونا ثابت ہو۔ اور بعض سے اس کا
 پاک ہونا، مثلاً حلال جانوروں کا بول کہ بعض
 روایات میں اس کا پاک ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ
 حدیث غزینہ جکو حضور علیہ السلام نے اونٹ
 کے بول پینے کی اجازت فرمائی۔

نور الانوار ص ۵۶ پر اسکی بحث کی گئی ہے۔ اور
 حدیث حسن بصری جس میں انہوں نے فرمایا کہ
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قلع سے روکنے کا ارادہ کیا
 تو ابی بن کعب نے فرمایا۔ لیس ذالک للہ،

کہ تمہیں روکنے کا حق نہیں، کیونکہ ہم نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمتع کیا، اور حضرت
عمر رضی اللہ عنہ نے جہرہ کے حلوں سے منع کرنے کا ارادہ
کیا اسلئے کہ وہ بول رہا کوں اللہم سے رنگے
جاتے تھے، تو ابن ابی بن کعب نے فرمایا۔ لیس
ذلك لك قد لبسهن النبي ولبسناهم في
عهد یعنی ان حلوں سے روکنے کا آپ کو حق
نہیں کیونکہ ان کو ہم نے اور آپ نے آپ کے زمانے
میں پہنا ہے۔ مسند امام احمد عن ابی بن کعب
نیز حدیث جابر وبراہ رضی اللہ عنہما کہ حلال
چالوروں کے بول میں مضائقہ نہیں، اور بعض
روایتوں میں ناپاک وارد ہے مشکوٰۃ ص ۵۳
اسلئے مجتہد امام اعظم رحمہ کی نظر میں بسبب

لے وقال صمد آیت الزہر یذبس من ثیاب الیمن ما عبغ بالبول
بخاری ص ۱۰ باب الصلوة فی الحبۃ الشامیة

اختلاف و تعارض لنصوص جزم و ايقان حاصل نہ ہوا
 تو آپ نے اسکو نجاست خفیفہ فرمایا۔ اور اس
 نجاست خفیفہ کے ساتھ بھی نماز پڑھنا مکروہ
 فرمایا۔ اگرچہ ربع سے کم ہو چنانچہ ابن ہمام
 فتح القدیر ص ۱۷ جلد ایس فرماتے ہیں، والصلوة
 مکروہہ مع ما لا یجتمع یعنی جتنا قدر نجاست
 کا معاف ہے۔ اس قدر کے ساتھ ہی نماز
 پڑھنا مکروہ ہے۔ بلکہ زیادہ لگ جانے سے تو امام
 اعظم علیہ الرحمۃ اعادہ نماز کا حکم فرماتے ہیں۔
 چنانچہ کتاب الآثار للامام محمد ص ۱۵ میں ہے
 وکان ابو حنیفۃ رحم یکرہہ وکان یقول اذا وقع
 فی وضوء افسد الوضوء وان اصاب الثوب
 منه شئی کثیر ثم صلی فیہ اعاد یعنی امام عظیم
 اسکو مکروہ سمجھتے تھے۔ یعنی ابوال بہائم کو،
 اور فرمایا کرتے تھے کہ اگر وضوء کے پانی میں بہائم

کے بول میں سے کچھ واقع ہو تو پانی کو فاسد کر دے
 گا۔ اگر اس میں سے زیادہ کپڑا کوٹے اور کوئی شخص
 اس میں نماز پڑھے تو وہ نماز کو پھر پڑھے،
 معلوم ہوا کہ نجس خفیف جبکہ زیادہ گنجائش
 تو امام صاحب کے نزدیک نماز کا اعادہ لازم ہے
 اور بیت کا اندازہ ربع کبیر سے یا بدن کے اس
 حصہ کا ہے جسکو نجاست لگی ہے، اگر آستین
 کو لگی ہے۔ تو آستین کا ربع، اگر دامن کو لگی
 ہے۔ تو دامن کا ربع مراد ہے۔ اور اسی پر اکثر
 مشائخ علیہم الرحمۃ کا فتویٰ ہے، علامہ شامی نے
 تحفہ، محیط مجتہبی، اور معراج سے اس کی تصحیح نقل
 کی ہے، اور لکھا ہے کہ ختالقی میں اس پر فتویٰ
 ہے۔ معلوم ہوا کہ ربع کل کبیر سے کام مراد ہے
 فتویٰ اسی پر ہے کہ ربع اس حصہ کا مراد ہے
 جس حصہ میں نجاست خفیف لگی ہے۔ اور چونکہ

چوتھائی کو بعض احکام میں حکم کل کا ہے۔ اسلئے
 کپڑا یا بدن کی چوتھائی کو امام صاحب نے کل کا
 حکم دیا، اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ ایسی
 نجاست جس پر نصوص متفق نہیں، اگر کپڑے
 پر کپڑے کے کہ اس حصہ کی چوتھائی سے کم
 لگے، تو نماز میں معلوم ہو جانے پر اگر خوف فوت عت
 یا خوف فوت وقت نہ ہو، تو نماز کو ٹوڑ کر نجاست
 کو دھو کر نماز پڑھے صرح بہ المحقق الکمال، اگر اسی
 کے ساتھ نماز پڑھ لے تو گو مکروہ ہوگی مگر ادا ہو جائے
 گی، اور وہ بھی اس تقدیر پر کہ دوسرا جامہ طاہر ہو
 نہ ہو، رد المحتار کشف اللاتیب اس صدیقی حسن (۲۶۸)
 اب فرماتے اس مسئلہ پر کیا اعتراض ہے۔ اور کس
 آیت یا حدیث کے خلاف ہے،
 ہاں وہابیوں کے نزدیک نہ صرف حلال جانوروں
 کا بول بلکہ حرام جانوروں کا بول بھی پاک ہے،

چنانچہ وجید الزمان نزل الابرار جلد اول کے صفحہ ۴۹
 میں لکھتا ہے۔ وکذا ایلک النخم و بول مایو کل
 لخمہ و مالا یو کل لخمہ من النجس اذات رشوکانی
 درہیمہ میں لکھتا ہے۔ فیما عدا اذک خلاف
 والاصل الطہارۃ یعنی انسان کے پاخانہ اور
 بول اور کتے کے لعاب اور لپٹ اور خون حیض
 اور خنزیر کے گوشت کے ماسوا انہیں ہونے ہیں
 اختلاف ہے اصل طہارت ہے۔

محی الدین لاہوری غیر مقلد نے بلاغ المبین کے
 صفحہ ۳ میں لکھا ہے۔ کہا بخاری نے آنحضرت
 نے سوائے پیشاب آدمیوں کے دہونے کا حکم
 نہیں دیا۔

اسی طرح صدیق حسن نے لکھا ہے۔ پس بول
 بول حلال جانوروں کا بلکہ تمام کا بھی مشرطن کے حکم
 کے نزدیک پاک ہے۔ اور پاک بھی ہے اگر مارا

کپڑا بیگیا ہوا ہو۔ تو نماز کا مانع نہیں، جس سے
 معلوم ہوا کہ وہابیہ کے نزدیک جو تھوٹے حصہ
 سے اگرچہ زیادہ کپڑا حلال جانوروں کے بول
 سے تر ہو، تو نماز جائز ہے، پھر کس منہ کے ساتھ
 امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ پر اعتراض کیا
 جاتا ہے، بلکہ ان سے نزدیک تو نجاست غلیظہ
 سے بھی کپڑا تر ہو، تو نماز درست ہے۔ چنانچہ صحیح
 بخاری میں تعلیقاً آیا ہے کہ غزوہ ذات الرقاع
 میں ایک شخص کو تیر لگا اور اس کا خون جاری ہو
 گیا۔ اور اسی حالت میں وہ نماز پڑھتا رہا خون کا
 جاری ہونا ظاہر ہے کہ بدن اؤ کپڑا ان کو ترک کر دینا
 ہے، تو خون جاری ہو کہ نجاست غلیظہ ہے۔ اس کے
 ساتھ نماز پڑھتے رہنا۔ ایک صحابی کا ثابت ہو گیا
 اور وہ بھی صحیح بخاری میں پھر امام صاحب پر
 اعتراض کرتے ہوئے کچھ تو شرم آنا چاہئے،

مگر افسوس کہ معتز ضعیف کو اپنی آنکھ کا شہیر بھی
 نظر نہیں آتا لیکن دوسروں کا شکا پہلہ سمجھتا ہے،
 اعتراض ~~مستند~~۔ اگر حرام پر بدوئل کی
 بیچہ کپڑے پر پتیلی کی چوڑائی سے بھی زیادہ
 مکی ہوئی ہو پھر بھی نماز ہو جائے گی۔
 حواشی:۔ حرام جانوروں کی بیٹ امام رضا
 کے نزدیک نجاست محققہ ہے۔ اس لئے قدر
 درہم سے زیادہ لگ جانے سے نماز ہو جائیگی۔ اگر
 معتزل کے پاس اس کے منقطع ہونے اور اس کے
 لگنے سے نماز ناجائز ہوئی کوئی دلیل ہے تو بیان
 کرے۔ اگر نہ ہو تو ائمہ دین پر بیجا طعن سے توبہ

لایزم ہے،

سیدنا فقہا علیہم الرحمۃ نے ایک اصول لکھا ہے
 جو قرآن و حدیث سے مستنبط ہے۔ وہ یہ ہے
 المصلحة تجلب التیسر۔ کہ مشقت آسانی کو

کھنچتی ہے۔ یعنی تکلیف اور مشقت کے وقت
 شرعاً تخفیف پڑ جاتی ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 یُرید اللہ بکرم الیسر ولا یرید بکرم العسر
 اور فرمایا ما جعل علیکم فی الدین من حرج
 یعنی اللہ تعالیٰ نے دین میں تم پر کوئی تنگی نہیں کی
 اور حدیث شریف میں ہے احب الدین الى الله
 الخفيفة السهلة رواه البخاری تعلیقا کہ اللہ
 تعالیٰ کو بہت پیارا دین خفیفہ ہے جو سہولت
 پر مبنی ہے۔ اور بخاری شریف میں مرفوعاً آیا ہے
 حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ ان الدائن
 یسر کہ دین آسان ہے بخاری پیام حافظ ابن
 حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں وقد استفاد من
 هذه الاشارة الى الاخذ بالرخصة الشرعية
 کہ اس حدیث میں یہ اشارہ استفاد ہوتا ہے۔
 کہ رخصت شرعیہ پر عمل کرنا درست ہے اس

اصول کے لحاظ سے شریعت کی رخصتوں پر عمل
 کرنیکی اجازت نکلتی ہے، اشباہ والنظائر کے
 ص ۹۶ میں لکھا ہے۔ کہ عبادات میں اسباب
 تخفیف سات ہیں، سفر، مرض، جہل، نسیان،
 جہل، غر، غموم بلومی، معلوم ہوا کہ غموم
 بلومی و غموم بھی اسباب تخفیف میں سے ہیں،
 اسکی مثال میں صاحب اشباہ فرماتے ہیں۔
 كالصلوة مع النجاسة المعفو عنها كعادون
 ربيع الا ثواب من مخففة وقد رالدرهم
 من المغلظة بس اسی غموم بلومی و غموم کے

سبب رخصت ہے ۱۲

اعتراض ۳۵ ایک شخص عربی میں اچھی طرح
 قرآن پڑھ سکتا ہے۔ باوجود اسکے فارسی میں قرآن شریف
 کے بعد معنی پڑھتا ہے۔ قرآن نفل میں نہیں پڑھتا
 اللہ اکبر کے بدلے بھی اس کا ترجمہ فارسی میں

پڑھ لیتا ہے، تو اسکی نماز جائز ہے ۱۲
جواب: افسوس تعصیب نے انکو ایسا
 بتایا کہ وہ پاس ہے، کہ اسکو بدائیہ شریعت کی یہ عبارت
 نظر نہ آئی جو اسکی آگے لکھی ہے بیرونی رجوعہ
 فی اصل المسئلة الی قولہما وعلیہ الاعتماد
 ہدایہ ص ۴۸ در مختار میں بھی اسی پر فتویٰ ہے۔
 اور نور الانوار میں ہے۔ وهو القرآن اسم
 للنظم والمعنی جمیعاً لا انداء اسم للنظم فقط
 کیا یعنی عند تعریفہ بالانزال والکتابۃ النقل
 ولا انداء اسم للمعنی فقط کیا بتوہم من تجویز
 ائی حنیفہ رحمہ اللہ للقرآن الفارسیۃ فی الصلوۃ
 مع التقدمۃ علی النظم العربی
 اور قمر الانوار حاشیہ نور الانوار ص ۲۸
 پر لکھا ہے۔ فانہ یوہم ان القرآن حیاۃ
 عن المعنی فقط ثم اعلم ان الامام الاعظم

جوز قراءة القرآن بغير العربية في الصلوة
مع القدرة على العربية وصاحبا لم يحوها
فقل الخلاف لم يتعمد واما المعتمد فهو
زنديق يقتل او محزون بداوى ۱۲

اور حسامی کے شروع میں ہی لکھا ہے اما الكتاب
قال قرآن المستقر على الرسول المكتوب في المصاحف
المنقول عنه نقلا متواترا بلا شبهة وهو السطر
والمعنى جميعا في قول عامة العلماء وهو الصحيح
من مذهب ابى حنيفة الا انه لم يجعل النظم
ركنا لا وما في حق جواز الصلوة خاصة لرسامی
اور اسکی حاشیہ پر عمدہ تحقیق ہے

اعتراض **۱۲** اہم ابو حنیفہ رحمہ فرماتے ہیں
کہ ہر رکعت میں بسم اللہ سورۃ فاتحہ سے پہلے نہ
پڑھے عرف پہلی رکعت میں پڑھے
جواب :- ہدایہ مکہ میں ہے و عنہ یأتی

بہا احتیاطاً و هو قولہما ۱۲ معترض نے جس وایت
پر اعتراض کیا ہے اس کے متعلق بحر الرائق ص ۱۲
میں لکھا ہے۔ قول من قال لا یسمی الا فی الرکۃ
الاولی قول غیر صحیح بل قال الزاہدی انه
غلط علی اصحابنا غلطاً فاحشاً ۱۲

اعتراض ۲۷ :- سورۃ فاتحہ پڑھ لی، پھر
دوسری سورۃ نمازیں پڑھے تو اس سے پہلے بسم اللہ
نہ پڑھے۔

جواب :- اس کا مطلب یہ ہے کہ بسم اللہ
ابین فاتحہ و سورۃ مسنون نہیں بحر الرائق میں ہے
فلا تسن التسمیۃ بین الفاتحہ و السورۃ مسنون
نہیں، اس کا یہ مطلب نہیں کہ جائز ہی نہیں، یا
اس کا پڑھنا مکروہ ہے، بلکہ بحر الرائق ص ۱۲ میں
ذخیرہ و عقبی سے تصریح ہے، چنانچہ فرماتے ہیں
امام عدم انکراہتہ فیمتفق علیہ و لہذا صحیح

فی الذخیرۃ والھکمی بلندن مثنیٰ بین الفاعلۃ
 والسورۃ کان حسنا عند ابی حنیفۃ رحمہ
 متفق بن ہر نے ستر کو ترجیح دی، مدام
 شامی نے بھی یہی بتایا ہے، معلوم ہوا
 کہ یہ تہ ہے۔ مسنون نہیں۔

بنیٰ بن مسعود علیہ السلام کا غے الدوام پڑھنا
 میں وہ قدر بہت ہے۔ تو اعتراض ہو سکتا ہے،
 بحیثیت نہیں۔

۱۵۳ ۳۸ درختار مطلوبہ مصرعہ
 اعتراض میں ہے۔ ولو اخذ جیا ولم یصب فدا الماء

لا یفسد ماء البئر

جواب :- لا یومن احد کم حتی یکون
 حواء تبعاً لما حبت بہ و بخاری و مسلم، ایک
 معجم و شرعی مسئلہ کو بلا دلیل انہی عامیانہ کراہت
 طبعی کے خلاف پا کر ہدف طعن بنانا کسی مسلمان کی

شان نہیں ہے۔

زندہ کہتے کا جسم ناپاک نہیں ہے۔ اس لئے
 کتا اگر کنوئیں میں گرا اور اس کا منہ پانی میں نہیں پہنچا
 تو کنوئیں کا پانی نجس کیوں ہو جائے گا،
 کیونکہ کہتے کے لعاب کی نجاست صحیح مسلم کی
 روایت سے ثابت ہے دیکھو مسلم ج ۱
 قاضی شوکانی اور لو اب بھوپالوی کے نزدیک
 اس صورت میں بھی کنوئیں کا پانی نجس نہ ہو گا۔
 کیونکہ کتا ان کے نزدیک بھی نجس العین نہیں ہے،
 کتا کنوئیں میں گر کر ڈوب بھی جاوے۔ اور اس کا
 لعاب پانی میں بھلاوے تو بھی امام بخاری کے نزدیک
 اور زہری اور سفیان ثوری کے نزدیک ناپاک
 نہ ہو گا۔

اعتراض ۳۹۔ درمختار مطبوعہ دارالکتب
 مصر ج ۱ ص ۱۵۳ ج ۲ ص ۱۵۳ میں ہے۔ ولا الثوب

بانتقامتہ

جواب :- یہ مسئلہ بھی کتے کے نجس العین نہ

ہونے پر متفرع ہے۔ اور امام مالک اور امام بخاری

جیسے عظیم الشان ہستیوں کے ساتھ ہیں،

ہاں اگر خارجی نجاست کتے کے جسم پر ہو، تو اسکی

وجہ سے ناپاک ہونے کا فتویٰ دیا جائیگا۔

احتراض نمبر ۱۵۳۔ درختار مطبوعہ مصر

۱۵۳ میں ہے۔ ولا بعضہ مالم یدر یقہ

جواب :- کتے کے خفوک کی نجاست صحیح

حدیث سے ثابت ہے۔ اسلئے احناف اسکو

ناپاک جانتے ہیں۔ اور کپڑے کو لگ جائے تو

اسکو بھی ناپاک کہتے ہیں، مگر کتے کے اور اجزاء

کے ناپاک ہونے پر کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ بلکہ

آنحضرت کا مسجد نبوی میں کتے کو جانے دینا بخاری

شریف) پاکی کی دلیل موجود ہے۔ اسلئے حنفیہ

کہتے ہیں۔ اور بے شک کہتے ہیں کہ کسی کا کپڑا
کتا اس طرح پکڑے کہ تھوک نہ لگے تو ناپاک نہیں
ہوگا۔ ومن ادعی ثعلیہ البیان۔

اعتراف ^{۱۵۲} : در مختار مطبوعہ دارالکتب

مصرج ۱۵۳ میں ہے ولا صلوة حاملہ کبیرا
جواب : حاصل یوں ہے کہ صاحب در مختار
نے یہ لکھنے کے بعد کہ کتاب جس عین نہیں ہے، اس

کی چند تشریفیں ذکر کریں
چونکہ بعض کتب فقہ میں اس مسئلہ کی ایک تفریع

یہ بھی مذکور ہے کہ کوئی گنوار کتے کو آستین میں
لے ہوئے نماز پڑھے تو اسکی اسلئے نماز می فاسد
نہیں ہو جائے گی، کہ اسکے پاس کتاب ہے، کیونکہ

نجس العین نہیں ہے، صاحب در مختار نے یہ اشارہ
کرنے ہوئے۔ کہ کچھ آستین اور بچے کی تخصیص
نہیں ہے۔ یہ ذکر کیا، کہ کوئی بڑا کتا لے کر بھی نماز

پڑھے تو یہی حکم ہے۔ اور باعتبار کتے کے نجس
 عین نہ ہونے کے نماز فاسد نہ ہوگی، لیکن اس
 صورت میں عمل قلیل متحقق ہے۔ اسلئے نماز مکروہ
 ہوگی۔ اسی درمختار میں وکل عمل قلیل بلا عند
 کتعرض الفمہ قبل الاذی وتوکل کل سنتہ و مستحب

وحمل المفضل رد در مختار ص ۵۵۴

اعتراض ۱۵۲ در مختار دارالکتب مصر ج ۱
 ص ۱۵۳ میں ہے وطہارۃ شعور یعنی کتے کا بال

خفی مذہب میں پاک ہے بالاتفاق
 جواب ۱۵۲۔ مہربان آپکو زندہ کتے کے بال کی
 طہارت پر تعجب ہے۔ حالانکہ احادیث میں تمام مرد
 جانوروں کے بال کو جن میں کتا بھی داخل ہے۔
 پاک کیا گیا ہے۔ دیکھو بخاری ص ۱۵۲

لے کان یصلی و ہو حامل امامت بنت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بخاری ص ۱۵۲ باب اذا حمل جارية صغیرۃ علی عنقہ فی الصلوۃ

حدیث اول :- عن ابن عباس قال انما محمد رسول
الله صلى الله عليه وسلم من الميثة لحمها فاما الجدد
والشعر فلا بأس به (ردارقطني)

حدیث ثانی :- عن ابن عباس رضي الله عنهما قال سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قل لا اجد فيما
اوحى الي محرمات على طاعة يطعمه الا كل شئ
من الميثة حلال الا اكل منها فاما الجدد القرون
والشعر والصوف والعظم فكله حلال لانه
لا يزي رداقطني

حافظ ابن قيم زاد المعاد في معرفة
الكثيرين

قال جمهور اهل العلم ان شعور الميثة وامرؤها
واوبارها طاهرة اذا كانت من حيوان طاهر وهذا
مذهب مالك والشافعي حنيفة واحمد بن حنبل

رحمہما اللہ واللیث والاوزاعی والثوری
 وداؤد ابن المنذر والمزنی ومن التابعین
 الحسن ابن سیرین و اصحاب عبد اللہ بن مسعود
 ما قبل میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جمہور
 اہل اسلام کے نزدیک کتا طاہر ہے یعنی نجس العین
 نہیں ہے، اور حافظ ابن قیم کے بیان سے معلوم
 ہوا ایسے تمام جانوروں کے بال جو طاہر ہوں
 نجس العین نہ ہوں اور جانے پر بھی پاک رہتا ہے، جس
 کا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ کتے کے بال مرنے پر
 جمہور اہل علم کے نزدیک پاک رہتے ہیں، پھر حالت
 حیات میں بدرجہ اولیٰ طاہر ہو گئے ہی وجہ ہے۔
 کہ علامہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی عثمانی شافعی
 فی اختلاف المائتہ میں تحریر فرماتے ہیں۔
 قال مالک هوای شعر المیتة طاهر
 مطلقا لانه لا یحمله الموت سوا یرکان یو کل

لحمہ کما لغنم و الخیل اولا کما لحمار و الکلب
 فعندک شعر الکلب طاهر فی حال الحیوة و الموت
 والصحیح من مذهب احمد طہارة الشعر
 اعتراض ۴۲ :- در مختار مطبوعہ دارالکتب
 مصر جلد ۲ ص ۱۸ میں ہے او جامع دو الفرج
 ولیریتزل یعنی اگر روز دار روزے کی حالت
 میں نثر نگاہ کے سوا اور کس مجامعت کرے
 اور انزال نہ ہو تو روزہ نہیں ٹوٹتا ہر
 جواب :- اس کا ثبوت احادیث میں ہے
 ملاحظہ ہو :-

اثر اول :- عن حکیم بن عقال قال سالت عائشة
 ما یحرم علی من امرأتی وانا صائم قالت فرجھا
 ر رواہ البخاری تعلیقاً و وصلہ الطحاوی و سندہ ثقاہ
 اثر ثانی :- عن مسروق سالت عائشة
 ما یحل للرجل من امرأته صائمًا قالت کل شیء

لا اجماع رواه عبد الواق فی سند و مست
 صحیحہ قال ابن حجر در رواہ ابن جزم فی المحل
 حدیث ثالث: عن ابی ہریرۃ رفا بن جہا
 عن نبی علیؑ عن ابی ہریرۃ عن الباشیرۃ للصائم
 فرخص له و انہ اخر فسأله فقماہ فاذا لزم
 برخص له شیئ و اذ الذی نہاہ شایب رواہ
 ابوداؤد متکوۃ ص ۱۷۶ باب تنذیر الصوم و فی
 غاری و مسند عن عائشۃ رفا قالت کان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یُتَبَلُّ و یباشروہو
 صائم و کان املککم لا ربہ رمتکوۃ ص ۱۷۶
 غاری بمسالی ص ۱۷۶ میں ہے۔ باب القبلة للصائم
 وقال جابر بن زید ان نظر فامنی یتیم صومہ ۱۷
 و فی الدار المختار و لوالی فرجھا مراد یعنی لم یفسد
 صومہ بالنظر و ان انزل و نظر الی الفرج مراداً ۱۸
 اعتراض ۱۷۳ در مختار میں ہے۔ ولو خاف

الزنا یدرجی لا وبال علیہ یعنی اگر زنا کا خوف ہو
اور مشقت زنی کرے یعنی ہاتھ سے پانی نکال ڈالے
تو امید ہے کہ اسپر کچھ وبال نہ ہوگا۔

جواب: حنفیہ کے نزدیک بلا عند مشقت
زنی کرنا اور جلق لگانا حرام ہے۔ اور ناجائز ہے
چنانچہ در مختار کی اس عبارت کی شرح میں ہے
ولو فعله للاستحلاب الشهوة فهو اثر خياجه
علامہ زیلعی حنفی اسکی حرمت پر والذین هم
لفرو وجہ حافظوں سے استدلال فرماتے ہوئے
لکھتے ہیں۔ فلم یجزم الاستحلاب الوعصا ای
بالزوجة والامته۔ اگر زنا سے بچنے کیلئے ایسا
کرے تو امید ہے کہ اسکو مواخذہ نہ ہوگا۔

ایما الاعمال بالنیات
اعتراض ^{سم} در مختار میں ہے۔ وکذا
الاستمتاع بالكف او ادخل ذکوة فی بھیمہ او

حیثیت یعنی ایسی حالت میں مشقت زنی کرنا۔ اور
چوپائے یا مردے کے ساتھ بد فعلی کرنے سے

روزہ نہیں بگڑتا ۱۲

جواب: شارع علیہ السلام کے فرمان کے بغیر

کسی فعل کو کسی عبادت کیلئے مفسد کہہ دینا شریعت

الہیہ کی ترسیم و تفسیح ہے جسکی حرمت کوئی حق

مقلد تا قیام قیامت نہیں کر سکتا

شرعاً بیوی سے قربت، کہانا، پینا، عداقتی کرنا یا جوان

حکیم ہے، پس ان ہی چیزوں کو روزہ کیلئے مفسد

صوم ہونا ثابت ہے لیکن جلتی یا انزال، چوپائے یا مردے

کیساتھ بد فعلی کو جس میں انزال نہ ہو شارع نے مفسد صوم نہیں فرمایا

یہاں وہ نہ یہ جماع زوجہ کے حکم میں ہیں، اسلئے اگر حقیقہ

نے انکو مفسد نہیں قرار دیا تو آپ ان غریبوں کو

کیوں کہتے ہیں، جس چیز کو امیر اور اس کے ربو

برحق نے مفسد نہیں کہا، اسکو مفسد نہ کہنا۔ اگر غیر مقلد

کے نزدیک کوئی جرم ہے۔ تو کسی مسلمان کو اس
جرم کے ارتکاب سے چارہ نہیں ہے

در کوئے نیک نامی مارا گذر ندادند
گر تو نمی پسندی تغییر کن قضا را
تنبیہ:۔ جلق یا چوپائے کے ساتھ بد فعلی
مردہ سے زنا کرنا ہم حنفیوں کے نزدیک حرام
اور سخت گناہ ہے۔ اسی درختار میں ہے۔

الاستمناء حرام و فیہ التعزیر اسی طرح جانور
کے ساتھ بد فعل کو بھی حرام اور قابل تعزیر لکھا ہے،
لیکن ایک شئی کی حرمت اور شئی ہے اور اس سے روزیکا
بگڑنا شئی دیگر، ترک صلاۃ کی حرمت اور اکبر کبار ہو نیکا
کون منکر ہے مگر کیا اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے
یو نہی سمجھو کہ جلق حرام مردہ جانور کے ساتھ بد فعلی حرام ہے،

مگر بغیر انزال اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا
الغوص حرمت اور مفسد عموم ہونا دو الگ الگ وصف ہیں

کے سر پر تھام کر مارا اور کہا کہ یہ ہے وہ شخص بنو
ہوئے انہیں میرے لئے اور تو میں کہتے ہیں۔ یہ عام
حرکت سب سے زیادہ ذہنی حرام فی حقیقت علی الامم
والا حداثہ یہ لا یتصل بالصوم الا بالارواح
المستغفہ۔۔۔ در کس چیز کے لغت صوم نہ ہونے
سے یہ کہ ہوا نہ ہو بلکہ یہ کہ ہونا ایک مبتدی
لیا اب کہتے ہیں موجب مد ہزار رنگ و عار
تھے مگر ذرا سے شفیق و فضل ماضیت، شرعا
جو میں نے کہا کہ انہوں نے جو غصہ صوم نہیں کہا
یہ جو میں نے کہا کہ انہوں نے شرعا اس سے انکی
تعمیم ثابت ہوئی دیکھو فارسی فقہانی ۲۵۹ میں
ہے۔ اذا جاء معن سياتي غلثي عليه ۱۲
اعتراض ۱۳ :- در فتاویٰ میں ہے قبل
السكران بنه تحرم اللوم یعنی نشہ کی حالت میں
کسی نے اپنی بیٹی کا بوسہ لیا تو اس پر اسکی بیوی

حرام ہو گئی :-

جواب :- جو ان بی بی کا بوسہ اور کھپڑا شہوت کر
ساتھ بیشک ایسے شخص پر اسکی بیوی حرام
ہو گئی، اگر تمہیں یہ فتویٰ پسند نہیں تو بڑی خوشی
سے شہوت کے ساتھ جموم جموم کر جو ان بیویوں
کا بوسہ لے لیا کرو تمہیں کون منع کرتا ہے۔ مگر
خفی غم بجز یہ فتویٰ نہیں دینگے چاہے تم کتنا ہی
انکو کوسو،

اعترض ۴۶ درمنا رطبوعہ دارالکتب

مصر ص ۳۳ ج ۲ میں ہے فقال جامعہ تفتت
الحرمۃ یعنی مگر کسی نے نہیں مذاق میں جھوٹ
کہہ دیا کہ میں نے اپنی ساس سے جماعت کی
تو اسکی بیوی اسپر حرام ہو گئی،

جواب :- درمختار کی پوری عبارت اسطرح
ہے۔ قیل اما فعلت بام امواتك فقال

جامعہا تثبت الحرمة ولا یصدق انہ کذب
ہا ز لا

اعترض ^{کام} درختار طہورہ مصر ص ۱۵

میں سب، ولو کہ بغیر طہور یعنی اگر انسان کی کھال
کو بھی رباغت دی جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔

جواب: عبارت میں خیانت کی گئی ہے۔ پوری

عبارت اس طرح ہے ولو بغیر طہور وان حرمة

استعمالہ افسوس حنفیوں کو بدنام کرنے کی خاطر

یہ لوگ کس قدر غیاری خیانت سے کام لیتے ہیں

سبحان الذین ای متقلب ینقلبون طیار کھو

لا ایمان لمن لا ائمة لہ

مزید برآں بعض حضرات کے نزدیک انسان

کی کھال بختیر و رباغت پاک ہے۔ مثلاً امام شافعی

امام بخاری، علامہ ابن حجر عسقلانی، ابن عباس

سعد بن ابی وقاص، رضی اللہ عنہما نے غنیم

ملاحظہ ہو بخاری ص ۱۶۱ باب غسل المیت ووضوہ
 بالماء والرد الخ وفتح الباری کتاب الجنائز
 ص ۸۲ ج ۳ و نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۶۲
 اعتراض ۴۸ در مختار مطبوعہ دارالکتب
 مصر ص ۱۵ ج ۱ میں ہے۔ و افاد کلا ۹ مہ طہارۃ
 جلد کلب وفیل۔ یعنی کتے اور ہاتھی کی کھال
 بھی بعد از دباغت پاک ہے۔
 جواب :- یہ فتویٰ حسب ذیل احادیث کے
 موافق ہے۔

حدیث اول :- عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما احابث بغ فقد
 طهر نسائی ابن ماجہ، ترمذی، وقال حسن صحیح و
 رواہ مالک فی الموطاء، وابن حبان، فی صحیحہ و احمد
 و الشافعی و المعنی بن یحیی و البیہقی و البیہقی و البیہقی
 حدیث ثانی :- عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم ايما اهاب دبعم فقد
طهر ررواه الدارقطني وقال اسناده حسن وقال الحافظ
على شرط الصيحة

حديث ثالث: عن عائشة رضي قالت

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم د باغم جلود
الميتة طهروها ررواه ابن جبان في صحيحه

حديث رابع: عن عائشة رضي ان راسوا الله
صلى الله عليه وسلم امر ان يستتم بجو الميتة

اذا دبغت رابوداؤد، نالي، ابن ماجه، ابن جبان،

حديث خامس: عن ابن عباس رضي قال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دبغ الاهاب

فقد طهروا مسلم

حديث سادس: عن عائشة رضي عن النبي

صلى الله عليه وسلم قال طهروا كل اديم باغة،

ردارقطني وقال اسناده حسن كبره ثقات لم يتعرض له

الحافظ ابو الطیب العظیم آبادی ،
 حدیث شائع : عن زید بن ثابت عن النبی صلی اللہ علیہ
 و آلہ جلود المیتہ طہور ہا شہارہ ارقطہنی ،
 یہاں قی ۱۱

حدیث شائع : عن سلیمان بن المحبیق عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم باخ الا دیجہ کاتہ را احمد ،
 ابو داؤد ، ابی یوسف و اسنادہ صحیح قال ذاک الحافظ
 فی التخلیص ۱۰

حدیث شائع : عن ابی الدرداء فی الکئی عن
 اسحق بن عبد اللہ قال قلت لابن عباس الغفرۃ
 تصنع من جلود المیتہ فقال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول ذکاتہ کل مسک و باخۃ ۱۲
 یہ نو حدیثیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے
 شمار کے موافق بالفعل عرض کر دی ہیں ورنہ جلود میتہ
 کے متعلق کتب احادیث میں ابن مسعود ، انس ، جابر

ہم مسلمہ، محمود و زید بن ثابت، ابی امامہ، ابن عمر
 مغیرہ، عائشہ صدیقہ، ابن عباس، ابو ذر رضی اللہ عنہم
 بہت حدیثیں مروی ہیں، ان تمام احادیث میں بلا
 استثناء ہر مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد پاکی
 کا حکم دیا گیا ہے۔ کیونکہ ایماندار مسلمان، خود ہمیشہ
 الاطاب، کل الادیم، کل سب، عام القاطین
 آدمی کی مثال کتے کے چمڑے کو اسی طرح شامل ہے
 جس طرح بکری، بھیڑ، گائے، بھینس کے چمڑے کو
 و من ادعی فعلیہ البیان قاضی شوکانی نے تیسرے
 الاوطار شرح منشی الاشیاء میں فرمایا ہے۔ طہوس
 کل ادیم و کل ایضا احاب و بغیر ثلاث جلد و ہلا
 یوکل کالکلب و الخنزیر و غیرہا شمولاً ظاہراً

رنیل جلد ۱

علامہ ابن حجر عسقلانی شارح صحیح بخاری کہتے ہیں،
 و اجاب من عسر بالکلب و لغوم اللفظ فهو

اولیٰ من خصوص السبب، فتح الباری ج ۹ ص ۵۲
 اور تخصیص کا جواب احادیث کے عام الفاظ سے
 استدلال ہے اور یہ خصوص سبب سے اولیٰ
 اور بہتر ہے ۱۲

اس وجہ سے بعض علماء بلا استثناء، تمام جانوروں
 کی کھالوں کو دباغت کے بعد پاک کہتے ہیں۔ کہ
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی استثناء
 نہیں فرمایا۔

تعلیق المغنی علی الدارقطنی میں فتح الباری سے
 نقل کرتے ہوئے حافظ شمس الحق پٹنوی لکھتے ہیں
 وَلَمْ يَسْتثنِ ابُو يوسف وداود شيئا اخذوا به
 النخيدوهي رواية عن مالك قاضي شوکانی نے
 بھی اسی کو اختیار کیا ہے ملاحظہ ہو الحدیث حسب
 السادس بیہرہ المجید والکلب والخنزیر وظاہر
 وباطننا وهو الواجب نيل الاوطار ج ۱ ص ۶۳

حنفیہ نے ان احادیث صریحہ صحیحہ کو پیش نظر
 رکھ کر بیشک یہ کہا کہ تمام ان جانوروں کی کھال
 جن کے چمڑے کو دباغت و بجا سکے دباغت کے
 بعد باشتا سو پاک ہو جاتی ہے۔ اور ہر تہرائی
 غیر مقلعہ رکھے، کہ جب تک صفحہ ہستی پر کوئی ایک
 بھی حنفی زندہ ہے گا، ضرور یہ آواز بلند کرے گا
 کہ آقائے نامدار نے تمام جانوروں کی کھال کو دباغت
 کے بعد پاک فرمایا ہاں یاد رہے کہ حنفیہ عموم احادیث
 سے سور کی تخصیص اسوجہ سے کی ہے۔ کہ اس
 کا نجس العین ہونا قرآن عظیم سے ثابت ہے۔ باقی
 کہتے یا ہاتھی کا نجس العین ہونا کسی دلیل شرعی سے
 ثابت نہیں ہے۔ اور آدمی تو آنحضرت نے فرمایا کہ
 کہ ابن المومن لا ینجس۔ بخاری کتاب الجنائز،

تاجناست عین چہ رسد۔

تذکرہ حنفیہ کی یہی طرح صحابہ و تابعین،

او اکثر علمائے اسلام بھی تمام جانوروں کی کھال کو
پاک کہتے ہیں جن میں کتا اور بامقوی بھی ہے۔

علامہ ابوکر حازمی لکھتے ہیں۔ قدس سب النثر

اہل العلم الی جواز الانتفاع بجلود المیتہ بعد الدیاع

ومن قال ذالک ابن مسعود، سعید بن مسیب، عطاء

بن ابی رباح، والحسن بن ابی الحسن، والشعبي، وسالم

بن عبد اللہ، وابراہیم الخثعمی، وثنانہ، والفضاک، و

سعید بن جمیر، وکی بن سعید الانصاری، ومالک بن

انص، وعلی بن ابی طالب، والاوزاعی، والثوری، وادو حنیفہ،

واصحابہ، وابن المبارک، واثافعی، واعمالی، وایمن

الخطلی، وکتاب الامتار کتاب الاعتبار

قلت وکنی ابوسعید الخدری وزید بن خالد وسعد

بن النوفل، واصل بن حبل، ورافع بن خدیج، وعمر بن

عبد العزیز، وقارہ الشوکانی

اور یہی قدس سب پر ابن قیم حنبلی کا طالعہ پوزا و المعارج ج ۲

اور جس شخص کی ہے سید الکونین محمد بن اسماعیل علیہ السلام
 سے یا لیکھ کر عمل کرے اور اسے علم ہو تو عین وہ ہے
 نہ عتد و نہ اعادہ و نہ عمل علی من قول ابی جعفر
عشر اشکاء و مختار میں ہے و یحل له و علی
 من ادعت خبر و کذا المحل له لو ادعی هو نکاحہ و اولو
 بعضی نے لکھا ہے انہ زور و زور حل للمشاہدہ و اولو
 زور و خبر بعض ایک روایت نے عدالت میں جو متحد ہوئی کیا
 کیجیے جو مع فلان سے ہو گیا وہ نکاح کرتا ہے انہ زور نے
 وہ نکاح کرتا ہے کہ وہ زور سے نکاح کر دیا ہے تو
 میں نے محض انہ زور سے نکاح کرنا حلال ہے
 اگر وہ نکاح کرے جو اس سے نکاح کرے وہ نکاح کرے
 تو بعض ہی حکم سے کہ انہ زور نے نکاح کر دیا ہے
 و کوئی کہ انہ زور سے نکاح کرے انہ زور سے نکاح کرے
 دیا تو نکاح کرے کہ انہ زور سے نکاح کرے
 نکاح کرے کہ انہ زور سے نکاح کرے

اس عورت سے نکاح کر لینا جائز ہے۔ ۱۲ ملخصاً
 جواب :- یہ مسئلہ نفاذ قضا بالظن کی جزئیات سے ہے،
 میں چاہتا ہوں کہ اسکو ذرا تفصیل سے عرض کروں،
 باتفاق امت محمدیہ یہ بات مسلم ہے کہ قاضی راجحاً
 قطع خصومات اور دفع نزاع کیلئے مقرر ہوتا ہے،
 اور یہ کہ وہ عالم الغیب نہیں ہوتا، لہذا وہ حقیقت نفس
 الامر پر معلوم کر کے فیصلہ کرنے کا مکلف نہیں ہے، ورنہ
 تکلیف بالایطابق لازم آئے گی، بلکہ وہ جو کچھ فیصلہ
 کرتا ہے، گو امیوں کی ظاہری صداقت کی بنا پر کرتا ہے اور
 یہ کہ اس کا ہر فیصلہ ظاہری پر نافذ اور مدعی و مدعا کیلئے
 واجب العمل ہوتا ہے۔ اور اسکے ہر فیصلہ پر دنیا میں
 عمل درآمد ہوتا، پس میں کسی ایک سلمان عالم کا یہی اختلاف
 حتیٰ کہ امام غیر مقلدین قاضی شوکانی اور نواب صدیق حسن خان
 بھوپالی بلکہ غیر مقلدین بھی اسی کے قائل ہیں، اور شفیہ
 کے نزدیک باطن میں بھی بعض معاملات میں نافذ ہو جاتا ہے،

اسلئے گذارش ہے کہ قاضی جن معاملات کا فیصلہ کرتا ہے
انکی دو قسمیں ہیں،

۱۔ وہ معاملات جن میں قاضی کو انشاء کی لایت نہیں ہے،
۲۔ وہ معاملات جنکی انشاء کا قاضی کو فی الجملہ حق ہے،
پہلی صورت وہ اشیاء سرادیں جس کا کوئی سبب معین مدعی نہ
بیان کرے، یا وہ سب قابل انشاء نہ ہو، اس صورت
صورت میں بالاجماع قضا باطناً نافذ نہیں ہوتی اور قضا قاضی
حرام کو حلال اور حلال کو حرام نہیں کر سکتی یہی امام رحمہ اللہ کا سبب
ہے اور یہی سبب حنفیہ کہتے ہیں، مثلاً ایک شخص جھوٹے
گواہ قائم کر کے دعوئے کرے کہ فلاں چیز میری ہے
اور اس کے ملک کا کوئی خاص سبب ذکر نہ کرے، اور
قاضی کو گواہوں کے جھوٹ کا علم نہ ہو اور فیصلہ کر کے
وہ چیز اسکو دلا دے، تو اس صورت میں یہ حکم باطناً
نافذ نہ ہوگا، اور مدعی ویانثاً اسکو استعمال نہیں کر سکتا
یعنی اگر استعمال کرے۔ تو باوجود فیصلہ قاضی اس استعمال

پر آخرت میں تواتر ہو گا کتب حدیث میں ہے۔ عن ام سلمہ
 ان للنبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انما انا بشر و انکم تحت صوم
 الی و لعل بعضکم ان یکون الحسن بحجة من بعض فاقضی
 بنحو ما اسمع من قضیت له من حق اخیه شیئاً فلا یأخذه
 فانما اقطع له قطعة من النادر و اہ الجماعة بخاری مجتبیٰ
 کتاب الاحکام ص ۱۰۶۲) اور بخاری مجتبیٰ کے ص ۱۰۶۲ کتاب
 الاحکام میں ہے۔ باب من قضی له بحق اخیه فلا یأخذه
 فان قضاء الحاکم لا یحل حرماً ولا یحرم حلالاً
 اس باب میں حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا ہے ان الفاظ سے ہے
 عن ابن شہاب قال اخبرنی عروة بن الزبیر ان ینب
 بنت ابی سلمة اخبرته ان ام سلمة زوج النبی صلی اللہ
 وسلم اخبرتها عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه سمع
 خیراً بیا ب حجرتہ فخرج الیہم فقال انما انا بشر و
 انکم تحت صوم و لعل بعضکم ان یکون الحسن من
 بعض فاقضی له من حق اخیه شیئاً فلا یأخذه

فمن قضيت له بحق مسلم فانما هي قطعة من المثلث فليأخذها
اولئذ وكها ۱۲

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ املاک سترہ میں حکم قاضی باطناً
نافظ نہ ہوگا جبکہ دعویٰ اپنے دعویٰ میں جمع ہوتا ہو اور یہ کہ
قاضی ایک آدمی کا مال بغیر حق شرعی ہو ذکر سبب معین
دوسرے کو دلا دے، تو وہاں سے لئے صلاال نہیں ہو جاتا
اور یہ کہ قاضی ظاہری حجت اور اپنے علم کے اعتبار سے
حداقت بیض پر اعتماد کر کے فیصلہ کر دیکھا اور اسکو یہ حکم ۱۲
دوسری صورت جس سے عقود یعنی بیع نکاح
فسوخ یعنی اقالہ طلاق اس میں امام ابو حنیفہ رحمہ علیہ کا یہ
مسئلہ ہے کہ قضا قاضی ظاہر اور باطن بھی نافذ ہو جائے
گی کیونکہ وہ خود فیصلہ کرنے کا امور ہے انشائیات
و عقود، فسوخ، ام میں جب تک اس کا حکم انشاء پر محمول
ہو، ثابت نہیں ہو سکتا ہے، اسلئے کہ واقع میں گواہ
کبھی صادق ہوتے ہیں، اور کبھی کاذب، دوسری صورت

میں بھی قاضی کا فیصلہ ظاہر اسب کے نزدیک نافذ ہو جاتا
 ہے۔ اور اگر قاضی کی عدالت میں کوئی مرد یا عورت خلافت
 واقعہ نکاح کا دعویٰ کر کے دو گواہ جو حقیقت میں چھوٹے
 ہوں گزار دے تو وہ عورت قضاۃ اس مرد کے حوالہ ہوگی
 اور اس کا نان و نفقہ مرد کے ذمہ واجب ہوگا، اور امام
 صاحب یہ فرماتے ہیں، کہ اس صورت میں قضا باطن میں
 بھی نافذ ہوگی، اور عند اللہ و طی پر اسکو مواخذہ نہ ہوگا،
 کیونکہ قاضی گواہوں کی عدالت معلوم کر لینے بعد قضاۃ
 بالحق اور دفع نزاع پر مامور ہے اور انشائیات میں یعنی
 عقود و فسوخ میں جہتک اس کا حکم انشاء پر محمول کیا
 جاوے ثابت نہیں ہو سکتا، اور نزاع ہی منقطع ہوگی،
 کیونکہ گواہ جہتک عدالت قاضی کے نزدیک ثابت ہوئی ہے
 واقع میں چھوٹے اور سچے دونوں مل سکتے ہیں اور قاضی
 عالم الغیب نہیں ہے، کہ اسکو انکی صداقت و اقصیہ کا علم
 ہو سکے لہذا ایسے تلم کے بموجب گواہوں کی سچائی کا تعین ہوتا

تو اسکو بموجب روایت البیضاء علی المدعی شہادت سننے کے
 بعد مدعی کو دعویٰ کے مطابق فیصلہ کرنا ضروری ہو اور
 اس کا فیصلہ کیا یہ مطلب ہو گا کہ قاضی نے گواہوں کے
 سامنے اپنے دربار میں اس عورت کا اس مرد سے نکاح کر دیا،
 کہ اسکو من وجہ ولایت انشاء حاصل ہے، لہذا نکاح
 کے پورے عورت مرد کیلئے حلال ہو گی، خواہ مدعی نکاح مرد
 عورت، اور اگر اس صورت میں حکم قاضی کو انشاء عقد
 باطننا فوزه مانا جائے، تو عذر اور حرمت باقی رہتی ہے۔
 جس سے آپس میں جنگ و جدال ہو، ظاہر سے کہ ایک
 دوسرے سے حقیقی زوجیت کا طلبکار ہو گیا، دوسرا
 انکار کرتے گا، تو پھر لازم آئے گا کہ حکم قاضی قطع نزاع
 کیلئے نہیں ہو، بلکہ باعث نزاع ہوگا، جو باطل اجماعاً
 لہذا امام صاحب فرماتے ہیں کہ فیصلہ سے اقتضاء انشاء
 عقد ثابت ہو جاتا ہے، گویا قاضی یوں کہتا ہے۔
 زوجتکھا، قضیت بذلت جاؤ میں نے اس سے

تمہارا نکاح پڑا دیا یہی میرا فیصلہ ہے یہی حال طلاق کا ہے۔ فتنہ
 اور یہ مسئلہ کچھ نیا اور صرف امام صاحب کا بیان کیا ہوا
 نہیں ہے، بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ میں بعینہ یہی
 صورت پیش آئی تھی، اور آپ نے اپنے فیصلہ کو طاهر اور
 بالظن نافذ فرمایا ملاحظہ ہو۔ دوی عن علی ان رجلاً
 اقام یمنہ علی امرأۃ اتھا ذو جنتہ بین یدئ علی
 فقضی علی بذلک فقالت المرءۃ ان لم یکن لی
 بد منه یا امیر المؤمنین فزوجنی منه فقال شاهدک
 ذو جنتک وقتح القدر عاشیہ بخاری ص ۸۶ حاشیہ ۷
 تنبیہ: ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیں کہ علی کرم اللہ وجہہ
 نے صاف طریق پر حکم بالنکاح کو اثبات عقد نکاح فرمایا۔
 اور فیصلہ کے بعد عورت کی درخواست پر بھی تجدید نکاح
 کی ضرورت نہ سمجھی وکفی بہ فتنۃ
 اور پھر یہ اثر حکماً مرفوع ہے۔ اس لئے کہ حضرت
 علی کا یہ فعل خلاف عقل و قیاس ہے۔ کیونکہ تحلیل و تحریم

اشیاء کا اختیار شارع کے سوا کسی کو بھی نہیں ہے۔ اور
 اصحاب کے غیر معقولات افعال محدثین کے نزدیک مرفوع
 حکمی ہیں، دیکھو نخبۃ الفکر ابن حجر اور کوئی دوسری
 صریح حدیث اس کے معارض بھی نہیں ہے۔ لہذا امام صاحب
 نے باب مدیۃ العلم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فعل کی اقتداء کی
 تو امام صاحب کا کون جرم ہے۔ کہ ان پر انکمیں نکال رہے
 ہو، جو کچھ کہنا ہو حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی شان میں کہو
 نبیلہ :- اس فیصلہ کیلئے امام صاحب کے نزدیک دو
 شرطیں ہیں، اول یہ کہ قاضی کو گواہوں کی صداقت کا
 یقین ہو، اور چھوٹے بچوں نے کا مطلق علم نہ ہو۔ دوسرے
 یہ کہ محل انشاء عقد کے قابل ہو یعنی شرعاً اس سے اس
 مرد کا تعلق صحیح ہو سکتا ہے۔ بجز میں ہے۔ وللنفاد
 باطنا عندہ شرطان الاول عدم علم القاضی بکذبہ
 فلو علم القاضی کذب الشہود لم یفد ذکوة فی فتر القدر
 من النکاح والثانی کون المحل قابلاً فاذا کانت المرأة

تحت زوج او کانت معتدة او مورتدة او محرمة بمصاهرة
 او برضا علم یفقد لاند لا یقبل الا انشاء بالجملة ان شرط
 کے پائے جانے کی صورت میں امام صاحب قاضی کا فیصلہ
 کہ قطع نزاع کیلئے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسناد لال فرماتے
 ہوئے نئے سرے سے نکاح پڑھانے کی بجائے سمجھتے

ہیں ولا عاہدہ فیہ

ایقظ: گواہ حیوانی کو اسی دینے کے باعث سخت
 گنہگار ہونگے و فی الولد الجیتر ثم الشاہدان اثنا بیضا بحر من
 ثم علی المبتدی بالذکر الباطل و اثباتھا بالطریق الباطل
 اثم عیدان الوطی بعد ذالک فی محل رفتح القدیہ
 اعتراض:۔۔۔ در مختار میں ہے یباح استقاط الولد
 قبل اوبقہ اشہد یعنی چار مہینے سے پہلے حمل گروینا حار ہر ملخصاً
 جواب:۔۔۔ استقاط حمل کی اباحت کیلئے صاحب مذہب
 کی کوئی روایت نہیں ہے بعض متأخرین منسوخ اباحت عزل
 پر قیاس کر کے اسکو بھی بضرورت مباح فرماتے ہیں خیال پختہ

تحریف کر کے عوام کو دہوکہ دینا چاہتے ہو اسی صفحہ میں
 شامل نہیں ہے۔ فاباحۃ الاستقاط محمولۃ علی حالۃ العذر
 انہ لا تأثر لانیۃ القتل یعنی اسقاط کا جواز حالت
 عذر پر محمول ہے۔ یا یہ مطلب ہے، کہ قتل جتنا گناہ ہی
 نہیں ہوگا۔ اور اس کی تائید قنادی قاضیخان کی اس عبارت
 سے بھی ہوتی ہے۔ ولا أقول بالحل إذا المحرم لو كسر
 بیض الصيد ضمتہ لانه اصل الصيد فلما كان
 یواخذ بالجزء فلا اقل من ان یلحقھا اثر هنا
 اذا سقطت بغیر عذر میں اسقاط کی حلت کا سرگز قائل
 نہیں ہو سکتا کیوں کہ جب کسی شکار کا اندھا قورٹ نیکی وجہ
 سے اس کا ضمان دینا ہے۔ اسلئے کہ وہ اصل صید ہے
 تو جس طرح حرم صرف اندھا جو چڑیوں کا ایک درجہ ہی
 توڑنے کی وجہ سے مائود بالخیر ہوتا ہے۔ اس طرح
 عورت بھی بلا عذر اسقاط کر دیگی۔ تو کم سے کم گنہگار تو ہوگی۔
 اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں، اولاً ایک صاحب

مذہب سے اس مسئلہ میں کوئی اباحت وغیرہ کی روایت منقول
 نہیں ہے۔ ورنہ لا لقول کہنے کی کیا ضرورت سوش آئی
 دوسرے یہ کہ اباحت سے الاطلاق مراد نہیں بلکہ غنہ کی
 حالت میں ہے، راہنما اتر سلیم بھی کر لیا جائے کہ
 بعض شایخ حنفیہ سے الاطلاق باباحت کے قائل ہیں
 تو بھی محل اعتراض نہیں ہے۔ کیونکہ جس طرح غسل
 ساقط کر دینے میں بظاہر قطع نسل ہے لیکن انہی
 طرح غزل میں بھی قطع نسل متحقق ہے۔ حالانکہ صحیح
 احادیث سے نزل کا مباح ہونا ثابت ہے، اور
 واقعہ ہے، اور اگر کوئی بالفرض مطلقاً مباح کہتا ہے
 تو غزل ہی پر قیاس کر کے کہتا ہے، پھر حنفیہ کی فصاحت
 نہیں، محدثین اور شوافع بھی کہتے ہیں، علامہ ابن حجر
 عسقلانی فتح الباری شرح بخاری ج ۹ ص ۲۸۹ میں تحریر
 کرتے ہیں: ویقتل من حکم العذل حکم معالجتہ المداۃ
 اسقاط النطفۃ قبل نفخ المودع اور غزل کے حکم سے

روح بیہوشی جانے سے محل ساقط کر دینا کا حکم
 مستنبط ہوتا ہے۔ اس لئے اگر کسی کے نزدیک یہ مسئلہ
 صحیح نہ ہو، تو وہ منصفانہ طریق پر اسکی تنقید کر سکتا ہے
 اور عزل و استقاط میں معتد بہ فرق ثابت کر کے استدنباط
 مذکور کی تردید کر دینے کا حق ہے، مگر بروستی کسی بات
 کو غلط کہہ دینا گندی بتانا اور پھر کوئی ضعیف سے
 ضعیف دلیل نہ پیش کرنا اثناع حدیث ہے لا حول ولا
 قوۃ الا باللہ، ہاں گورنمنٹ کا جرم ہونا شرعی جرم ہونے
 کی دلیل ہے تو بہ تو بہ سائل شرعیہ کا اثبات غیر مسلم
 حکومت کے قوانین سیاسیہ سے بھی ہو جاتا ہے۔ والد
 غیر مقلد۔ عرض کیا یہ کیا اجتہاد ہے۔

اعتراض ہاں :- درمختار میں ہے مواضیہ نزدیکہ
 عفتروں یعنی پس عورتوں میں مرد کو بھی عورت کی طرح
 عدت گزارنی ہوگی۔
 جواب :- معترض یہ بتلا سکتا ہے کہ عورت کی طرح

تم نے کس لفظ کا ترجمہ لکھا ہے کیا واقعی جھوٹ لکھنے
اور بولنے میں ذرا شرم تم کو نہیں آتی، یاد رکھو فیعلم
الظالمون ای منقلب ینقلبون،
اصل یہ ہے کہ تربص کے معنی انتظار کرنے کے ہیں
غٹھی الارب میں ہے۔

رتوبص، چشم داشتن و انتظار چیز سے نمودن، قاموس
میں ہے۔ ربص و جلان بصا انتظار خیر او
شر ایجل بہ کتر بص

اور در مختار کی اس عبارت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ
یس صورتوں میں مرد نکاح کر نیکی کے لئے ایک مخصوص
گزارنے کا انتظار کرے گا سیدھی بات تو یہ تھی، کہ ان
صورتوں کو بالتفصیل لکھ کر مقتضی قرآن و حدیث سے
ثابت کر دینا کہ ان صورتوں میں مرد کو منتظر رکھنا شرعاً
صحیح نہیں ہے، مگر بجائے اسکے عبارت کی ترجمہ میں پیش
دہی کر کے عوام کے سامنے اسکا اس طرح پیش کرنا

جس سے انکے جذبات میں ہیجان پیدا ہو کسی مسلمان کا
 کام نہیں ہے، لطف یہ ہے کہ خود مختار ہی کی
 عبارت میں معترض کے "عورت کی طرح" لکھنے کی
 تردید موجود ہے، یہودی عبارت اس طرح ہے۔ وموافق
 تربصہ عشرون مذکورہ فی الخزانة حاصلہا
 يرجع الی ان من امتنع نکاحا علیہا لما نعر لزوجہ والہ
 نکاح اختہا واربعمواہا واصطلاحاً تربصہ یلزم الماہ
 یعنی مرد میں جگہ جنگی تفصیل خزانہ الروایات میں مذکور
 ہے۔ انتظار سے اب سب صورتوں کا حاصل یہ ہے،
 کہ جس عورت کا نکاح مرد سے کسی مانع کی وجہ سے
 ناجائز ہے۔ اس مانع کا زوال ضرور ہے۔ مثلاً اپنی بیوی
 کی بہن سے شادی کرنا یا ایک بیوی کے سوا چارویں سے
 عورتوں سے بیک دفعہ نکاح کرنا اور اصطلاحاً عورت
 کے تربصہ کو عدت کہلاتا ہے۔
 مگر معترض کی دیانت ملاحظہ ہو کہ اس عبارت کا ایک

ناتمام ٹکڑا نقل کر کے اور پھر اسکو قصداً محرف کر کے
 زبانی طعن دراز کر رہے ہیں خوب، الٹا چور کو تو ال کوٹاٹھے،
 کس سلمان کو اس سے انکار ہو سکتا ہے، کہ اپنی بیوی
 سے علاوہ نکاح من کل الوجہ منقطع ہوئے بغیر اسکی بہن
 سے فتادی نہیں ہو سکتی، قرآن پاک میں ہے۔ وَاَنْ
 تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاَخْتَيْنِ لَئِنْ اَمْرُکُمْ اِلَیْہَا سَبْعُ نِكَاحٍ
 کَرْنٌ یُّبَیِّنُ یٰۤیُّہَا سَبْعُ النِّقَاطِ کَمَا اَنْتَظَرُ کَرْنًا عُرْوً
 ہونگا، اور ایک عورت کی موجودگی میں دوسری چار عورتوں
 سے بیک دفعہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ کہ قرآن پاک کے خلاف
 ہے، اسلئے اگر کوئی ایسا کرنا چاہتا ہے تو پہلے موجود
 بیوی سے رشتہ نکاح توڑے، و نفس علیہ، اس لئے
 اگر نفس ان مسائل پر اعتراض ہے۔ تو قرآن پاک ہاتھ
 سے جاتا ہے۔ اور اگر فقط تریس سے بیزار ہے تو یہ
 جہالت ہے۔ لہٰذا یہ اطلاق بالکل صحیح ہے۔ اور شرعاً
 کوئی قباحت نہیں،

اعترض :- در مختار مطبوعہ دارالکتب مصر ج ۱ ص ۱۲۵
 میں ہے تم الاحسن زوجہ یعنی امامت کی ابتدائی
 شرطوں میں اگر برابری ہو تو اسے امام بنایا جاوے
 جسکی جو روزیادہ خوبصورت ہو، کیا امامت کیلئے
 یہ بھی شرط ہے کہ بیویاں ٹھولی جائیں اور انکی خوبصورتی
 کو امتحان کی کسوٹی پر پرکھا جائے۔
 جواب :- نکاح کا بڑا قاعدہ عفت اور پاکدامنی ہے۔ بخاری
 وسلم میں ہے۔ فانما اغض للبصر واحسن للفرج
 حتی کہ بعض احادیث میں نکاح کو اسبوجہ علی نصف دین
 پورا کر لینا قرار دیا گیا ہے۔ دیکھو مشکوٰۃ، مستدرک
 حاکم، تلخیص الجیر شعب الایمان، ملاحظہ ہو عن ابن
 عباس رفعہ اللہ خبر کہ یخیر ما یکنز المرأة الصالحة
 اذا نظر الیہا سرته و تلخیص مستدرک، ابوداؤد،
 ۲، عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال التي سرته اذا نظر الیہا نسائی، تلخیص ۱

(۳) عن ابی امامہ رض عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه یقول
 ما استفاد المؤمن بعد تقوی اللہ خیرا من زوجة
 صالحة ان امرها اطاعتہ وان نظر الیہا سرتہ رابن ماجہ
 انہیں احادیث کو پیش نظر رکھ کر صاحب درمختار نے لکھا
 کہ علم و قرأت وغیرہ ابتدائی اوصاف ہیں برابری ہو تو
 امامت کیلئے وہ شخص بہتر ہوگا جسکی بیوی زیادہ خوبصورت
 ہو۔ کیونکہ عادتاً بہ نسبت دوسرے شخص کے پرہیزگار اور
 پاک و امن ہوگا۔ علاوہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ اس عبارت
 کی شرح میں اسی صنف میں فرماتے ہیں، لانه غالباً یکون
 احب لہا و احف لہا عدم تعلقة بغيرہا ر یا یہ کہ ٹوٹا
 جانا پیوں کا امامت کیلئے شرط ہے۔ ہرگز نہیں، ہاں
 اسی عبارت کے تحت میں لکھتے ہیں و هذا مما یعلم من
 الاصحاب او الارحام او الجيران اذ ليس ان ين کو کلی و احد
 اوصاف زوجتہ لیعلم انه احسن زوجة
 او ہر لا یمتنع من کھول یہ چوری نہیں نکلی۔

اعتراض ۵۲۔ درختار ص ۲۷ ج ۳ میں اونی و دار الحرب
والبغی یعنی حربی کا ثروں یا باغیوں کی سلطنت میں
زنا کرنے سے بھی حد نہیں ۱۱۔
جواب: میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ بھی فقہائے حنفیہ کا
اپنا اختراع کیا ہوا نہیں ہے۔ بلکہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ
وسلم کے فرمان کے بموجب ہوا۔ ملاحظہ ہو

حدیث اول: روى محمد بن السیر الکبیر عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من زنی فی دار الحرب و اصاب
بما حدانتم ھرب فخرج الینا فانه لا یقام علیہ الحد
فتح القدیر کشوری ص ۲۷ ج ۲

حدیث ثانی: ان عمیر بن الخطاب کتب الی عمر بن
سعد الانصاری و الی اعمالہ ان لا یقیم احد علی
احد من المسلمین فی دار العد حتی یخرجوا الی ارض
المصالحۃ رخصہ الرائہ بیہقی مصنف ابن ابی شیبہ
بسم الزام انکو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

اعتراض ۵۴ در مختار ہے ولاحد بزنا غیر مکلف
بمکلفہ مطلقاً یعنی نابالغ و غیرہ غیر مکلف مرد اگر زنا
بالغہ عورت سے کرے تو دونوں پر حد نہیں ہے۔

جواب :- زنا نام ہے وطی حرم کا اور حرمت و حلیت
فعل مکلف کے او صاف میں سے ہے مجنون اور نابالغ
لڑکے کے غیر مکلف ہونے کی بابت حضرت صدیقہ حضرت
علی مرتضیٰ، ابو قتادہ، ابو ہریرہ، ثوبان، شہاد بن اوس،
سے مسند ابوداؤد، سنن نسائی، ابن ماجہ، مستدرک
حاکم، جامع ترمذی، مسند ابوبکر بن ازار، مسند الشامیین
للطبرانی وغیرہ کتب حدیث میں متعدد حدیثیں مروی ہیں،
پس ان حدیثوں کے بموجب کسی غیر مکلف مرد کا وطی
کرنا شرعاً زنا نہیں کہلا سکتا، اور نہ اسکو حد ماری جا
سکتی ہے۔ اور جب مرد کے اعتبار سے جو حقیقت ناموصوف
بالزنا ہے یہ فعل زنا ہی نہیں ہے۔ تو محل فعل یعنی عورت
کے اعتبار سے بھی اسکے زنا ہونے میں اشتباہ ہے

اور شبہ کی حالت میں حدود کا دفع کرنا شرعاً مامور ہے۔
 لہذا حنفی اس صورت میں دفع حد کے قائل ہیں، اور ہر
 سچا عامل بالحدیث حدیث کے ماتحت ایسا کر سکتا ہے
 مگر تم لوگ خدا و رسول کی تعلیم پر عمل کر نیکو گوارا نہیں کر سکتے
 بہتر چشمِ عداوت بزرگ تر عینے است۔

اعتراض ۵۵ در مختار میں جو ولایتنا بالمستاجرة
 لہ یعنی اگر عورت کو اجرت یعنی خرچی دیکر زنا کرے تو اس
 پر حد نہیں ہے۔

جواب :- میں کہتا ہوں در مختار کی پوری عبارت اس
 طرح ہے ولاحد بالزنا بالمستاجرة لہ ای للزنا
 والحق وجوب الحد کا مستاجرة للخدمة یعنی اگر کوئی
 کسی عورت کو زنا کرنے کیلئے اجرت میں لے کر زنا کرے
 تو اس پر حد نہیں ہے۔ اور حق یہ ہے کہ اس صورت
 میں حد ہوگی جس طرح اس صورت میں حد ہوگی کہ
 عورت کو خدمت کیلئے نوکر رکھا جائے اور پھر اس سے زنا کرے

ظالم نے اعتراض کرتے وقت آدمی عہدت ہی مقصود
 کر لی، توبہ توبہ اتنی جہالت
 اعتراض ۵۶۔ وکذا لو قال اشتدیتھا ولو
 حرۃ یعنی اگر آزاد عورت سے زنا کیا پھر کہہ دیا کہ میں
 نے تو اسے خرید لیا ہے۔ تو اس پر بھی حد نہیں ۵۷۔
 جواب: بڑی بے ایمانی معترض نے کی ہے پوری
 عبارت ملاحظہ ہو:۔

ولا باقرار ان انکر الاخر للشبهة
 وکذا لو قال اشتدیتھا ولو حرۃ یعنی اگر عورت زنا کا
 اقرار کرے اور مرد انکار کرے تو شبہ کی وجہ سے حد
 نہیں لگائی جائیگی۔ اسی طرح اگر عورت زنا کا اقرار کرے
 مگر مرد یہ کہے کہ جناب یہ میری لونڈی ہے۔ اور میں نے
 اسکو خرید لیا ہے۔ تو اس صورت میں بھی حد نہیں ماری
 جائیگی، اگرچہ وہ عورت واقعہ میں ترہ ہی کیوں نہ ہو۔

کیونکہ مرد و زن کا اقرار نہیں کرتا، بلکہ دعویٰ نفک کر کے
صلت و طہی کا دعویٰ ہے۔

یہ جاہل سلیبس عبادتوں کا صحیح مطلب نہیں بیان
کر سکتے اور ان مسائل پر اعتراض کرتے ہیں جن کا مآخذ
احادیث اور آثار ہیں اور پھر دعویٰ عمل بالحدیث کا
مندانہ مغترقان نامی تفریق

اعتراض :- درمختار میں ہے او منکوحۃ الخیر او
معتد تہ یعنی دوسرے کی نکاحاً بیوی یا عدت میں
بیٹھی ہوئی عورت سے نکاح کر کے وطی کرے تو حد نہیں
لگائی جائیگی، اگرچہ دونوں کو اس فعل کی حرمت کا علم ہوا
جواب :- ان دونوں مسئلوں میں بھی شیعہ عقد موجود
ہے حضرت عمر بن الخطاب نے اسے شخص کو حد نہیں
لگائی موطا میں ہے۔

ایما امرأة نکحت فی عدتھا فان کان زوجھا الذی
تزوجھا لم یبدخل فوق بیھا ثم اعتدت بقیۃ عدتھا

من زوجها الاول ثم كان خاطبا من الخطاب وان كان
 دخل بها فوق بينهما ثم اعتدت ببقية عدتها من
 زوجها الاول ثم اعتدت من الآخر ثم لا يجمعان
 ابدا وفي السطحاوي قال علي ان تابا واصلها خطبها
 من الخطاب - منكني

اغتراف من ۸۸ گمانتمہ یا وہ کہنے کے قابل ہے

ایک نرسے کی بات :- امام زہری اور امام بخاری بلا
 تخصیص ہر مردہ چاروں کے چمڑے کو قبل از و باغت ہی
 چارہ الاستعمال اور پاک بتلاتے ہیں۔ دیکھو امام بخاری
 نے اپنی صحیح ص ۲۹۶ پر باب جلود المیتہ قبل ان یدفن
 باندہ ہے جسکے نیچے یہ حدیث لائے ہیں ان دوسروں

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر بشاة میتہ فقال ولا تمسکوا
 باہما قالوا انہما میتہ قال انما حرم اکلہما :-

علامہ ابن حجر فتح الباری ص ۲۸ ج ۴ میں لکھتے ہیں :-
 قولہ باب جلود المیتہ قبل ان یدفن ای ہل یصیر

بیعہا ام لا فیہ حدیث ابن عباسؓ فی شاة میمونة
وكان له اخذ جواز البيع من جواز الاستمتاع لان
كل ما يتفق به يجوز بيعة والا يتفق بجلود الميتة
مطلقا قبل ان يد بغير وبعدة مشهورة من مذهب
الزهري وكانا اختلا البخاري

علاء الدین عینی شرح بخاری شریف میں لکھتے ہیں
وظاہرہ جواز الانتفاع بهما بعد بغير اولم يد بغير وهو
مذهب الزهري كان البخاري اختار هذا المذهب
ويكبر حاشية بخاري في ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم كتب الى حمينة قبل موته بشهر ان لا تنفعا
من الميتة باهاب ولا يحصب قال ابو داود قال النضر بن
شميل يسمى باب ما يد بغير فاذا د بغير لا يقال له
اهاب انما يسمى شاة وثوبه را بود ج ۲ ص ۲۱
مگر قاضی شوکانی کی درود بیدہ تو سور کا چمڑا بھی پاک ہے
اور یہ تمہارا مسلمہ امام ہے،

واللحم انما نجس لاحتقان الرطوبات والفضلات
الخبیثة فیہ

اور کون نہیں جانتا کہ ذبح کرنے سے یہ ناپاک
لحوت خام ہو جاتی ہے، اسلئے کمال وغیرہ پاک رہیں،
ثانیاً:- ازالہ نجاست میں ذبح کرنا بہ نسبت باغت
کے زیادہ موثر ہے، علامہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

ان الدباغ لا یزید فی التطحیر علی الذکاة فتح ص ۵۲

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ کتا کتا بھی وغیرہ اگر ذبح
کئے جائیں تو ان کا چمڑہ پاک ہے۔ ہاں یہ بات بھی
یاد رہے، کہ امام مالک رو بھی یہی مذہب رکھتے ہیں۔

ملاحظہ ہو:- وعند مالك تحمل باي الزكوة الا في الخنزير
واذا دكى عند سبعة او كلب فجدرة طاهر يجوز بيعه

والوضوء فيه وان لم يد بغرمة الامة مصري مك
اعتراض ۵۹ در مختار مصري ۱۵۲ میں ہے

لیس الکلب نجس المعین عند الامام ء

جواب :- کہتے کے نجس العین ہوتے پر کوئی دلیل نہیں اگر
 ہے تو پیش کر دو، زمانہ نبوی میں کہتے برابر مسجد نبوی میں
 آتے جاتے رہتے تھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ
 تو کبھی کتوں کو مسجد سے روکا اور نہ انکی آمد رفت
 کی جگہ کبھی دھلوائی، اور صاف کرائی۔

ابن عمر فرماتے ہیں: "کانت الکلاب تقبل وتدبر
 فی المسجد فی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم
 یوشون شیئاً من ذلك"

تنبیہ :- کہتے کے نجس للعین نہ ہونے کا یہ مطلب
 ہے کہ زبہ کتا نجس نہیں ہے اور اسکی کھال باغٹ
 سے پاک ہو سکتی ہے۔ دیکھو شامی مسئلہ ۱
 ۱۵۵ میں اسکا گوشت خون لعاب ناپاک ہیں شامی مسئلہ ۱۵۵
 اعتراض مسئلہ ۱۵۵ مختار میں ہے :- یتخذہ

جددہ مصلی و دلولوا ۱۵۲

جواب سور کے کھانے کے علاوہ جب تمام کھانے

دباغت سے پاک ہو جاتی ہیں۔ تو پھر اس کا نماز اور
ڈول بنانا جائز ہوا،

ہاں امام بخاری کے نزدیک بغیر دباغت ہی جانماز
اور ڈول بنانے کو جائز فرمائیں اور قاعنی شوکانی سور کے
چمڑے کا ڈول بنائیں تو آپکو کچھ خیال نہ ہو۔

اگر معترض ایسے مسائل سمجھنے سے قاصر ہے تو
علمائے احناف سے قبل از اعتراض دریافت کر لیتا
حدیث میں آیا ہے۔ انما الشفاء الی السوال او کما
قال مکرتمہارے نزدیک تو دین فروشی کر کے دنیا
میں مقصود ہے۔

فویل لہم صما کتب ایہ چھرویل لہم صما یکسبون
اعتراض بلکہ در مختار میں ہے ولو اخذ بشرط یباح
حوالہ حنفیہ کے نزدیک گانے بجانے کی ضروری
فقہ کی تمام کتابوں میں منع لکھی ہے البتہ بلا شرط جو
اصل میں ضروری نہیں ہے بعض نے مباح لکھا ہے

مگر صحیح یہی ہے کہ یہ مباح نہیں ہے علامہ شامی رحمہ اللہ
 نے ص ۳۳ ج ۱ میں لکھا ہے۔ قال الامام الاستاذ
 لا يطلب والمعروف كالمشروط، قلت وهذا
 مما يتعين الاخذ به في زماننا يعلمهم انهم لا
 يذہبون الا باجدا البتہ۔

کہا امام استاذ نے کہ بلا شرط بھی حلال نہیں اور معروف
 مثل مشروط ہے۔ جوابات مشہور معروف ہو وہ مثل
 مشروط کے ہوئی ہے۔ جب مشہور ہے کہ گائے یا بکے
 والے بغیر اجرت کے و گائے کو نہیں جانتے تو اون
 کا بلا شرط گانا بجانا بھی بسبب معروف ہوئے کے مثل
 ہونیکے مثل مشروط ہوگا، علامہ شامی آگے فرماتے
 ہیں کہ ہمارے زمانہ میں اسی پر فتویٰ ہے، کیونکہ لوگ
 جانتے ہیں کہ وہ اجرت کے سوا انہیں جانتے۔ معلوم
 ہوا کہ صحیح یہی ہے کہ بلا شرط بھی مباح نہیں۔
 اعتراض ۶۲ بدایہ میں ہے ہذا الاشياء جائز

جواب :- اسی ہدایہ میں اسکے آگے قول صاحبین لکھا
 ہوا ہے۔ وقال لا یضمن ولا یصح بیعہا وعلیہ
 الفتویٰ پس مذہب شافعی کی مفتی بہ روایت کو چھیٹا
 اور غیر مفتی بہ روایت کو بیان کر کے اعتراض کرنا واپس
 کا کام ہے۔

اچھا اگر ان اشیاء کی بیع جائز ہی سمجھی جاتے اس لئے
 کہ یہ مال ہے اور غیر اہل کے اس سے بیع جائز فائدہ بھی
 اٹھایا جاسکتا ہے۔ تو بھی ان کے بیع تو ناجائز ہی
 رہے گا۔ نہ یہ کہ انکی بیع کے جواز سے بچانا بھی
 جائز ہو جائیگا۔

تتمتہ

بارعایت کتابیں منکر و اشباح

مکتبہ خانقاہ اہل سنت دارالافتاء لاہور

۲
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

احکامات غیر مقلدین

پہلی بحث درمیان فرقہ نابیہ و غیر ناجیہ :-
ترجمہ شریف میں ہے کہ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ بَنِي إِسْرَءِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثَلَاثِينَ وَ
سَبْعِينَ مِلَّةً وَ تَفَرَّقَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَ سَبْعِينَ
مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً قَالُوا أَمَنْ
هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي ۝ اس
حدیث میں حضور علیہ السلام نے اپنی امت کے تہتر
شرقے ہو جانا اور انہیں سے ایک کا ناجیہ ہونا بیان فرمایا
ہے، اس کی پہچان یہ ہے، کہ جو میرے اصحاب کا

مذہب ہے۔

سوال: کیا ہندوستان کے غیر مقلدین فرقہ ناجیہ میں داخل ہیں یا نہیں؟

جواب:۔ فرقہ ناجیہ میں داخل نہیں، کیونکہ ان کا مسلک ما انا علیہ واصحابی کے خلاف ہے۔

سوال:۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، و صحابہ کا کیا مسلک طریق تھا؟

جواب:۔ وہی مسلک تھا جو ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین کا ہے۔

سوال:۔ ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین کا کیا مسلک ہے؟

جواب:۔ اصول شاشی میں ہے۔ ان اصولاں فقہ اربعہ کتاب اللہ، سنت رسولہ و اجماع الامۃ والقیاس یعنی فقہ کے اصول چار ہیں کتاب اللہ سنت

رسول اللہ، اجماع امت، اور قیاس

نیز حرامی میں ہے۔ ان اصول الشرع کا بشر